

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK-1402 København K

24. april 2009

## **Lovforslag L 207 om ændring af lov om afgift på elektricitet og forskellige andre love**

Vi fremsætter hermed vores bemærkninger til skatteministeriets lovforslag om ændring af lov om afgift på elektricitet og forskellige andre love som fremsendt i høring den 21. april 2009.

Vi vil gerne udtrykke vores anerkendelse af, at parterne bag lovforslaget har lyttet til industriens kritik af at indføre afgifter på energiforbruget til produktionsprocesser i 2011, og derved afværget de alvorlige konsekvenser afgiftsstigningen vil medføre for fremstillingsindustrien, særligt i lyset af den aktuelle økonomiske situation.

Forslaget om gradvis indfasning af afgifterne vil naturligvis hjælpe virksomhederne ved at fordele byrden over en lidt længere periode. Imidlertid træder de foreslåede afgifter allerede i kraft 1. januar 2010 og ikke 1. januar 2011, som forudsat i Forårspakke 2.0. Derfor rammes virksomhederne allerede fra næste år, og det er meget kritisabelt under de givne økonomiske omstændigheder.

Vi har også bemærket os, at det i lovforslaget er valgt at gennemføre selektive lempelser af afgifterne for særligt energiintensive virksomheder. I modsætning til mineralogiske og metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse, fritages den plastforarbejdende industri i lovforslaget imidlertid ikke for de nye energiafgifter.

Endvidere forholder det sig således, at kun en enkelt plastforarbejdningsproces er omfattet af tung proces listen. Men en lang række af vore medlemmer er imidlertid særdeles energiintensive i henhold til definitionerne i energibeskatningsdirektivets artikel 17. De vil derfor blive ramt hårdt på bundlinjen af de foreslåede afgiftsstigninger, når afgifterne indfases fuldt ud fra 1. januar 2013.

Plastforarbejdende virksomheder er i høj grad konkurrenceudsatte virksomheder, hvor vi allerede i dag oplever en betydelig udflytning af produktionen. Den tendens vil blive forstærket af afgiftsforslaget på trods af lempelserne.

Energibeskatningsdirektivet indeholder harmoniserede minimumssatser for energibeskatning af erhverv, men åbner mulighed for en række undtagelser, bl.a. mulighed for at anvende lavere afgifter i energiintensive virksomheder som defineret i direktivets artikel 17. Danske plastvirksomheder bør ikke stilles ringere end vores udenlandske konkurrenter, og derfor bør energibeskatningsdirektivets definition af energiintensive virksomheder (artikel 17) anvendes som kriterium for at friholde energiintensive virksomheder fra den foreslåede energiafgift.

Vi tilslutter os helt forslaget om at gennemføre en undersøgelse af energiintensive virksomheders konkurrenceforhold. Det er efter vores vurdering vigtigt at få et reelt billede af energiforbruget i de virksomheder, som er særligt konkurrenceudsatte og dermed følsomme over for de planlagte afgiftsstigninger. Vi stiller meget gerne information til rådighed om energiforbruget ved forskellige forarbejdningsprocesser inden for plastindustrien.

Den bebudede undersøgelse bør dog igangsættes snarest belejligt og ikke først i 2012. Der er vigtigt, at resultaterne af undersøgelsen foreligger så tidligt, at lempelser i afgiftsloven for energiintensive virksomheder kan gennemføres i god tid inden 1. januar 2013.

I energiafgiftslovforslagets punkt 11 og 12 foreslås det endelig at nedsætte tilbagebetalingen af afgifter til virksomheder, der udnytter overskudsvarme fra produktionen. Dette forslag må vi tage afstand fra, da det bør være rentabelt for virksomhederne at genanvende den energi, som de har til overs til gavn for klimaet. Virksomheder betaler i dag afgift på overskudsvarme, og det er både dyrt og besværligt.

Afgifter på spildvarme gavner ikke klimaet - tværtimod. En afgiftsforhøjelse vil få negative konsekvenser for klimaet, idet virksomhederne fortsat vil vælge at lade varmen gå til spilde i stedet for at udnytte den. Virksomheder, der udnytter overskudsvarmen er eksempler på virksomheder, der passer på klimaet og som ifølge regeringens forudsætninger for reformen bør belønnes. Afgiften på overskudsvarme, både den nugældende og den i lovtæksten foreslåede, bør derfor fjernes.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis vores bemærkninger giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Peter Skov  
Direktør i Plastindustrien