



LANDBRUGSRAADET

Skatteministeriet, Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: Jens Peter Licht

27. april 2009
JA
Tlf. 33 39 42 22
Fax 33 39 41 41
ja@landbrug.dk

Vedr.: Høring af lovforslag om energiafgifter som følge af forårspakke 2.0

Landbrugsraadet har modtaget et udkast til lovforslag om forhøjelser af energiafgifter i høring, jævnfør henvendelse fra Skatteministeriet af 20. april 2009. Landbrugsraadet finder, at det er en meget kort tidsfrist til høring af et så omfattende og kompliceret materiale, og vi vil derfor vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det påkrævet. Vi skal endvidere gøre opmærksom på, at en betydelig del af Landbrugsraadets bemærkninger til denne her høring er identisk med den høring, Landbrugsraadet afgav i forbindelse med den tekniske høring af samme den 3. april 2009.

Generelle bemærkninger

Vi skal indledningsvis understrege, at denne sag er så indgribende overfor danske fødevarevirksomheder, at vi i dette høringssvar vil gøre en del ud af at pege på de store negative konsekvenser for vores erhverv, lovforslaget har, hvis det gennemføres. Og i forlængelse heraf vil vi komme med forskellige bud på, hvordan afgifterne kan lempes for vores fødevarevirksomheder.

Landbrugsraadets overordnede konklusion er, at de foreslåede energiafgifter på ingen måde kan kaldes en "grøn skattereform", som de er blevet benævnt. De har ingen miljømæssig begrundelse, men tjener alene som et statsfinansielt provenu til statskassen.

Det er tillige Landbrugsraadets vurdering, at omfanget af regulering af danske virksomheders energiforbrug nu har nået en så høj grad af kompleksitet, at det er forbundet med betydelige transaktionsomkostninger at håndtere afgiftssystemet, ligesom det potentielt kan give retssikkerhedsmæssige problemer. Det fremsendte lovforslag er et godt eksempel på et lovmateriale, der er svært at læse og forstå for langt de fleste af dem, der er underlagt loven. Det er dybt

problematisk. Hertil kommer dobbeltafgifter i form af energiafgifter og CO₂-afgifter samt CO₂-kvotesystemet, der tilsammen er udtryk for en omfattende dobbeltregulering af energiforbruget. Landbrugsraadet finder dette forhold helt uacceptabelt.

Landbrugsraadet er tilfreds med, at de nye afgifter er lempet for primærlandbruget og gartnerier. Vi skal dog kraftigt anbefale, at der bliver tale om en egentlig fritagelse og ikke en tilbageføring, som EU's energibeskatningsdirektiv giver mulighed for.

Til gengæld er vi særdeles bekymret for de store negative konsekvenser, de nye energiafgifter vil have for vore fødevarevirksomheders konkurrenceevne. Vi skal derfor opfordre til, at også disse virksomheder får lempelser, der svarer til de lempelser, der er givet primærlandbruget og gartnerierhvervet. Det giver EU's energibeskatningsdirektiv også mulighed for, jf. bl.a. bestemmelserne om "energiintensiv virksomhed".

De 4 "energielementer" (afgifter på brændsler, afgifter på el, fjernelse af bundfradraget v/ tung proces samt vores CO₂-kvotevirksomheders køb af CO₂-kvoter efter 2012) i skatteaftalen vil alene forøge fødevarevirksomhedernes årlige udgifter til energi på ca. **500 mio. kr.** Den største del af de 500 mio. kr. vil blive overvæltet på landmændene hvilket betyder, at beløbet vil udgøre omkring 10 pct. af normalindkomsten i primærlandbruget. Det er særdeles meget. En så stor ekstrabyrde virker også særdeles ulogisk i lyset af den almindelige økonomiske situation, hvor både primærlandbruget og fødevarevirksomhederne i forvejen er under et meget betydeligt økonomisk pres. De nye afgifter vil give en markant yderligere forringelse og reduktion af den danske landbrugs- og fødevareproduktion.

Der er tale om store forhøjelser af afgifterne på såvel brændsler som på el. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at beskatningen af især el er meget høj i Danmark sammenlignet med beskatningen af samme i andre lande, og at dette skæve forhold nu yderligere forstærkes. Det virker ikke logisk.

I den forbindelse er det også vigtigt, at være opmærksom på, at de samlede politisk fastsatte omkostninger på energiregningen (PSO-omkostninger, energiafgifter, CO₂-afgifter m.v.) i Danmark er meget høje set i forhold til vore konkurrentlande. De foreslåede forhøjelser øger dette forhold i relation til andre lande, og er svært uheldigt for vores fødevarevirksomheder, da de er udsat for en stærk global konkurrence. Landbrugsraadet skal endvidere gøre opmærksom på den gradvise fjernelse af tilbageføringen af CO₂-afgiftsprovenuet, som sker i disse år. Vi finder, det er i direkte strid mod intentionerne i CO₂-afgiftsloven fra 1996, og alene sidstnævnte forhold forværrer den samlede afgiftsbyrde for landbrugs- og fødevareindustrien med omkring 400 mio. kr.

Landbrugsraadet finder også, at det er dybt problematisk, at der ikke tages generelt højde for hverken energiintensive virksomheder eller tunge energikrævende processer, som der er tradition for i dansk energiafgiftslovgivning. Dette har tidligere kunnet afhjælpe konkurrenceforringelser for konkurrenceudsatte danske virksomheder med energikrævende processer. Landbrugsraadet konstaterer, at der er givet særregler for enkelte områder – herunder cementindustrien. Det er uforståeligt for Landbrugsraadet, at der så ikke gives lempelser for andre energiintensive virksomheder, herunder fødevarevirksomheder.

Landbrugsraadet skal derfor kraftigt anbefale, at disse principper med at give fritagelser eller lempelser til energiintensive virksomheder opretholdes og udvides med en række andre energikrævende processer, som ikke i dag er på den danske liste over tunge processer, hvis de nye afgifter bliver vedtaget. Det gælder fx processer til køling, tørring, dampning, opskæring, slagteprocesser, produktion af stivelse, processer i forbindelse med rengøring, til håndtering af affaldsprodukter etc. Samtidigt er det vigtigt, at der ved sådan en fritagelse, eller lempelse, tages hensyn til det samlede energiforbrug i hele produktionsprocessen i den forstand, at hele energiforbruget på virksomheden skal fritages eller have lempelse i forhold til de nye afgifter. *Se endvidere afsnittet om Forslag til lempelser.*

Hvis der ikke gives fritagelser eller lempelser til fødevarevirksomhederne vil konsekvenserne være, at dele af fødevareproduktionen bliver urentabel i Danmark og derfor flytter til udlandet. Det vil få store samfundsmæssige konsekvenser i form af faldende valutaindtægter, færre arbejdspladser, mindre vækst i landbrugs- og fødevareklyngen, som er Danmarks største samlede erhvervsklynge. Det kan også få store konsekvenser for randområderne i Danmark, hvor en del af fødevareproduktionen er placeret. Det vil være med til at forstærke den nuværende skævvridning mellem land og by.

En afledt konsekvens af ovennævnte vil tillige være, at vi risikerer, at fødevareproduktionen flytter til lande, der ikke har så klimavenlig fødevareproduktion som Danmark. Det medfører en højere udledning af drivhusgasser fra andre lande og vil derfor gå stik imod den globale indsats, der gøres for at reducere klimaproblemerne.

En anden afledt effekt vil være, at fødevarevirksomhederne får indskrænket deres råderum til at investere i nyt energisparende og klimavenlige teknologier. Dette vil få konsekvenser for arbejdet med CO₂-reduktioner, energibesparelser, udvikling og eksport af know-how etc. Vores fødevarevirksomheder har igennem mange år arbejdet systematisk med energibesparelser igennem energirigtig projektering, indførelse af ny energibesparende teknologi, energistyring etc., og virksomhederne arbejder hele tiden for, at potentialet for energieffektiviseringer er

udnyttet fuldt ud. Efter Landbrugsraadets opfattelse er det ikke fair, at de nu ”indirekte” straffes for dette via nye omkostningskrævende afgifter.

Samlet set må vi således konstatere, at de nye øgede afgifter vil have særdeles store negative konsekvenser for vores fødevareindustri. Det vil medføre en negativ beskæftigelseseffekt på grund af tab af konkurrenceevne. Det er dybt problematisk i sig selv, og det bliver yderligere problematisk i lyset af finanskrisen, som gør at markedssituationen presser fødevarevirksomhedernes indtjeningssevne særdeles meget.

Landbrugets fødevarevirksomheder eksporterer langt den største del af produktionen. Virksomhederne konkurrerer derfor på verdensmarkedet, og her må vi konstatere, at mange af vores konkurrenters omkostningsvilkår for så vidt angår lønninger, veterinære forhold, miljø m.v. er markant gunstigere end dem, vi har i Danmark.

Vore fødevarevirksomheders strategi med at bevare danske arbejdspladser og sikre den tætte integration mellem primærlandbruget og de andelsbaserede fødevarevirksomheder kommer således under særdeles stærkt pres med de nye afgifter.

De nævnte forhold strider alle mod regeringens øvrige planer for de nævnte politikområder.

Det er et skridt i den rigtige retning, at det nu er besluttet at udskyde ikrafttrædelsen af dele af de nye afgifter, så de kun indføres med omkring en tredjedel til og med 2012. Til gengæld bliver det så allerede fra den 1. januar 2010, og ikke fra 1. januar 2011, som oprindeligt var planlagt. Sidstnævnte finder vi meget uheldigt, og det udhuler den mindre gevinst, der kunne være for virksomhederne ved at afgifterne indføres gradvis. Vi må derfor tage afstand fra en ikrafttrædelse allerede fra 2010.

En udsættelse af ikrafttrædelse af den fulde afgiftssats kan dog på ingen måde kompensere for behovet for en markant yderligere lempelse, jf. ovennævnte.

Landbrugsrådet er tilfreds med, at det – som ønsket af Landbrugsrådet – er besluttet at iværksætte et analysearbejde, der skal se på, hvordan disse afgifter påvirker de energitunge virksomheders konkurrenceevne. Landbrugsrådet skal kraftigt understrege, at den analyse også skal gælde fødevarevirksomhederne – også selv om de i dag ikke defineres som energitunge virksomheder ifølge den nuværende lovgivning. Landbrugsrådet vil opordre til, at denne analyse iværksættes hurtigst muligt, og at den endelige beslutning om de nye afgiftssatser afventer resultatet af sådan en analyse. Landbrugsrådet forventer, at analysearbejdet, vil ske i et tæt samarbejde med erhvervslivets organisationer, herunder Landbrugsrådet. Land-

brugsraadet skal også kraftigt anbefale, at Skatteministeriet allerede nu får iværksat en undersøgelse af de politiske fastsatte omkostninger på energiregningen i de enkelte EU-lande. Med de politisk fastsatte omkostninger mener vi både energiafgifter, CO₂-afgifter, PSO-afgifter og lignende. En sådan analyse vil være helt afgørende for, at de danske virksomheder, herunder fødevarevirksomhederne, kan vurdere deres energiomkostningsniveau i forhold til konkurrentlande.

Forslag til lempelser

I lyset af de omfattende negative konsekvenser de nye afgifter har for vores fødevarevirksomheder, skal Landbrugsraadet kraftigt opfordre til, at der gennemføres lempelser for vore fødevarevirksomheder. Landbrugsraadet skal her pege på følgende principielle lempelsesordninger:

- **En lempelse for fødevarevirksomheder i lighed med den lempelse, der er givet til gartnerier og primærlandbruget**
 - Der er i Danmark en tæt værdikæde mellem primærlandbruget og fødevarevirksomhederne. Dette, samt det forhold, at vores fødevarevirksomheder, i lighed med fx gartnerierhvervet, er energiintensive og meget konkurrenceudsatte, taler, efter Landbrugsraadets vurdering, klart for, at fødevarevirksomhederne får samme lempelse som gartnerier og primærlandbruget.
- **Ny aftaleordning**
 - Der kan indføres en ny aftaleordning om energieffektiviseringer mod, at der opnås en energiafgifts-rabat. Ordningen skal være mere omfattende end den gamle aftaleordning.
- **En lempelse for energiintensive virksomheder**
 - EU's energibeskatningsdirektiv giver mulighed for dette. Definitionen for en "energiintensiv virksomhed" er ifølge direktivet en erhvervsmæssig enhed, hvor købet af energiprodukter og elektricitet udgør mindst 3,0 pct. af produktionsværdien, eller hvor den skyldige nationale afgift udgør mindst 0,5 pct. af værditilvæksten. Den definition bruges – så vidt Landbrugsraadet er orienteret – i en række andre lande, herunder i vores konkurrentlande, hvorfor det vil være naturligt også at bruge denne bestemmelse i Danmark.
- **Nedsættelse af afgiftssatserne**

- Minimumsafgiftssatserne i EU's energibeskatningsdirektiv er ret lave. Derfor kan man sagtens nedsætte de nye høje afgiftssatser uden at komme i konflikt med EU's energibeskatningsdirektiv.
- **Lempelse for ”tunge energiprocesser”**
 - Afgiftslempelse for de mest energitunge processer efter nærmere specificerede regler. Der kan fx tages udgangspunkt i den nuværende liste over ”tung proces” og hertil kan tilføjes en række andre processer (se afsnittet med de generelle bemærkninger). Det er vigtigt, at der laves nye og mere udvidede regler for optagelse på listen over tunge processer end de nuværende meget restriktive regler.
- **Lempelse for den del af virksomhedernes energiforbrug, der kan henføres til miljøvenlig energi**
 - EU's energibeskatnings-direktiv giver også en række muligheder for at lempe afgiften på energi fra miljøvenlige brændsler og på energi fra miljøvenlige brændsler, der bruges i forbindelse med teknologisk udvikling af mindre forurenende brændsler. Konkret er vores forslag til dette, at det kan gøres ved:
 - At miljøvenlige brændsler helt friholdes for de nye energiafgifter eller fritages for CO₂-afgiften
 - At energi fra miljøvenlige brændsler får en lavere afgiftssats
 - At virksomheder, der får en vis andel - fx 50 pct. - af sit energiforbrug fra miljøvenlige brændsler lempes tilsvarende med 50 pct. på afgiftsbetalingen.
- **Virksomhedernes afgiftsbetaling skal ind på en virksomhedskonto**
 - Virksomhedernes afgiftsbetaling sættes ind på en virksomhedskonto. Virksomheden kan så bruge midlerne til energi, klima og miljøtiltag, efter nærmere specificerede regler. Fx til energibesparelser og/eller indførelse af nye energiteknologi. Det vil endvidere være i overensstemmelse med, at energiafgifterne bør have en adfærdsregulerende effekt.
- **Bundfradrag**
 - Der indføres et bundfradrag før afgiftsbetalingen. Det kan fx være et bundfradrag pr. beskæftigede (fx 2.500 kr.). Bundfradraget kan også knyttes til andre parametre.
- **Fortsat gratis CO₂-kvoter til fødevarer virksomhederne**

- I den nye klima- og energipolitik fra EU hedder det, at EU-Kommissionen vil se nærmere på muligheden for fortsat at tildele gratis CO₂-kvoter eller give en anden form for lempelse til EU-virksomheder, der er udsat for stærk konkurrence for lande uden for EU. De danske fødevarevirksomheder er i høj grad udsat for konkurrence fra lande som USA, Brasilien, Kina m.fl., og det bør derfor være oplagt at fortsætte med gratis CO₂-kvoter til disse virksomheder.

Det er Landbrugsraadets vurdering, at der således principielt er mange muligheder for at etablere lempelser for fødevarevirksomhederne, og vi skal fra erhvervets side kraftigt opfordre til, at dette sker snarest muligt for at mindske den betydelige usikkerhed om de fremtidige forhold, som de bebudede nye afgifter giver anledning til hos vores fødevarevirksomheder.

De uafklarede forhold i relation til andre ”energiregler”

Landbrugsrådet finder det dybt bekymrende, at en række danske ”energiregler” endnu ikke er godkendt i EU i henhold til statsstøttere reglerne. Det drejer sig om:

- Loven om tilbagebetaling af CO₂-afgift for brændsler, der er omfattet af CO₂-kvoteloven (lov nr. 464 af 9. juni 2004). Hvis denne lov ikke notificeres i EU vil CO₂-kvotevirksomhederne blive omfattet af en dobbeltbeskatning i form af både kvoteregulering og CO₂-afgiftsregulering). Det er efter Landbrugsrådet fuldstændig utilfredsstillende og i strid med det oprindeligt vedtagne.
- Lovsættet om afgiftsrationalisering (lov nr. 528 fra juni 2008)
- Flere af støttere reglerne i energistrategien fra februar 2008.

De manglende godkendelser giver fødevarevirksomhederne en betydelig usikkerhed om den samlede afgiftsbelastning. Fra Landbrugsraadets side skal vi derfor opfordre til, at disse forhold kommer på plads før de nye foreslåede, og for fødevareindustrien meget belastende, energiafgifter træder i kraft.

Specifikke bemærkninger

Komfortkøling

Det skal sikres, at denne bestemmelse om afgift på køling ikke på nogen måde rammer køling, der bruges til forskellige former for processer eller til support for processer. Landbrugsrådet formoder derfor, at fx serverrum, kontrolrum etc. ikke kommer ind under denne bestemmelse. Vil ministeriet bekræfte dette? Landbrugsrådet kan endvidere frygte, at den nye bestemmelse kan gøre overskudsvarme, der anvendes til køling, mindre rentabel, hvilket Landbrugsrådet finder svært uheldigt. Landbrugsrådet finder, at dette aspekt bør belyses yderligere inden denne regel iværksættes.

Afgift på smøreolie

Landbrugsraadet finder, at der vil være tale om en ny dobbeltafgift, idet smøreolie i dag allerede er pålagt en spildolieafgift. Smøreolie bruges mange steder – ikke mindst i forbindelse med motorer, der anvendes til transport - som et nødvendigt stof for at sikre maskiner og motorers funktionsdygtighed. Det er ikke muligt at finde alternativer til smøreolie. Også denne afgift vil derfor være konkurrenceforvridende, hvis den alene indføres i Danmark. En eventuel afgift på smøreolie bør derfor være noget, der sker i EU-regi. Smøreolieafgiften har reelt ingen adfærds- eller miljøeffekt, og virker derfor udelukkende som en ekstra skat.

Indeksering

Landbrugsraadet er principielt imod den stigende tendens til at anvende indeksering af afgifterne. Det er dels et brud med tidligere principper, og det er med til at forringe vores virksomheders konkurrenceevne yderligere, og det tjener, efter vores opfattelse, alene at sikre et statsfinansielt provenu.

I relation til det fremsendte, så foreslås det, at indekseringen af energiafgifterne skal følge nettoprisindekset, hvor udgangspunktet er en årlig regulering på 1,8 pct. Set i det nuværende økonomiske klima med udsigt til fortsat lav inflation i den kommende tid foreslår Landbrugsraadet, at der i lovteksten kommer til at stå 'maksimalt' 1,8 pct. årlig regulering af energiafgifterne.

Detailsalg eller videre forarbejdning

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det til § 1, nr. 19 (Elafgiftslovens § 11 D), at der gives afgiftsfritagelse for forbrug indenfor jordbrug, husdyrbrug gartneri m.v. I forlængelse heraf står der "*Lempelsen omfatter f.eks. ikke elektricitet til forbrug i forbindelse med detailsalg eller videre forarbejdning af produkter, herunder mejeridrift*". Landbrugsraadet stiller sig undrende over for dette skel. I lyset af den tætte sammenhæng mellem primærlandbruget og forarbejdningen og Landbrugsraadets generelle ønske om at få givet samme lempelser til den øvrige fødevareindustri som landbruget og gartnerierhvervet får, foreslår vi at ovennævnte bestemmelse udgår.

Forhøjelse af affaldsavgiften

Landbrugsraadet tager afstand fra forslaget om at forhøje afgiften på affald til deponering og farligt affald. Vi ser alene denne afgift som en ny skat.

Øvrige forhold

Landbrugsraadet skal endvidere henvise til de bemærkninger, som en række af vore medlemsvirksomheder og organisationer har fremsendt. Landbrugsraadet fremsender også gerne konkrete virksomhedscases, der belyser hvor hårdt de enkelte fødevarevirksomheder rammes.

Med venlig hilsen

Jens Astrup Madsen