

Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Sendt pr. e-mail: pafgft@skm.dk

Dok. ansvarlig: FCL
Sekretær: ILA
Sagsnr: 08/287
Doknr: 18

02-04-2009

Høringssvar til Lovforslag om energiafgifter som følge af aftalen om forårspakke 2.0 - teknisk afklaring

Dansk Energi takker for muligheden for at indgive bemærkninger til Lovforslag om energiafgifter som følge af aftalen om forårspakke 2.0. Da lovforslaget kun er sendt til en første teknisk afklaring blandt særlig udvalgte virksomheder og organisationer, indeholder dette foreløbige forslag endnu ikke de endelig fastsatte nye afgiftssatser. Dansk Energi forbeholder sig derfor at fremsende et endeligt høringssvar, når det endelige lovforslag foreligger i forbindelse med den officielle høringsrunde.

Generelle bemærkninger om de foreslåede afgiftsforhøjelser

Regeringen har indgået forlig med Dansk Folkeparti om en ny skattereform, som skal træde i kraft den 1. januar 2010. Grønne afgifter – herunder energiafgifterne – skal bidrage med 8 mia. kr. til finansiering af en lempelse af indkomstskatten.

Dansk Energi beklager, at forligspartierne har valgt at se bort fra Skattekommisionens oprindelige forslag til energibeskatning.

Skattekommisionen foreslog således en væsentlig lavere stigning i afgiften på el i forhold til andre brændsler, fordi

- el i forvejen er hårdt beskattet pr. tons CO₂ sammenlignet med andre energiformer,
- el er omfattet af EU's CO₂-kvotesystem, hvorfor nationale elafgifter ikke har nogen miljøeffekt, og
- el som energiform kan yde et væsentligt bidrag til at reducere CO₂-emissionen i de ikke-kvotefattede sektorer, herunder især individuel boligopvarmning (varmepumper) og transport (el-biler).

Tredoblingen af elafgiften sammenlignet med skattekommisionens forslag er derfor meget uheldig.

Lovforslaget afviger også fra Skattekommissionens forslag derved, at elforbrug pålægges afgift i to tilfælde, hvor det ved dom er blevet fastslået, at der i dag ikke er lovhjemmel til at pålægge afgift.

Det er efter Dansk Energis opfattelse uheldigt, at forligspartierne undlader at tage domstolenes afgørelse til efterretning, og uacceptabelt, at elselskabernes omkostninger øges ved at fjerne en refusion af afgifter på el, der er anvendt til procesformål.

Ad el til belysning - ændring af el-afgiftslovens § 11, stk. 1

Muligheden for at kommuner kan undgå betaling af energiafgifter på gadelys ved køb af ydelsen fra en momsregistreret virksomhed, blev fastslået ved Højesterets dom af 16. september 2005, hvor Højesteret lagde til grund, at elektricitet anvendt ved produktion af belysning er forbrugt som led i produktionen. Et sådan elforbrug til procesformål berettiger til tilbagebetaling af energiafgifter.

Lovforslaget synes således at fravige det generelle princip om, at elforbrug til procesformål kan godtgøres, såfremt en række øvrige betingelser er opfyldt, ligesom lovforslaget i praksis vil medføre en forøget skattebyrde for kommunerne.

Som forslaget fastholdes, skal Dansk Energi henstille, at ikrafttrædelsesbestemmelserne i det mindste ændres, således at aftaler mellem forsyningsselskaber og kommuner indgået før lovforslagets fremsættelse ikke rammes af denne afgiftsforhøjelse.

Ad el til opvarmning af transformerstationer m.m. - ændring af el-afgiftslovens § 8, stk. 2, 1. pkt.

Elselskaber skal efter gældende regler ikke betale elafgift af elforbrug til elradiatorer m.v. i transformerstationer. Dette blev fastslået ved Vestre Landsrets dom af 15. december 2005.

Som nedenfor anført, har Dansk Energi forståelse for, at der af konkurrenceretlige grunde kan være et ønske om at sikre, at de i elafgiftslovens § 8, stk. 2, 1. pkt., omhandlede virksomheder pålægges rumvarmeafgift efter de for andre virksomheder gældende regler.

Det fremsatte lovforslag går imidlertid langt videre.

Dansk Energi finder derfor anledning til at redegøre nærmere for baggrunden for førelsen af den i bemærkningerne omtalte sag, der blev afsluttet med Vestre Landsrets dom af 15. december 2005.

Formålet med at føre den nævnte sag var ikke at opnå en generel fritagelse for rumvarmeafgift for de i el-afgiftslovens § 8, stk. 2, 1. pkt. omhandlede virksomheder.

Formålet med at føre sagen var derimod at sikre afgiftsfriheden for el, der medgår til distribution af el.

Der er Dansk Energi bekendt ikke uenighed om, at el, der medgår til fremstilling og distribution af el, ikke må afgiftsbelægges. I modsat fald ville der også finde dobbeltbeskatning sted, da forbrugerne i så fald ville komme til at betale afgift af den afgift, der var betalt af el forbrugt til fremstilling/distribution, og som ville blive indregnet i elprisen.

Den mest enkle måde at undgå en sådan dobbeltbeskatning på er naturligvis at undlade at ændre den i dag gældende elafgiftslovs § 8, stk. 2, 1. pkt.

Dansk Energi har imidlertid forståelse for, at det af konkurrenceretlige grunde måske kan være vanskeligt at opretholde en sådan generel fritagelse af de omhandlede elselskaber.

Hvis de i elafgiftslovens § 8, stk. 2, 1. pkt., omhandlede virksomheder skal pålægges rumvarmeafgift, bør det imidlertid ske på en sådan måde, at disse virksomheder alene pålægges afgift af energiforbrug til opvarmning af kontorlokaler m.v. og andet energiforbrug, som er fuldt ud sammenligneligt med afgiftsbelagt energiforbrug hos andre virksomheder.

Et forbrug, der er nødvendigt for at sikre distributionen af el, skal derimod friholdes for rumvarmeafgiften.

El til opvarmning af transformerstationer er et sådant forbrug, der er medgået til distribution af el.

Som dokumenteret under ovennævnte Vestre Landsretssag er opvarmningen af disse i ubemandede transformerstationer således på ingen måde begrundet i komforthensyn eller lignende.

Opvarmningen er derimod nødvendig for at undgå fugtproblemer m.m., som medfører en væsentlig øget risiko for overgang og i sidste ende nedbrud til skade for forsyningssikkerheden.

Når det overhovedet kom på tale at pålægge dette elforbrug rumvarmeafgift, var det begrundet i, at der ofte anvendes elradiatorer til opvarmning af transformerstationerne, og at forbruget derfor ansås for omfattet af den umiddelbare ordlyd i elafgiftslovens § 11, stk. 3.

Da det endvidere fra Skatteministeriets side blev bestridt at energiforbruget faldt ind under undtagelserne i § 11, stk. 4, blev det centrale tema i ovennævnte landsretssag fortolkningen af elafgiftslovens § 8, stk. 2, 1. pkt., hvor der ikke henvises til lovens § 11, stk. 3.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at Dansk Energi, medens ovennævnte sag verserede for Vestre Landsret, var indstillet på at medvirke til en forligsmæssig løsning, således at der alene blev opnået ret til godtgørelse af afgiften af elforbrug til opvarmning af transformerstationer, og ikke en generel afgiftsfritagelse af de omhandlede virksomheder. Skatteministeriet var imidlertid ikke interesseret i at indgå i en nærmere dialog om en sådan løsning af sagen.

Det er fortsat Dansk Energis opfattelse, at el til opvarmning af transformerstationerne er et nødvendigt led i distributionen og dermed skal anses for medgået til distribution af el, hvorfor dette forbrug ikke må pålægges afgift.

Hvis ønsket om ændring af elafgiftslovens § 8, stk. 2, 1. pkt., måtte blive fastholdt, er det derfor nødvendigt, at det foreliggende forslag ændres væsentligt.

For det første skal det præciseres, at der er ret til godtgørelse af afgift af al el, som medgår til distribution af el, herunder el anvendt til opvarmning af transformerstationer. En sådan justering af forslaget er også nødvendig for at sikre, at der ikke bliver betalt tillægsafgift af el, som medgår til produktion og distribution af el.

For det andet bør det sikres, at de omhandlede virksomheder på lige fod med andre virksomheder har mulighed for at opnå godtgørelse i overensstemmelse med fritagelsesbestemmelserne i § 11, stk. 4 - 14.

Ad Afgift på egetforbrug af elektricitet på kraftvarmeværker.

Dansk Energi hilser det velkomment, at lovforslaget tilsyneladende lægger op til at kunne fastsætte en fordeling af egetforbruget på henholdsvis el, varme og forenet produktion. En sådan model vil rigtigt udmøntet medføre administrative lettelser for kraftvarmeværkerne. En forudsætning herfor er imidlertid, at der ikke stilles krav om etablering af et større antal målere. Hver måler har således en anslået omkostning - inkl. omlægninger i eltavler i installationerne - på 30.000 kr. pr. etablering. Udmøntningen må derfor ikke føre til krav om, at der skal opsættes mange elmålere til at måle elforbrug på specifikke komponenter i kraftvarmeværkernes installationer. Det vil i givet fald være stærkt omkostningsbebyrdende for selskaberne.

Derfor bør hovedreglen være, at der betales afgift af den del af egetforbruget af elektricitet, der bestemmes enten ud fra 125 % fordelingsmetoden (i forhold til varmeproduktionen) eller 65 % - fordelingsmetoden (i forhold til elproduktionen). Man skal således undgå at lægge op til en omfattende beskrivelse af, hvilke installationer/delprocesser, som skal henregnes til el, varme eller forenet produktion. En sådan opdeling vil udover at medføre øget administration for de involverede kraftvarmeværker også risikere at medføre utallige diskussioner med SKAT om det forbrug, som af den ene eller anden grund ikke optræder på en specifik liste.

Dansk Energi vil gerne bidrage med løsningsmodeller for sådanne regler.

Dansk Energi noterer sig, at regeringen fremover vil inddrage provenuet fra salg af CO₂-kvoter. Dette accepterer Dansk Energi. Dansk Energi skal dog gøre opmærksom på, at det af hensyn til kraftvarmens konkurrenceevne sammenlignet med bl.a. individuel opvarmning, er vigtigt at beskattningen er ensartet. Det kan ske ved, at CO₂-afgiften på brændsel i kraftvarmeproduktionen på sigt afskaffes.

Som det er i dag, tildeles CO₂-kvoterne gratis til fjernvarmesektoren og fjernvarmekvoterne har pga. "hvile-i-sig-selv" princippet ikke – som det har været tilfældet med elpriserne – udløst højere fjernvarmepriser. I fremtiden skal CO₂-kvoterne til produktion af fjernvarme imidlertid købes. Såfremt CO₂-beskatningen på energi til fjernvarmeproduktion fastholdes betyder det højere fjernvarmepriser, og deraf følgende dårligere økonomi i kraftvarmeproduktionen.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Frans Clemmesen