

Kommunekemis høringssvar til lovforslag 207

Kommunekemi a/s takker for muligheden for at afgive høringssvar til Lovforslag 207. Vores høringssvar omfatter dels en beskrivelse af konsekvenserne for Kommunekemi a/s af en indføring af de foreslåede afgifter i forbindelse med farligt affald, og dels en beskrivelse af konsekvenserne for dansk miljø- og energipolitik, og afslutningsvis en beskrivelse af konsekvenserne i relation til EU lovgivningen.

Indledningsvis skal vi dog gøre klart, at vi er meget bekymrede over, at der uden forudgående varsel og dialog med de få berørte parter fremlægges et lovforslag, der er yderst kompliceret og svært tilg engeligt og endvidere med en meget kort høringsfrist.

Konsekvenser for Kommunekemi a/s af en vedtagelse af L207

En vedtagelse af L207 vil for Kommunekemi a/s medføre:

- At virksomhedens aktiviteter med behandling af farligt affald bliver underlagt afgiftspligt fra 1. januar 2010
- At der indføres en affaldsvarmeafgift på basis af farligt affald, som vil have en voldsom stor økonomisk betydning for varmekunderne hos Nyborg Forsyning (Nyborg by), særligt n r tillægsafgiften og CO2 afgiften indeholdt i L126 indføres. Samlet set medfører det en næsten fordobling af varmeprisen i Nyborg
- At Kommunekemis deponering af restprodukter fra behandlingen af farligt affald pålægges en deponeringsafgift på 475 kr./ton fra 2013

De samlede økonomiske påvirkninger vurderes at udgøre i nærheden af 70-80 mio. kr. i øget afgiftsp l gning hos Kommunekemi a/s, og da 2008 regnskabet udviste et overskud før renter og skat på 33 mio. kr. er det åbenlyst, at øgede afgifter i den vurderede størrelse fjerner grundlaget for en rentabel drift af Kommunekemi a/s fremadrettet.

Konsekvenser for dansk miljø- og energipolitik

Generelt kan anføres at lovforslaget vil modvirke en miljømæssig og sikker behandling af det farlige affald, øge den danske netto-eksport af farligt affald, øge brugen af fossile br ndsl r og hæmme udviklingen af højteknologiske behandlingsmetoder til farligt affald i Danmark.

Kommunekemi fungerer i dag på et internationalt fuldt ud liberaliseret og konkurrenceudsat marked, og Kommunekemi kan derfor ikke overføre de øgede udgifter til kunderne..

Kommunekemi modtager i dag ca. 180.000 tons affald, hvoraf 60% er fra det danske marked og 40% fra udlandet. Denne affaldsmængde vil med stor sandsynlighed blive overtaget af udenlandske behandlingsanlæg, da de ikke er underlagt lignende afgifter, som Lovforslag 207 indfører. Selv om der skulle være mulighed for at overvælte dele af afgiftsp l gningen til en del af kundemassen (som er industrivirksomheder) er det tvivlsomt om Kommunekemi med denne omsætning vil kunne opretholde et tilstrækkeligt økonomisk grundlag for den fortsatte drift og vedligehold af et anlæg til en værdi af 2 mia. kr. Utvivlsomt er det imidlertid, at Kommunekemi ikke længere vil have de samme muligheder for at udvikle nye miljø- og sikkerhedsmæssige forsvarlige teknologier til behandling af farligt affald og fortsætte den i gangværende udvikling med at udvikle metoder til at udvinde værdier fra affaldet. Danmark vil dermed miste en førende højteknologisk virksomhed med et potentiale på internationalt plan. Dette vil være i modstrid med regeringens udmelding om at støtte udviklingen af miljøteknologi i Danmark.

Miljø- og energi

Kommunekemi leverer om året ca. 166.000 MW varme til Nyborg Forsyning og Service (NFS) og ca. 60.000MW el til nettet. Dermed fortrænger Kommunekemi fossilt brændstof svarende til ca. 80.000 tons CO₂/år. Lovforslaget betyder, at Kommunekemis priser til NFS allerede i 2010 vil stige med 30%. Primo 2012 udløber den nuværende kontrakt mellem Kommunekemi og NFS. Med en yderlig stigning på over 30% i 2013 kan det forventes, at NFS vil kunne finde billigere alternativer til Kommunekemis varmeleverance, hvorved Kommunekemis overskudsvarme ikke vil kunne udnyttes energieffektivt. Kommunekemi kan da alene producere elektricitet. Energiudnyttelsen hos Kommunekemi ved at producere varme er ca. 3 gange større end ved at producere elektricitet. Kommunekemis CO₂ bidrag vil derved stige markant. Alt andet lige vil Danmark i kraft af lovforslaget skulle importere mere energi i form af fossilt brændstof i stedet for at importere energi i form af farligt affald.

Lovforslaget angiver at have til hensigt at mindske deponering af farligt affald. Intentionen er god, men i den nuværende udformning rammer forslaget restprodukter (slagge, flyveaske og filterkager) fra en miljømæssig og sikker behandling, der udnytter energiindholdet. *Forslaget burde derfor målrettes mod farligt affald, der deponeres uden behandling, som fx schredder-affald og CCA-imprægneret træ. Dette vil fremme, at disse fraktioner undergik en miljømæssig og sikker behandling i stedet for at blive deponeret, som det er tilfældet i dag.*

Lovforslaget angiver at have til hensigt at mindske importen af farligt affald. Det er korrekt, at lovforslaget vil medføre dette. Behandlingsprisen i Danmark vil stige ensidigt i forhold til vores nærmeste behandlingsanlæg i Tyskland og Sverige. Pointen er imidlertid at forslaget vil i højere grad vil øge eksporten af farligt affald, og at Danmark allerede i dag er nettoeksportør af farligt affald. Kommunekemi importerer ca. 70.000 tons farligt affald, men Danmark eksporterer mindst 250.000 tons farligt affald. Set ud fra en miljømæssig betragtning vil Danmark med lovforslaget indføre en afgiftspakke, som vil bidrage til at øge netto-eksporten og dermed de miljømæssige konsekvenser af transport samtidig med, at Kommunekemi vil have uudnyttet kapacitet til behandling.

Konsekvenser i relation til EU lovgivningen

Det netop vedtagne Europæiske affaldsrammedirektiv har til hensigt at fremme grænseoverskridende transport af farligt affald. En sikker og miljømæssig korrekt behandling og genanvendelse af farligt affald kræver i dag en lang række forskellige teknologier (BAT: Best Available Technologies). De nationale mængder af de forskellige fraktioner af farligt affald betyder, at der ikke er et kommercielt grundlag for, at alle nationalstater har alle BAT til rådighed inden for landets grænser. Lovforslagets intention om at modvirke grænseoverskridende transport af farligt affald vil derfor modarbejde intentionen i EU's affaldsrammedirektiv som sigter mod at mest muligt farligt affald behandles med BAT. Sagt på en anden måde vil Danmarks initiativ blive opfattet som protektionisme, der ikke alene modvirker EU's initiativ for en samlet set mere forsvarlig behandling af farligt affald, men også en protektionisme, som betyder, at Danmark eksporterer sit farlige affald i højere grad end at sikre at landets behandlingsløsninger kan udnyttes af EU på kommercielle vilkår. Danmark vil med forslaget mindske antallet af lastbiler som kører ind i landet med farligt affald, men øge antallet af lastbiler, der kører den anden vej.

Carsten Fich

Adm. direktør Kommunekemi