

Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Tlf 99 55 11 11
Fax 75 56 44 77

Sendt pr. email: pafgift@skm.dk

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28

Høringssvar til Lovforslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

27. april 2009

DONG Energy takker for muligheden for at indgive bemærkninger til lovforslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Vores ref. kabpe
Dok. ansvarlig KABPE

kabpe@dongenergy.dk
Tlf +45 99 55 20 43

Generelle bemærkninger om de forslåede afgiftsforhøjelser

I takt med en videre udbygning med vindkraft i Danmark kommer el produceret ved vedvarende energi til at spille en endnu vigtigere rolle i omstilling til et CO₂-neutralt samfund indenfor - men specielt også udenfor - den kvotebelagte sektor. Den forslåede afgiftsforhøjelse på elforbrug ligger desværre langt over det udspil Skattekommisionen fremlagde i februar måned og kan virke særdeles kontraproduktivt på investeringer i varmepumper og elbiler, som er et vigtigt element i at reducere CO₂-udledningen i den ikke-kvotebelagte sektor og i at balancere en stigende andel ufleksibel vindenergi i det danske el-system.

Forslaget straffer produktion af 2. G biobrændstof og belønner benzin

Ifølge lovforslaget skal virksomheder fremover betale en tillægsafgift på el og energi. Formålet med tillægsafgiften er at tilskynde energitunge processer til yderligere energibesparelser. Men lovforslaget fritager energiprodukter, der medgår direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt fra afgiftsbetaling såsom ved udvinding af benzin på raffinaderier. Denne fritagelse gælder også tillægsafgiften.

Derimod rammes udvinding af 2. Generation biobrændstof på baggrund af biomasseaffald (f.eks. halm) på Inbicon A/S' (datterselskab af DONG Energy) demonstrationsanlæg i Kalundborg. Lovforslaget skaber dermed en utilsigtet konkurrencemæssig forvridning, der begunstiger processer til fremstilling af fossile drivmidler og straffer processer til fremstilling af biomasseaffaldsbaserede drivmidler. Dette går stik imod dansk klima- og energipolitik samt regeringens vision om at indpasse mere biomasse i energisystemet, herunder i transport.

Forslaget er også imod "ånden" i EU's energibeskatningsdirektiv, der i sin indledning anbefaler, at der bør vedtages fællesskabsregler for afgiftsfritagelse eller afgiftslempelse for at fremme anvendelsen af biobrændstoffer. Endvidere,

at tilskyndelser i form af en reduktion af biobrændstofproducenternes basisomkostninger bør fastholdes, bl.a. ved at medlemsstaterne justerer afgifterne i takt med ændringer i råvarepriserne. Særligt at bemærke er, at Energibeskatningsdirektivet giver mulighed for at pilotanlæg, der fremstiller vedvarende energi kan behandles afgiftsmæssigt lempeligere. Nærværende lovforslag virker således særdeles uhensigtsmæssigt i forhold til dansk og europæisk energipolitik.

Vores ref. kabpe

Det foreslås, at damp til fremstilling af 2. Generation biobrændstof baseret på halm og andet biomasseaffald på demonstrationsanlæg fritages for tillægsafgiften, hvorved lovforslagets begunstiggelse til fremstilling af fossile drivmidler undgår en at få konkurrenceforvridende virkning.

Ens beskatning af central og decentral kraftvarme

Det er positivt, at lovforslaget indeholder en klar afgørelse om kraftvarmebeskatning for de centrale anlæg. Desværre annullerer forslaget også enkelte nye afgørelser fra SKAT vedrørende f.eks. Avedøreværket og H.C. Ørstedværket, som tillader en afgiftsberegning på basis af en 200% varmekoefficient, blandt andet for at medfinansiere en udbygning af fjernvarmeforsyning på de pågældende områder. Som det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, s. 80, er det disse "atypiske" værker som under de nugældende ordninger betaler langt mindre i afgifter for at kompensere for en tilsvarende højere betaling for levering af fjernvarmen. For at undgå at forslaget rammer skævt og medfører store prisstigninger for særligt de københavnske varmekunder er det derfor vigtigt, at der søges en kompensationsløsning for specifikke værker.

Det fremgår af bemærkningerne til lovudkastet, at der som udgangspunkt med de gældende regler skal beregnes afgift "kedel for kedel", men at SKAT, i de tilfælde hvor flere kedler er tæt forbundet til det samme turbineanlæg, kan tillade, at der foretages en samlet beregning for hele anlægget. Det er vores opfattelse, at denne praksis ikke har været fuldstændig kendt i SKAT, hvilket som resultat har givet, at der flere steder foretages kunstige opdelinger af kedler i samledrift. Dette problem vil fortsætte med de foreslåede regler, og vi skal derfor foreslå, at der indsættes en formel regel, der tillader en fælles afgiftsberegning fra sådanne anlæg.

Tillægsafgiften til energi

Skatteministeriet foreslår, at tillægsafgiften på energi indføres som en generel nedsættelse af godtgørelsesadgangen for energiafgifter. For visse brancher fastsættes en mindre procentvis nedsættelse. Dermed medfører lovforslaget en stor ekstra administrativ belastning for alle virksomheder set i forhold til det nuværende afgiftsregime.

I stedet for at udarbejde en lovtekst, som rammer alle, bør ministeriet tilstræbe en lovtekst, der minimerer den administrative belastning for de fleste virksomheder.

Dette kan gøres ved at forhøje CO₂-afgiften med den sats, som tillægsafgiften udgør. For de enkelte erhverv, som Skatteministeriet finder lejlighed til at indrømme en lavere afgiftsbelastning, kan der i CO₂-afgiftsloven indføres bestemmelser, der sikrer disses lavere afgiftsbelastning via en godtgørelsesadgang i CO₂-afgiften. Dermed skabes administrative belastninger udelukkende i de virksomheder, som skal have en mere lempelig afgiftsbelastning, mens der ikke skabes unødigt administration i den store masse af virksomheder, der blot skal betale afgiften.

Dermed undgår SKAT også det meget store besvær med at kontrollere, om samtlige danske virksomheder - fra enkeltmandsdrevne virksomheder til store koncerner - kan finde ud af at administrere et langt mere komplekst afgiftssystem end det nuværende.

Den foreslåede tillægsafgift på elektricitet vil desuden medføre, at der skal udarbejdes endnu en fakturalinje på el-regningen, således at virksomheder specifikt kan se, hvilke afgiftselementer der er godtgørelsesberettigede, og hvilke der skal betales fuldt ud. Dette medfører store, ekstraordinære omkostninger for el-distributionsvirksomheder til systemtilretning og information, og det kan derfor overvejes, at indtægtsrammen hæves midlertidigt.

Ingen godtgørelse af elafgift for belysning

Lovforslaget indeholder et forbud mod afgiftsgodtgørelse, når virksomheder sælger belysning. Dermed pålægger lovforslaget effektivt kommuner, der jo direkte eller indirekte er ansvarlige for belysningsopgaven, en merbetaling, som nødvendigvis tager økonomiske ressourcer fra andre trængte områder i kommunerne. Reelt set vil forslaget derfor overføre midler fra kommunerne til statskassen.

DONG Energy Sales & Distribution A/S - det tidligere NESA A/S - har helt tilbage fra 1930-erne varetaget belysningsopgaven for en række kommuner. Der er således på ingen måde tale om en forretning, der - således som det åbenbart antages af Skatteministeriet - er opstået på baggrund af Højesterets dom i 2005. Der er ikke tale om en ændring af praksis ved Højesterets dom i 2005, men i stedet en konstatering af den retstilstand, som hele tiden har været gældende. Man kan derfor ikke sige, at det har været imod lovens hensigt at lægge afgift på udliciteret belysning. Den eneste form for el-forbrug, som det har været hensigten at lægge afgift på, er elbaseret opvarmning. Det blev således af Højesteret statueret, at man ikke ud fra lovens hensigt kunne anse belysningen for ikke at være afgiftsfritaget. Belysning er - således som Højesteret også konstaterede - en fuld ud kvalificeret måde at forbruge elektricitet på.

Med det stillede forslag destrueres derfor et mangeårigt forretningsområde for belysningsvirksomheder.

Lovforslaget vil formenligt ikke kunne træde i kraft, før det er godkendt af EU-Kommissionen efter statsstøttere reglerne. Statsstøtteelementet består i, at andre brancher end belyningsvirksomheder vil blive beskattet mere lempeligt end belyningsvirksomhederne.

Man kan dog i det hele taget konstatere, at den foreslåede regel vil være i strid med selve Energibeskatningsdirektivet, idet den pågældende differentiering, mellem på den ene side belysning og på den anden side andet procesbetinget el-forbrug, ikke ses at være indeholdt i differentieringsmulighederne efter artikel 5 eller i øvrigt andre bestemmelser i direktivet.

Endelig kan det konstateres, at forslaget bryder fundamentalt med det hidtidige forbrugskriterium i energiafgiftslovene, og det må siges at være forbundet med endog ganske stor retsuskikkerhed at gennemføre en sådan ændring uden et forudgående gennemgribende analysearbejde.

Vi skal på den baggrund på det stærkeste anbefale, at forslaget ikke gennemføres.

Høje omkostninger pga. afgiftsbetaling for el-egetforbrug

Lovforslaget ændrer på den nugældende praksis, hvorefter centrale kraftvarmeverker ikke betaler afgift på eget forbrug af el, men i stedet anvender det såkaldte nettoproduktionsprincip, hvorefter el anvendt til varmeproduktion omregnes til ekstra afgiftsbelagt brændsel til varmeproduktionen. For værker med faste varmekraftsgrader opkræves ingen ekstra afgiftsbetaling for eget forbrug. Fremover er det lagt op til, at centrale værker skulle følge reglerne for de decentrale værker, som kræver en opdeling af el-forbrug på anvendelser til el-produktion og varmeproduktion. Det vil medføre en ekstra afgiftsbelastning på eget forbrug, som ligger ud over beskatning ved anvendelsen af 125%-reglen. Groft skønnet på basis af den nuværende varmeproduktion, medfører afgiftsbetaling for el-egetforbrug et ekstra provenu til staten på ca. 25 mio. kr. fra DONG Energys værker og ca. 35-40 mio. kr. fra alle centrale kraftvarmeverker i Danmark. Denne merbetaling fremgår ikke af lovforslagets bemærkninger. Den ekstra afgiftsbetaling må forventes at kunne overvælttes til varmekunderne og vil dermed forstærke de finansielle effekter for slutforbrugerne af varme.

Derudover er det vigtigt, at disse nye regler ikke betyder en urimelig belastning med ekstra omkostninger for installation af yderligere måler. Det er derfor vigtigt, at man fastlægger nogle enkle og let administrerbare regler for opgørelsen. DONG Energy vil gerne bidrage med løsningsmodeller for sådanne regler.

Ligestilling af opvarmning og køling

Der arbejdes flere steder i landet på at udnytte spildvarme til køleformål. Med den foreslåede afgiftsmæssige ligestilling mellem opvarmning og køling vil disse

projekter blive mindre rentable eller umuliggjort med det resultat, at spildvarmen fortsat vil skulle bortkøles på anlæggene frem for at anvendes.

Vores ref. kabpe

Biogas som drivmiddel

Det er vigtigt, at muligheden for at anvende biogas som drivmiddel i fremtiden opretholdes, og herunder at der skal kunne håndteres afgiftshåndtering af biogas af virksomheder, som ikke nødvendigvis er registreret efter olieafgiftsloven. Desværre er biogas ikke på listen over biomassebaserede drivmidler i mineralolieafgiftsloven og heller ikke nævnt i naturgasafgiftsloven, hvilket betyder, at afgiftsbetingelserne for dette brændsel er uspecificerede.

Med venlig hilsen
DONG Energy

Jonny Trapp Steffensen, konsulent