

Velfærdsministeriet
Att.: Stig N.S. Wessmann
Holmens Kanal 22
1060 København K

27. maj 2008
JOW/svp
jow@danskerhverv.dk

Høringssvar vedr. bekendtgørelse og vejledning om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høring vedr. bekendtgørelse og vejledning om kommuners og regioners beregning og afgivelse af kontrolbud. I den anledning vil Dansk Erhverv komme med følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Særligt efter kommunalreformen er der et behov for at sætte fokus på kommunernes og regionernes konkurrenceudsættelse og betingelserne herfor. Dansk Erhverv er derfor positiv overfor, at der sættes fokus på kontrolbudproblematikken og at bekendtgørelsen fremkommer med en definition af ordet "kontrolbud". EU's udbudsdirektiver indeholder som bekendt ikke en definition af ordet.

I realiteten er et kontrolbud blot udtryk for ordregivers interne overvejelser omkring, hvorvidt det kan betale sig, at udlicitere en given opgave. I mangel på regler omkring dette, kommer disse overvejelser til udtryk enten i form af et egentlig kommunalt tilbud eller i form af blot interne beregninger af mere eller mindre gennemarbejdet karakter. Begge dele kan danne baggrund for en annullering af udbudsrunden.

Bekendtgørelsen behandler førstnævnte situation, men tager ikke stilling til sidstnævnte. Vi mener, at bekendtgørelsen bør gøre op med begge situationer.

Specifikke bemærkninger

Vedrørende afgivelse af kontrolbud og betingelser for annullering

Det er Dansk Erhvervs opfattelse, at ordregiver i de situationer, hvor ordregiveren overvejer at løse opgaven selv, fremover bør være forpligtet til at afgive et egentligt kontrolbud. Kun derved skabes det bedst mulige saglige grundlag for en evt. beslutning om annullering, og kommunen tvinges til at prisfastsætte

deres egne ydelser. En øvelse, der også kommer skatteborgerne til gavn idet den sætter fokus på effektivitet.

Bekendtgørelsen bør derfor have et andet udgangspunkt end det foreliggende. Dansk Erhverv mener, at bekendtgørelsen bør indlede med at foreskrive, at der ikke kan ske annullering af en udbudsrunde med den begrundelse, at det er mest fordelagtigt for ordregiveren at beholde opgaven selv, med mindre at ordregiver har udarbejdet et egentligt kontrolbud.

Vedrørende gennemsigtighed

Beregningen og fordelingen af de indirekte omkostninger er ofte årsag til manglende gennemsigtighed og problematiske udbudsrunder.

Derfor ønsker Dansk Erhverv, at man fremadrettet skal afgive kontrolbud gennem afsondrede kommunale enheder – evt. i selskabsform. Således vil det blive mere gennemsigtigt og nemmere at kontrollere om de indirekte ydelser er handlet på markedsvilkår. Kun på denne vis sikres en tilstrækkelig gennemsigtighed og sammenlignelighed med private leverandørers tilbud.

Herefter kan resten af de foreslåede bestemmelser bevares.

Med venlig hilsen

Sven Petersen

Erhvervsjuridisk fagchef