

IT- & Telestyrelsen  
FESD-standardiseringen  
att.: Palle Aagaard  
Holsteinsgade 63  
2100 København Ø

22.aug. 2006  
Ref.: HF

## **Høringssvar vedr. FESD Datafølgeseddel, version 0.8**

KMD har med interesse læst forslaget til FESD Datafølgeseddel, både ud fra interessen som leverandør af ESDH systemer og mere generelt, som leverandør af løsninger i den digitale forvaltning.

Standarden giver klart bedre muligheder for overførsel af sager/dokumenter end FESD Packet standarden gjorde, men datafølgeseddel-standardens dækker dog ikke behovet for masseoverførsel af sager (hurtig overførsel fra ét system til et andet af mange sager på én gang), hvortil der også er stærkt brug for en standard.

For bedre at kunne overskue sammenhængen mellem de forskellige tabeller i del C (Beskrivelse af skema), vil det være formålstjenligt at fremstille sammenhængen mellem de forskellige tabeller med et diagram (Class Logical View), som det er gjort i andre standarder (f.eks. FESD Udvalgsbehandling).

I del C (Beskrivelse af skema) er der for visse felter (side 17,20 og 22) angivet "indicator" som type. Denne type er ikke beskrevet i Bilag A (Anvendte typer i FESD-modellerne).

### Side 7 – Aftaler og anvendelse

I indledningen (afsnit 1.2) første afsnit er det angivet, at oversendelse af sags- og dokumentinformation mellem myndigheder, skal kunne ske uden forudgående aftale. Dette er ikke helt korrekt. I afsnit 1.3.2 er det fremhævet, at anvendelsen af de forskellige mulige protokoller vil variere fra leverandør til leverandør, hvorfor der som minimum må aftales hvilken protokol, der skal anvendes inden en overførsel kan gennemføres.

### Side 8 - ansvar for oversendelsen

Vi ser med glæde, at det er fremhævet, at det er afsenderen, der har ansvaret for oversendelsen.

### Side 12 – Unik identifikator

Eksemplet på side 12 for unik identifikator bør hænge sammen med feltbeskrivelsen for sagIdentifikator på side 16 (formen bør være den samme).

**KMD A/S**  
Administrativ IT  
Lautrupparken 40-42  
2750 Ballerup  
Tel. 44 60 10 00  
Fax 44 60 41 06  
www.kmd.dk  
CVR-nr. DK 26911745

Side 13/14 – ens afsnit

Afsnittet i 1.8.4 og første afsnit i 1.8.5 er ens. Dette virker som en overflødighed – et af stederne bør afsnittet udgå.

Side 23 – ePostAdresse

Feltet ePostAdresse har kardinalitet =1. Dette bør være 0..1, idet det ikke er alle, der har en e-post-adresse.

Side 23/24 – kardinalitet = -

For journalPostfaxNummer og journalPostPartTlf er angivet en kardinalitet = -  
Hvad menes der med dette ?

Side 25 – dobbeltangivelse af felt

Feltet lagringsFormatFilType er listet 2 gange.

Såfremt der ønskes en uddybning kan henvendelse ske til Halldór Færch (e-mail: [hf@kmd.dk](mailto:hf@kmd.dk) (tlf.:4460 7860)).

Venlig hilsen

Michael Biermann  
Afdelingsdirektør  
KMD Lovbaseret IT