

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63

2100 København Ø

oiostandarder@itst.dk



### **Høringssvar vedr. høring af FESD Grænseflade til CMS systemer, FESD Datafølgeseddel og FESD Skanningsmodul 2.0**

Dato 20-08-2007

Sagsbehandler Inge Broberg

Kristiansen

Inge.Broberg@STAB.RM.DK

Tel. 8728 5674

Sagsnr. 1-10-70-4-07

Hermed høringssvar fra Region Midtjylland vedrørende høring af FESD Grænseflade til CMS systemer, FESD Datafølgeseddel og FESD Skanningsmodul 2.0. Region Midtjylland har nedenstående kommentarer:

#### **FESD Datafølgeseddel:**

Side 1

#### Region Midtjyllands kommentarer til Datafølgeseidlens afgræsning:

Region Midtjylland mener, at forudsætningen bør være, at udvekslingsformatet løbende holdes opdateret med de krav til sikkerhed for udveksling der er gældende.

#### Region Midtjyllands kommentarer til Datafølgeseidlens anvendelse og ansvar:

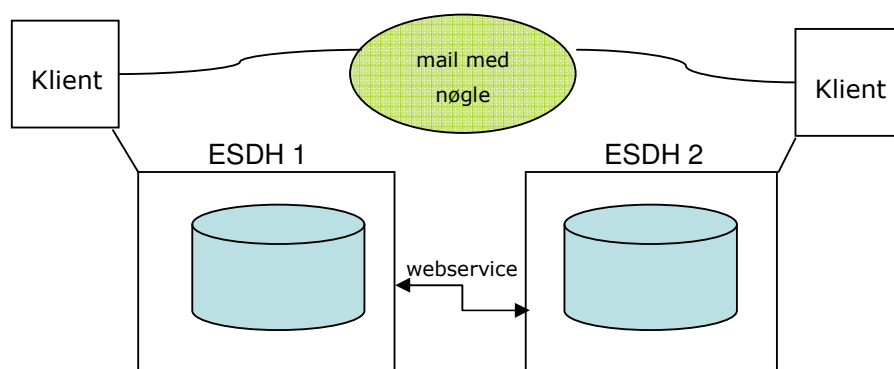
Det bør overvejes hvorvidt der kan være behov for at fravælge angivelse af sagspart på sager og dokumenter, der udveksles mellem offentlige myndigheder. Det er således ikke tilstrækkeligt, at der med 1.1.3 beskrivelse af element SagsPart meta sagsPartUofficielIndikator er mulighed for at undtage offentliggørelse af sagsparter fra almindelig offentlighed.

Når myndighed A har udført sagsbehandling til et givent punkt, og sagen herefter skal behandles i myndighed B, skal der være mulighed for at ikke alle sagens dokumenter sendes til myndighed B, men kun det eller de dokumenter der har relevans for sagsbehandlingen i myndighed B.

Det skal således være muligt at vælge, hvilke dokumenter fra sagen der ønskes sendt til anden myndighed. Ved oversendelse af sager flere gange mellem myndigheder skal det være registreret, hvilke dokumenter der før er sendt til hvilken myndighed.

Region Midtjylland savner at man i arbejdet med etablering af standarden ikke har tænkt den del af arkitekturen der vedrører kommunikation med

virksomheder og ikke-offentlige samarbejdspartnere ind, men kun har forholdt sig til udveksling mellem organisationer i den offentlige sektor. Nedenstående arkitekturmodel beskriver hvordan offentlige myndigheder kunne udveksle sager og dokumenter med virksomheder og ikke-offentlige samarbejdsparter - en model der bygger på et minimum af udveksling. Kun dokumenter og erindringer af en speciel type udveksles på tværs af organisationer og virksomheder. For dokumenter der udveksles vil kun ganske få metadata blive replikeret, såsom sagstitel og dato. Metadata såsom sagsførende, forløb og sagsparter vil ikke blive replikeret. Erindringer vil ikke blive tildelt en person hos den modtagende part, men til den organisatoriske enhed. Når en sag ønskes delt på tværs af organisation eller virksomhed/ikke-offentlig samarbejdspart, sendes en mail fra sagsførende i ESDH1 til sagsførende i ESDH2. Mailen indeholder en nøgle, så sagsførende i ESDH2 enten kan oprette en ny sag i eget ESDH system og udveksle dokumenter, eller udveksle dokumenter på en eksisterende sag. Når sagen ikke længere ønskes delt mellem myndigheder eller virksomhed, ophæves synkroniseringen. Så længe sagen deles, vil dokumenter der journaliseres på sagen i ESDH1 synkroniseres over i sagen hos ESDH2 og vice versa. Ønsker man kun at enkelte dokumenter deles, kan der oprettes en relateret sag, hvor synkronisering af dokumenter foregår.



En arkitekturmodel der giver mulighed for at udveksle dokumenter digitalt med borgere, virksomheder, ministerier og kommuner.

Fordele ved løsningen i forhold til udveksling med virksomheder:

- Løsningen tilgodeser, at der kan være forhold, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at alle metadata udveksles f.eks. oplysninger om sagsparter.
- Fordelen ved at oplysning om sagsførende ikke replikeres er, at løsningen holdes helt fri for udveksling af brugerID.
- Man har sikkerhed for, at alle har de samme dokumenter så længe sagen deles.

Region Midtjylland finder, at det er ærgerligt, at standarden for Datafølgersedlen ikke er i stand til at håndtere synkronisering af sager, da dette i høj grad kan være forretningens behov.

SBSYS Brugerklubbens Forretningsudvalg har udtalt enighed i ovenstående betragtninger, hvorfor disse supplerer Vejle Kommunes indlæg på vegne af samme.

#### Region Midtjyllands kommentarer til Datafølgersedlens struktur:

Region Midtjylland mener, at det skal være valgfrit hvad datafølgersedlen skal indeholde, dvs. datafølgersedlen skal ikke nødvendigvis indeholde "en sag og et eller flere dokumenter, samt parter på både sags- og dokumentniveau". Formuleringen bør være, at: "en datafølgerseddel indeholder en sag *og/eller* et eller flere dokumenter *og/eller* sagsparter på sags- *og/eller* dokumentniveau".

"..den enkelte myndighed må vurdere hvilke formater der er hensigtsmæssigt at anvende ved oversendelse til anden myndighed. Man bør anvende formater der er generelt accepteret som produktions og/eller arkiveringsformater, for at sikre at modtageren er i stand til at læse/benytte de oversendte dokumenter". Hertil mener Region Midtjylland, at det som minimum bør anbefales, at udvekslingen sker i formater der understøtter godkendte ISO-standarder.

#### **FESD Grænseflade til CMS systemer:**

##### Region Midtjyllands kommentarer til Integration mellem ESDH og CMS:

Region Midtjylland har forsøgt at forholde sig til standardforslaget, men mener, at hele rammen for opgaven er vendt forkert. Hvis det skal finde anvendelse i højere grad bør udgangspunktet være, hvordan man sørger for at få et tættere connect mellem ESDH og CMS på brugerens betingelser for informationsbehov. Behovet vil i højere grad være at kunne søge fra CMS i ESDH uden hensyntagen til hvad der er publiceret.

#### **FESD Skanningsmodul 2.0:**

##### Region Midtjyllands kommentarer til funktioner i skanningsmodul:

Det bør være et krav, at det fremgår hvorvidt scannet kortmateriale er målfast eller ikke målfast.

Med venlig hilsen

Inge Broberg Kristiansen  
Områdekoordinator – Digital Forvaltning og Regional Udvikling