

IT- & Telestyrelsen
FESD-standardiseringen
att.: Palle Aagaard
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

22.aug. 2006
Ref.: HF

Høringssvar vedr. FESD Grænseflade til CMS-løsninger, version 0.8

KMD har med interesse læst forslaget til FESD Grænseflade til CMS-løsninger, både ud fra interessen som leverandør af ESDH systemer og mere generelt, som leverandør af løsninger i den digitale forvaltning.

For bedre at kunne overskue sammenhængen mellem de forskellige tabeller i del C (Beskrivelse af datamodel og XML-skemaer), vil det være formålstjenligt at fremstille sammenhængen mellem de forskellige tabeller med et diagram (Class Logical View), som det er gjort i andre standarder (f.eks. FESD Udvalgsbehandling).

Side 12/14 – kvitterings/statusmeddelelser

På side 14 er det angivet, at ESDH-systemet skal sende et avis til sagsbehandleren med bekræftelse på sletning. Angivelser af denne form for kontrolmeddelelser ser vi som en god facilitet, der styrker standardens kvalitet. Derfor vil vi foreslå, at skemaerne på side 12 og 14 blev udbygget med flere af denne slags kvitteringsmeddelelser, f.eks. på side 12, med et avis til sagsbehandleren om at publicering er foretaget.

Side 14 – proces for automatisk afpublicering

I processen for afpublicering mangler angivelse af den situation, hvor en sag når kassationsdatoen og ikke mere findes tilgængelig i ESDH-systemet. I dette tilfælde skal der ske en automatisk afpublicering/sletning af den pågældende sag i CMS-systemet, med et avis til sagsbehandleren/ressortansvarlig om at en sletning er foretaget.

Side 16 – felt for ressortansvarlig

I tabellen publishingStatus findes et felt for den bruger, der har bevirket elementets nuværende status (brugerID). Der bør også være et felt, der angiver identiteten på den ressortansvarlige, på vis foranledning publiceringen er foretaget.

Side 16 – forkert placerede felter

De sidste 4 felter i tabel 4.1.2 (anmodnings- og faktisktidspunkter) skal være i tabellen 4.1.1 (publishingStatus), idet de vedrører status og ikke kodeværdier.

KMD A/S
Administrativ IT
Lautrupparken 40-42
2750 Ballerup
Tel. 44 60 10 00
Fax 44 60 41 06
www.kmd.dk
CVR-nr. DK 26911745

Side 21/23 – forkert angivelse af webservices

I beskrivelsen for getCMContentlist er angivet servicen readCMDData. Denne service findes ikke beskrevet. Det antages, at der menes getCMDData, der er beskrevet. Det samme gør sig gældende på side 23 i afsnit 4.2.11.1, hvor servicen readContentTree i tabellen antagelig skal være getContentTree.

Side 23 – antagelig forkert angivelse af kardinalitet for dokumentOmslag

Er det korrekt at kardinaliteten for feltet dokumentOmslag er "0..1" i tabellen caseWrapper-parameter ?

Bør den ikke være "0..n", idet der vel kan være flere dokumenter end ét i en sag.

Side 23/24 – indholdet i tabellerne i afsnit 4.2.11

Tabellerne i afsnit 4.2.11.1 og 4.2.11.2 bør ledsages af en forklaring, da de 2 kolonner for "Obligatorisk for xxx" for er lidt svære at tolke meningen med. Hvis fortolkningen skal forstås således, at f.eks. createContentPosition ikke behøver at forefindes som web-service i CMS-systemet, men anvendelsen af web-servicen skal implementeres i ESDH-systemet (eksemplet er fra tabel 4.2.11.1), har vi følgende kommentar:

Det virker ulogisk, at det er obligatorisk, at skulle kunne anvende en funktion, i ESDH-systemet, når det ikke er obligatorisk at implementere den tilsvarende webservice i CMS-systemet (tabel 4.2.11.1).

Såfremt der ønskes en uddybning kan henvendelse ske til Halldór Færch (e-mail: hf@kmd.dk (tlf.:4460 7860).

Venlig hilsen

Michael Biermann
Afdelingsdirektør
KMD Lovbaseret IT