

Emne: Høringssvar FESD Datafølgeseeddel

Dato	Sagsbehandler	Direkte telefonnr.	Journalnr.
18-07-2007	Sten Fibæk-Jensen	76 81 11 05	85.11.00-P20-18-07

Baggrund

Dette notat udgør høringssvar fra Vejle Kommune vedr. FESD Datafølgeseeddel. I denne sammenhæng repræsenterer vi også SBSYS Brugerklubbens forretningsudvalg.

I notatet forholder vi os konkret til enkeltelementer i høringsmaterialet. Elementer, der ikke er kommenteret, tiltrædes i den form, de er beskrevet i materialet.

Indledning

Høringssvaret er karakteriseret ved, at indsigelserne primært forholder sig til den ramme, datafølgeseedlen skal agere i. Der er ikke som sådan uenighed om den tekniske løsning eller datamæssige struktur.

Krav til Webservice, afsendelse, s. 9

Standarden bør beskrive minimumskrav til afsendelse af en datafølgeseeddel, herunder:

- Logning af afsendte datafølgeseedler i afsendersystemet
- Kvittering for modtagne data

Krav til Webservice, modtagelse, s. 9

Standarden bør beskrive minimumskrav til modtagelse af en datafølgeseeddel, herunder:

- Logning af modtagne datafølgeseedler i modtagesystemet
- Kvittering for modtagne data
- Håndtering af afsenderinformation efter indlæsning
- Håndtering af data, der ikke kan placeres i modtagers ESDH-system (Emneidentifikator, JournalpostAnsvarligEnhed, sagspartRolle, etc.)

Format for unik identifikator, s. 11

Det virker inkonsekvent, at man i standarden vedr. datafølgeseedlen lægger op til et format for en unik nøgle, der både er databærende og helt ignorerer UUID-formatet, når man i standarden for scanningsmodulet skriver ” Alle attributter, der er unikke ID er, foreskrives at skulle udfyldes med UUID er jf. de seneste FESD standarder. UUID er bliver således fælles for alle FESD standarder.”.

Vi problematiserer samtidig anvendelsen af UUID som nøgle i vores høringssvar vedr. scanningsmodulet, se dette.

**Metadata vedr. sag,
s. 17**

Det kan diskuteres, om ikke kommende handlinger på sagen bør være tilgængeligt i metadatasættet. Hvis f.eks. den afsendende myndighed lover borgeren en tilbage-melding fra den modtagende myndighed, kunne denne handling indgå i datafølge-sedlen om en erindring/opgave, med angivelse af beskrivelse, deadline m.v.

**Metadata vedr. sags-
og journalpostparter,
s. 18 og 21**

Det giver mening, at sagsobjekter følger OIO-standard for adresse, matrikler m.m., som nævnt på s. 18. Dermed bør beskrivelsen af journalpostmetadata på s. 21 kunne afgrænses til journalpostnøgle og sagsparternøgle, idet sagsparterne/objekterne allerede er registreret med metadata.
