

Indkommet
IT- og Telestyrelsen
19 OKT. 2006



IT- og Telestyrelsen
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

København, den 18. oktober 2006

Til Jette Plenge Jakobsen

Vedr.: Høring – strategisk eftersyn af telereguleringen

Jeg har med tak modtaget IT – og Telestyrelsens høringsskrivelse af den 26. september 2006 vedrørende processen for afgrænsningen af det strategiske eftersyn af telereguleringen.

Det fremgår af høringsskrivelsen, at formålet med det strategiske eftersyn er at efterkomme Globaliseringsrådets anbefaling og undersøge, om de overordnede rammebetingelser på teleområdet kan forbedres for at styrke innovation og investeringer under overskriften – ”mere konkurrence skal give bedre infrastruktur”.

Jeg skal i det følgende fremkomme med bidrag på vegne af 3 med henblik på at fremme:

1. Innovation og investeringer
2. Lige adgang til infrastruktur
3. Effektiv håndhævelse af telelovgivningen

Ad 1.

Danmark er bagud på mobilteknologi

I Danmark er den maksimalt tilladte bindingsperiode indenfor telefonien kun 6 måneder, medens den f.eks. i Finland er 18 måneder, Sverige 24 måneder, Storbritannien 12 måneder, Tyskland 24 måneder, Frankrig 12 måneder, Italien 18 måneder etc.



Begrænsningen af bindingsperioderne gør det vanskeligt for 3G udbyderne at drive en rentabel forretning, idet telefonerne er seks (6) gange dyrere end på 2G-markedet.

Denne manglende rentabilitet, der understreges af de stærkt negative driftsresultater, som 3G udbyderen, 3 fremviser, øger risikoen for, at visse aktører vil trække sig helt ud af markedet. Sker det, vil den danske forbruger stå overfor et mono- eller duopol på 3G-markedet med endnu højere slutbrugerpriser til følge.

Desuden vil udbredelsen af 3G-nettet til hele Danmark ske, om muligt, i et endnu langsommere tempo.

Det danske IT- og telemarked har i nogle år været i den europæiske førertrøje. Stor konkurrence, mange operatører og liberale regler for aktørerne på markedet har resulteret i omfattende investeringer i teleerhvervet – hvilket har sikret de danske forbrugere en på Europæisk plan optimal mulighed for adgang til ny teknologi – til blandt laveste priser i Europa.

Dette forspring er imidlertid ved at blive sat over styr.

Især på bredbånds og -mobiltelefonområdet er der risiko for, at den danske forbruger stilles dårligere i fremtiden end nødvendigt.

Danmark anvender en regulering som svækker investeringerne og innovation i den nyeste teknologi, 3G – data og mobiltelefoni

Beskeden udvikling på 3G-området skader den danske forbruger

Udover 3's, som ny operatør på markedet, lancering af 3G telefoni vil det næste store skridt fremad for mobiltelefonien være, at de etablerede operatører overgår fra 2G til 3G-telefoni – telefoner, der gør det muligt at overføre særdeles store mængder data (word-filer, TV, lyd online, billeder mv).

3G markedsudviklingen i Danmark er sammenlignet med øvrige Europæiske lande langsommere end nødvendigt. Der er kun ganske få aktører på markedet, og investeringerne i den nye teknologi er blandt de etablerede operatører af, ovennævnte årsager, minimale. Det betyder, at den almindelige danske mobiltelefonbruger på 3G-området får dyrere telefoner, højere minutpriser og dårligere netværksdækning end forbrugerne i andre europæiske lande.

For at det danske 3G-marked kan blive kickstartet og dermed give de bedst mulige betingelser for de danske forbrugere, kræves der store investeringer af mobiltelefonudbyderne til udbredelse af 3G-net, markedsføring af nye produkter osv. Problemet er imidlertid, at de gældende regler, som givet af det politiske miljø på det danske telemarked er med til at hæmme investeringslysten og dermed innovationen blandt mobiltelefonudbyderne. Politisk burde der være fokus på i stedet at give udbyderne den nødvendige gulerod til at fremme investerings og -innovationsvillighed.

Begrænsningen af bindingsperioderne gør det vanskeligt for 3G bredbånd og -mobiltelefonudbyderne at drive en rentabel forretning på området, idet terminalerne/telefonerne er betydeligt dyrere end på 2G-markedet. Det øger risikoen for, at visse aktører vil trække sig helt ud af markedet. Sker det, risikerer den danske forbruger at stå overfor et mono- eller duopol på 3G- markedet med endnu højere priser til følge.



Blandt de etablerede operatører, TDC, SONOFON og Telia, er der ikke noget ønske om at 3G teknologien bliver udbredt, idet dette vil skade deres muligheder for at høste størst frugt af 2G teknologien, der har udviklet sig til en "cash-cow" for de først nævnte selskaber.

Længere bindingsperioder udvikler markedet og skaber konkurrence

For at Danmark kan forblive et attraktivt investerings og - innovationsmarked for telecom

udbydere, og for at det danske 3G-marked for alvor kan blive sat i gang, og danske forbrugere få de billigste og mest moderne bredbånds og - mobiltelefontilbud, anbefales 12 måneders binding på 3G af følgende grunde:

- Investeringer i telesektoren sker kun på 3G-markedet. Derfor mister Danmark betydelige investeringer og dermed arbejdspladser når reguleringen svækker udviklingen af 3G-markedet.
- I Finland har et ligeledes stagneret 3G-marked inden for det sidste år fået de finske politikere til at give tilladelse til bindingsperioder på 18 måneder, fordi finnerne ønsker et stærkt og levedygtigt 3G-marked og frem for alt ønsker de ifølge bemærkninger til den vedtagne lov at fremme den teknologiske udvikling af 3G.
- Muligheden for længere bindingsperioder vil give udbyderne mulighed for at give større tilskud til forbrugernes køb af mobilt bredbånd og mobiltelefoner med den mest moderne teknologi.
- Muligheden for længere bindingsperioder vil give et større udvalg på hylderne for forbrugerne, der vil kunne vælge både en dyrere bredbånd / mobiltelefon uden nogen binding eller en billig bredbånd / mobiltelefon med 6 eller 12 måneders binding.
- Erfaringer fra 3G-markedet i udlandet viser, at muligheden for længere bindingsperioder giver forbrugeren lavere minutpriser.
- Længere bindingsperioder på 3G vil give reel konkurrence på bredbåndsmarkedet. TDC har som gennem flere år bibeholdt et monopol på 57% af det totale marked.
- Der er ingen reel konkurrence på bredbåndsmarkedet, hvilket har afstedkommet, at der ej heller eksisterer nogen konkurrence på infrastrukturen for mobilt bredbånd.
- Længere bindingsperioder for 3G mobilt bredbånd vil kunne være med til at slutbrugerpriserne på bredbåndsforbindelser sættes ned – Danmark har de dyreste bredbåndspriser i hele Europa
- Længere bindingsperioder på 3G teknologien alene vil bevirke, at øvrige 3G tilladelseshavere vil få en interesse i at udbygge 3G nettet, hvilket på sigt vil skabe konkurrence på slutbrugerpriserne.
- Mulighed for lange bindingsperioder er ikke et nyt fænomen i Danmark. Både for avisabonnementer, abonnementer på satellit-tv og medlemskab af motionscentre o.l. er der i dag mulighed for lange bindingsperioder. Også på disse områder har resultatet været lavere priser for forbrugerne.



Påstand – 3G for Danmark

En ændring af bindingsperioden i Danmark vil blandt andet være en støtte fra industrien til at:

- imødekomme Globaliseringsrådets anbefaling om, at – **"Mere konkurrence skal give bedre infrastruktur"**,
- skabe overensstemmelse mellem **"de regulatoriske rammer og markedets behov for mobilt bredbånd"**,
- forbedre og styrke de regulatoriske rammer for **"innovation og investeringer"** på teleområdet,
- fremme **innovation og konkurrence** for Danmark som HIGH-TECH kommunikations land
- sætte pres på **TDC's monopol (ca. 55%) på bredbånd**, som hæmmer udviklingen af 3G mobilt bredbånd og dermed **fremme mobilt bredbånd**.
- fremme **udbygning af bredbåndsdækning** i yderområderne i Danmark
- sætte **pres på TDC's, Sonofon's og Telia's** fastholdelse af et 2G mobilt marked.

Ad 2.

Det er 3s opfattelse, at IT- og Telestyrelsen fortsat skal overvåge markederne for accesstjenester, herunder i særlig grad markedet for BSA.

Next Generation Networks vil give et øget behov deling af datakapacitet til fremføring af eksempelvis indholdstjenester, TV m.v. til kunderne eller til mobileoperatørernes antennepositioner.

IT- og Telestyrelsen skal påse, at der gives adgang til nødvendig infrastruktur således, at data kan fremføres billigt og effektivt, således at udbyderne konkurrere på indhold og tjenester overfor slutbrugere i stedet om adgangen til infrastruktur.

Next Generation Network vil endvidere indebære, at IT- og Telestyrelsen genovervejer hvorvidt de enkelte markedsdefinitioner tager højde for at netværk anvender andre teknologier og fremføringsteknikker som ikke nødvendigvis var kendt eller almindeligt udbredt på det tidspunkt hvor markedsdefinitionerne blev fastsat.

Med venlig hilsen
HISG Denmark Aps

Ann-Louise Hansen
Advokat