

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Lovkontoret

Foreningen af Udlændingeretsadvokater

Høringssvar i anledning af forslag til ændring af udlændingeloven,
j. nr. 2005/4000-69

Generelle bemærkninger.

1. Det er ellefte gang udlændingeloven agtes ændret alene i 2005. Det må give anledning til alvorlige overvejelser, idet der ikke kan være saglige grunde til at ændre en lov så tit. Foreningen må antage, at det egentlig formål er at fremkalde og fastholde en stemning af at udlændinge er farlige og mistænkelige. De skal holdes fra døren ved en intensiv indsats. Skadevirkninger skal minimeres. Foreningen tager stærkt afstand herfra, navnlig i betragtning af at danske i stort tal søger lykken i fremmede lande og der bliver vel modtaget. Den negative stemning er også en hovedkilde til at integrationen ikke er vellykket.

2. Lovforslaget indeholder ikke færre end 54 ændringer. Dette tal må give anledning til overvejelser om indretningen af udlændingelovgivningen. En betænkelighed er de enorme administrative ressourcer, der kræves til administrationen. En anden er den retssikkerhed, der følger af så hastige ændringer.

3. Det er Foreningens opfattelse, at der ikke foreligger saglige grunde for at den danske udlændingelovgivning, afviger fra retstilstanden inden for EU. For så vidt familiesammenføring reguleres området bindende af Rådets Direktiv 2003/86/EF af 22.09.2003. For så vidt de fleste øvrige forhold af Rådets Direktiv 2003/109/EF af 25.11.2003 om udlændinges retsstilling.

Det er herefter Foreningens opfattelse, at der må være adgang til familiesammenføring, når enkle grundbetingelser (bolig og forsørgelse) er opfyldt, ligesom udlændinge efter 5 års ophold skal have samme retsstilling som egne statsborgere.

Ved at opretholde afvigende regler, fjerner Danmark sig fra målsætningen inden for EU området: at skabe et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed.

Foreningen påpeger, at den danske udlændingelovgivning i alvorlig grad er til hinder for en vellykket integration. I forordet til Direktivet om familiesammenføring, hedder det således:

"Familiesammenføring er et nødvendigt middel til at muliggøre familielivet. Det bidrager til at skabe en sociokulturel stabilitet, der letter tredjelandstatsborgernes integration i medlemsstaterne ..."

4. Foreningen skal endvidere påpege, at den talmæssige virkning af de særlige danske regler er bagatelagtig. Afslag på grund af forsørgelseskravet ligger årligt på omkring 80. Afslag som følge af at herboende har modtaget offentlig hjælp inden for det sidste år ligger i niveauet 50 om året. Afslag på grund af 24 årsreglen ligger årligt på omkring 200.

Den bagatelagtige virkning forstærkes af at afslagsgrunden som regel er afhjælpelig. Ægtefællerne bliver hurtigt begge 24 år. Der går hurtigt et år siden der sidst blev modtaget offentlig hjælp.

Foreningen skal beklage, at Folketinget har ment at måtte opretholde disse regler med fuld viden om de alvorlige menneskelige følger for ægtefællerne og børnene.

Bemærkninger om enkelte forslag:

Nr. 3. I § 9, stk. 3 indføres "hensynet til familiens enhed".

Bestemmelsen har karakter af almindelig pynt og siger ikke mere end hvad der er gældende.

Nr. 4. I § 9, stk. 5 indføres som undtagen social ydelse "ydelse, der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet derfor."

Undtagelsen er en selvfølgelighed, idet ydelser af denne art falder uden for bestemmelsens sigte. Sådanne ydelser indgår da også i opgørelsen af den månedlige bruttoindkomst efter § 12 i Bekendtgørelse 580 af 10.07.2002 om beregning af forsørgelsessevnen i familiesammenføringssager.

Som en ydelse af denne art, der udbetales efter Lov om aktiv socialpolitik må nævnes ledighedsydelse. Det er et løn/pensionssurrogat, der udbetales til personer på fleksjob, som kommunen ikke har anvist et job i strid med dens pligt. Det er også et surrogat for sygedagpenge.

Lovmotiverne nævner to særlige tilfælde. Hvis det er meningen, at tilføjelsen kun skal anvendes i disse to tilfælde, bør de skrives direkte ind i loven.

Nr. 8. § 9 B, stk. 2 ændres således, at ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan kun indgives af asylansøgere.

Bestemmelsen vil medføre et stor mængde ansøgninger, idet den vil tvinge asylansøgere til at ansøge straks de ankommer til Danmark. Bestemmelsen kan ikke anbefales. Det kan ej heller den nugældende regel, hvorefter der skal ansøges ved afslag fra Udlændingestyrelsen. Det lider af samme skavank.

Nr. 45. Som ny § 44 C bestemmes, at kommunalbestyrelsen skal indberette om kendskab eller mistanke til at børn sendes på genopdragelsesrejser eller andre længerevarende udlandsophold af negativ betydning for deres skolegang og integration.

Foreningen tager på det skarpeste afstand fra den foreslåede regel og det bagvedliggende regelsæt. Reglen er udtryk for sindelagskontrol og indblanding i forældremyndighedens dispositioner. Hvor børn under forældremyndighed opholder sig og hvad de foretager sig er alene et anliggende for forældremyndighedens indehaver.

De bemærkes, at indberetningspligten også omfatter etniske danske børn.

Roskilde, den 23.11.2005

Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Hersegade 8, 4000 Roskilde, tlf. nr. 46357322, www.advfau.dk

Bestyrelsen ved

Anders Chr. Jensen, formand og Anne Osbak, næstformand