

Integrationsministeriet  
Holbergsgade 6  
1057 København K.

lovkontoret@inm.dk  
mmi@inm.dk.

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 24-11-2005  
J.NR.: 04-013402-05-2256  
REF.: spi/kfe

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven, j.nr. 2005/4000-69**

Ved brev af 11. november 2005 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovudkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Privatretsudvalg og Retsudvalg, hvorefter Advokatrådet skal udtale følgende:

**Ad § 1, nr. 22, ændring af udlændingelovens § 33, stk. 4, fremrykket ansøgningstidspunkt for indgivelse af ansøgning om humanitær opholdstilladelse**

Advokatrådet har tidligere udtalt sig positivt over for, at der åbnes mulighed for på et så tidligt tidspunkt som muligt at indgive ansøgning om humanitær opholdstilladelse, jfr. herved Advokatrådets høringssvar af 17. januar 2003 afgivet forud for vedtagelsen af lov nr. 291 af 30. april 2003. Herved kan den samlede sagsbehandlingstid forkortes, og i visse tilfælde kan den efterfølgende asylsagsbehandling muligt frafaldes.

På den anden side giver fremrykningen fortsat også anledning til visse betænkeligheder.

Efter Advokatrådets opfattelse må det afgørende for, om en person opfylder betingelserne for at blive meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, være forholdene helt frem til udsendelsestidspunktet. Der kan med den fremrykkede sagsbehandling derfor opstå situationer, hvor der kan forløbe lang tid mellem et afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b og en endelig afgørelse på en asylansøgning og de efterfølgende udsendelsesbestræbelser.

Der vil derfor kunne være behov for at ansøge om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b på et senere tidspunkt eller begære en tidligere § 9 b-sag genoptaget.

## *Advokatrådet*

Det kan derfor ikke udelukkes, at den yderligere fremrykning af ansøgningstidspunkt kan få til konsekvens, at der vil fremkomme flere sene ansøgninger eller genoptagelsesbegæring med behov for opsættende virkning med hensyn til udrejsefristen, hvilket som hidtil efter forslaget kun kan gives, såfremt ganske særlige grunde taler derfor.

Endelig skal Advokatrådet bemærke, at baggrunden for, at det i dag er ”mere reglen end undtagelsen, at udlændinge, der har fået afslag på asyl, ansøger om humanitær opholdstilladelse” kan hænge sammen med, at den rådgivning eller vejledning, udlændinge i dag modtager, ikke længere suppleres af rådgivning eller bistand fra en advokat, således som det var tilfældet før de ved lov nr. 291 af 30. april 2003 gennemførte ændringer.

En yderligere fremrykning af ansøgningstidspunktet vil trods en forudsat vejledning med stor sandsynlighed føre til, at om muligt endnu flere søger om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, da ansøgerne på dette tidlige tidspunkt af deres ophold må formodes ikke at turde lade være med at ansøge, og der består også en risiko for, at eventuelt de fornødne helbredsoplysninger ikke vil blive tilstrækkeligt dokumenteret på det tidlige ansøgningstidspunkt.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad