

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

DATO 24. november 2005

JOURNAL NR.

RA-2005-8000-0040

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Ved skrivelse af 11. november 2005 (j.nr. 2005/4000-69) har Integrationsministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven (fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere mv.) med anmodning om at modtage mine eventuelle bemærkninger hertil.

Udkastet indeholder bl.a. et forslag til en ny bestemmelse i § 50 b om udvisning af EU-statsborgere, statsborgere fra EØS-landene og Schweiz samt udlændinge, der i øvrigt er omfattet af EU-reglerne. Det følger af bestemmelsen, at anklagemyndigheden i tilfælde, hvor der i medfør af bestemmelsen i udlændingelovens § 49 er truffet afgørelse om udvisning af en EU-statsborger mv. som følge af strafbart forhold, og denne udvisning ikke er iværksat to år efter afgørelsen, skal indbringe spørgsmålet om, hvorvidt udvisningen skal opretholdes, for retten umiddelbart inden udvisningen kan forventes iværksat.

Det er ikke nærmere angivet i bestemmelsen, hvilke kriterier retten skal lægge vægt på ved afgørelsen efter § 50 b.

Det følger af bemærkningerne til lovudkastet, at bestemmelsen foreslås indsat i udlændingeloven som led i implementeringen af Rådets direktiv 2004/38. Det følger af artikel 33 i dette direktiv, at hvis der i en medlemsstat er truffet afgørelse om udvisning som retlig følgevirkning af en fængselsstraf, og udvisningen iværksættes mere

end to år efter, at beslutningen blev truffet, skal den berørte medlemsstat efterprøve, om den pågældende person fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og den skal vurdere, om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige udsendelsesafgørelse blev truffet.

Det anføres i bemærkningerne, at det forudsættes, at retten ved afgørelsen efter § 50 b ”- som foreskrevet i artikel 33 - tager stilling til, om udlændingen fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og i bekræftende fald om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige afgørelse om udvisning blev truffet”.

RIGSADVOKATEN

I den anledning skal jeg bemærke, at den foreslåede § 50 b efter min opfattelse bør udformes således, at det fremgår direkte af lovteksten, hvilke kriterier der skal lægges vægt på ved afgørelsen. Jeg skal herved henvise til de tilsvarende bestemmelser i udlændingelovens § 50 og § 50 a, hvor det er nærmere beskrevet i lovteksten, hvad der skal lægges vægt på ved afgørelsen efter bestemmelsen.

SIDE 2

Jeg finder det endvidere af afgørende betydning, at der i bemærkningerne til bestemmelsen redegøres mere detaljeret for det nævnte direktiv, herunder for de bestemmelser i artikel 27, 28 og 29, som bestemmelsen i artikel 33 henviser til. Såfremt der i øvrigt måtte foreligge fortolkningsbidrag til forståelsen af de kriterier, som er nævnt i artikel 33, bør dette ligeledes omtales i bemærkningerne.

Lovudkastet indeholder en række andre forslag, som ikke ses af have betydning for anklagemyndighedens forhold. Disse forslag har jeg ikke fundet anledning til at kommentere.

Henning Fode