



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1412 København K

## Høringssvar vedrørende Forårspakke 2.0

26. marts 2009

Skatteministeren har den 20. marts 2009 sendt diverse lovforslag vedrørende Forårspakke 2.0 i høring med frist for afgivelse af høringssvar den 26. marts 2009.

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Indledningsvis skal Finansrådet påpege den ekstremt korte høringsfrist, hvorfor Finansrådet forbeholder sig ret til at vende tilbage med uddybende kommentarer.

Telefon 3370 1000  
Fax 3393 0260

Materialet er ekstraordinært omfattende, og det kan ikke på så kort tid påregnes, at lovforslagets interessenter på nogen måde er i stand til at gennemgå udkastene til lovforslag på betryggende vis. Da ikrafttrædelsen tillige sker meget hurtigt, må det påregnes, at der bliver et udtalt behov for "reparationer" efterfølgende, hvilket har den uundgåelige konsekvens, at der opstår utilsigtet usikkerhed om, hvordan de enkelte regler skal opfattes, og med den risiko, at reglerne ikke bliver implementeret ordentligt.

mail@finansraadet.dk  
www.finansraadet.dk

Dette er hverken i sektorens eller skattemyndighedernes interesse. Det foreslås derfor, at høringsfristen forlænges.

Journalnr. 115/13  
Dok. nr. 216877-v1

Helt generelt – og i lyset af proceduren vedrørende forlængelse af udbetalingsstidspunktet på kapitalpensioner – vil der være en lang række udfordringer i relation til, at mange af de foreslåede regler skal have virkning fra indkomståret 2010. Selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber med bagudforskuet indkomstår kan meget snart være i indkomståret 2010, og enkelte fysiske personer kan allerede være det.

### **Forslag til Lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, skattekontrolløven, kildeskatteløven, ligningsloven og forskellige andre love (Enkel og effektiv kontrol samt mindre skatteplanlægning)**

Indledningsvis skal henvises til behandlingen af L 63, som tilsyneladende atter er strandet. De kommentarer, som Finansrådet på daværende tidspunkt fremsatte over for Skatteministeriet, kan i vidt omfang gentages i relation til nærværende lovforslag.

Finansrådet har imidlertid noteret sig, at den udvidede fradragsadgang for aktietab, som L 63 lagde op til, nu tilsyneladende ikke længere er aktuel,

uanset at den var begrundelsen for overhovedet at udvide pengeinstitutternes indberetningspligt. Indberetningen bør på denne baggrund principielt slet ikke udvides. Såfremt lovforslaget måtte blive vedtaget i sin nuværende form, er Finansrådet således helt overordnet alvorligt bekymret over de øgede indberetningskrav og overbevist om, at indberetningerne efterfølgende vil indebære en lang række udfordringer med risiko for uklarheder og vilkårligheder. Særlig indberetninger vedrørende aktier optaget til handel på regulerede markeder volder problemer, jf. nærmere nedenfor og vores bemærkninger til lovforslagets § 2, nr. 9 og 13.

Finansrådet skal derfor opfordre til, at sektoren inddrages tæt i det eventuelle videre arbejde.

Overordnet set er det således ønskeligt, at loven så vidt muligt kun opererer med et begreb, således at "børsnoterede aktier" udgår og erstattes af "aktier, der er optaget til handel på et reguleret marked".

Ifølge lovforslaget sondres der mellem aktier, der er optaget til handel på et reguleret marked og aktier, der er noteret på en fondsbørs. Hvis aktierne er optaget til handel på et reguleret marked, men ikke er noteret på en fondsbørs, er der direkte fradrag for tab, mens et tab kun er modregningsberettiget for aktier, som er noteret på en fondsbørs.

Lovgivningen om de to typer af aktier er efter implementeringen af MiFID-direktivet imidlertid stort set ens. Efter Finansrådets opfattelse giver det derfor ikke umiddelbart mening, at der skattemæssigt skal sondres mellem de to typer aktier. Denne sondring vil i praksis give endog meget store problemer. Sondringen kan foretages for så vidt angår de danske aktier, men vil være overordentlig vanskelig at foretage for fondshandlere såvel som kunder for så vidt angår de udenlandske aktier.

For aktier optaget til handel på et reguleret marked eller aktier, som er noteret på en børs, betinges muligheden for tabsfradrag eller modregning af, at der er sket korrekt indberetning af aktiekøb fra fondshandlere. Finansrådet finder det uheldigt, at den materielle skattemæssige behandling på denne måde styres af nogle formelle indberetningsregler, idet det vil være særdeles urimeligt, hvis en skatteyder af denne grund nægtes fradrag for tab blot fordi, der er sket en formel fejl. Finansrådet skal i denne forbindelse bemærke, at bankerne gør deres yderste for til stadighed at opfylde alle indberetningspligter til SKAT, og det er derfor ikke rimeligt, at skatteyderen skal straffes ved at få problemer med retten til tabsfradrag eller modregning, hvis indberetningen i et enkelt tilfælde skulle glippe.

Finansrådet finder det endvidere uheldigt, at ansvaret for selvangivelsen ved den påtænkte ordning flyttes fra skatteyderen selv til fondshandlere mv. Det er efter Finansrådets opfattelse helt fundamentalt at fastholde, at skatteyderen selv er ansvarlig for selvangivelsen. Dette indebærer også, at skatteyderen må have mulighed for at få fradrag for tab, hvis han selv over for SKAT kan fremlægge en købsnota eller andet, der kan dokumentere, at

tabet er reelt, uden at vedkommende skal formå den indberetningspligtige til at korrigere en gammel indberetning. Hvis der er gået mange år, kan det være tvivlsomt, om bankerne kan fremskaffe gamle oplysninger om indberetninger, og i visse tilfælde vil det være helt umuligt, fx hvis banken er lukket.

Herudover giver forslaget anledning til følgende enkeltstående kommentarer:

§ 1, nr. 13)

*Følgende bedes bekræftet:*

Fremførselsberettigede tab opstået før 1. januar 2006 på børsnoterede aktier hos personer kan - uanset bestemmelsens formulering - fortsat modregnes uden tidsmæssig begrænsning.

§ 1, nr. 55)

Det foreslås, at gamle tab omfattet af den nugældende ABL § 8, stk. 3, (selskabers tab på aktier ejet i mindre end 3 år), skal kunne modregnes i gevinst på aktier omfattet af forslagets § 9. Da udbytter og avancer efter forslaget nu beskattes ens, bør gamle tab omfattet af ABL § 8 stk. 3, tillige kunne modregnes i udbytter fra aktier omfattet af ABL 9, der medregnes fuldt ud i selskabets skattepligtige indkomst.

I bestræbelserne på at gøre reglerne så enkle så muligt og hurtigst muligt få modregnet selskabers gamle tab på aktier ejet i mindre end 3 år, foreslås det, at tab omfattet lovforslagets § 1 nr. 55 tillige skal kunne modregnes i gevinst på investeringsselskaber m.v. omfattet ABL § 19.

§ 2, nr. 2)

*Følgende bedes bekræftet:*

Den omstændighed, at skatteyderen ikke selv kan påvirke de enkelte felter, ændrer ikke skatteyderens formelle ansvar for skatteansættelsens rigtighed.

§ 2, nr. 9 og 13)

For at kunne indberette noget om "regulerede markeder" globalt er det påkrævet, at sektoren forsynes med en entydig, udtømmende fortegnelse over de markeder, der globalt set er omfattet af begrebet. Fortegnelsen skal til stadighed være ajourført. I modsat fald kan pengeinstitutterne ikke påtage sig denne sontring i forbindelse med indberetningen.

§ 2, nr. 16)

Særskilt indberetning af handel med aktier i de såkaldte investeringsselskaber kan kun gennemføres, hvis investeringsselskabet selv har meddelt sin status, og denne meddelelse er afgivet til pengeinstitutterne på nærmere formaliserede vilkår. Aktier i udenlandske investeringsselskaber kan selv sagt ikke blive omfattet af en sådan indberetning.

§ 3, nr. 6 – 8)

Er det korrekt forstået, at den daglige rente ved indbetaling af forskudsskat og restskat ikke kan fratrækkes, samt at den rente, der modtages sammen med overskydende skat, er skattefri?

Side 4

#### **Udbytte fra udenlandske investeringsforeninger**

Kunder, der modtager udbytte fra udenlandske investeringsforeninger skal selvangive særskilt på Blanket 04.012 "Selvangivelse for udenlandsk indkomst", rubrik 430 "Udenlandsk aktieudbytte, der er kapitalindkomst, før fradrag af evt. udbytteskat".

Journalnr. 115/13

Dok. nr. 216877-v1

Det vil være hensigtsmæssigt, såfremt kunderne kunne selvangive sådanne beløb blot ved at indsende oplysningskortet til SKAT eller via TastSelv.

Finansrådet er naturligvis opmærksom på, at såfremt børsnoterede udenlandske investeringsforeningsbeviser ligger i et dansk depot, så er depotfører pligtig til at indberette udlodningen.

#### **Forslag til Lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre love (Harmonisering af selskabers aktie- og udbyttebeskatning mv.)**

Ovenstående lovforslag giver anledning til følgende bemærkninger:

§ 1, nr. 10)

Beskatningen af porteføljeaktier i selskaber og fonde strammes på flere måder; først og fremmest ved, at skattefriheden efter tre års ejertid afskaffes, og at udbytte skal beskattes fuldt ud. Da der er tale om, at en sådan indkomst allerede er beskattet mindst en gang, vil resultatet almindeligvis være en samlet selskabsbeskatning på 43,75 pct. eller mere for danske aktier.

Finansrådet er opmærksom på, at denne stramning er med til at finansiere Forårspakken, men at den også må forventes at minimere interessen for aktieinvestering i danske selskaber.

#### **Bankernes fælles forsyningsselskaber**

Finansrådet har som bekendt ad flere omgange henvendt sig til skatteministeren vedrørende ovenstående selskaber, idet disse rammes særlig hårdt af forslaget om stramning af porteføljeaktier.

Der eksisterer som bekendt i dag i banksektoren en række såkaldte fælles forsynings- eller infrastrukturselskaber. Selskaberne ejes typisk i fællesskab af de mindre og mellemstore banker med en ejerandel på mindre end 10 pct. hver, hvorfor disse ved lovforslaget bliver stillet væsentligt ringere end før og end aktionærer, der måtte eje mindst 10 pct. af selskaberne. Dette gør sig gældende i relation til beskatning af udbytter såvel som aktieavancer.

Selskaberne er karakteriseret ved, at deres aktivitet er en naturlig forlængelse af bankernes aktivitet inden for bl.a. realkredit, pension, IT, investe-

ringsforvaltning og betalingsformidling, idet selskaberne udøver servicevirksomhed for aktionærbankerne og deres kunder. Som udgangspunkt er der tale om unoterede selskaber, hvor der ofte er særlige aftaler om uomsættelighed af aktierne som følge af disse selskabers særlige natur. Måden, som aktierne i forsyningsselskaberne er fordelt mellem aktionærerne på, afspejler endvidere i visse tilfælde graden af det enkelte pengeinstituts forretningsmæssige aktivitet med selskabet. Der foretages derfor omfordeling af aktier mellem aktionærerne – første gang typisk efter tre år, da det så efter de gældende regler kan ske skattefrit – således at ejerandelen afspejler den enkelte aktionærs aktuelle forretningsmæssige aktivitet med forsyningsselskabet. Ifølge lovforslaget vil aktionærerne modsat tidligere blive beskattet ved en sådan omfordeling. Karakteristisk for alle selskaberne er, at de bidrager til at fastholde en effektiv og konkurrencedygtig dansk finansiel sektor, men at deres aktionærer ved nærværende lovforslag stilles meget ringe skattemæssigt set.

Finansrådet har noteret sig, at de fælles forsyningsselskaber dog ifølge forslaget skal beskattes efter et realisationsprincip, da selskaberne har til formål at fremme aktionærernes fælles erhvervsmæssige interesser gennem deres deltagelse som aftagere mv. Finansrådet påskønner naturligvis, at lovgiver således anerkender, at disse forsyningsselskaber kan adskilles fra øvrige selskaber, og at de bør undergives en særlig skattemæssig behandling. I forlængelse heraf skal Finansrådet opfordre til, at der tages et yderligere skridt ved at bevare den nuværende skattefrihed efter tre år for disse selskaber. Herved undgås en usaglig forvridding i beskattningen afhængig af ejerandelen i de pågældende selskaber.

### **Lagerbeskatning af aktier**

Beskatningen af porteføljeaktier kompliceres endvidere af, at avancer eller tab i fremtiden skal beskattes efter lagerprincippet. Den samlede skat bliver herved – når der korrigeres for et fremrykket provenu til staten – den samme som efter realisationsprincippet. Såfremt kurserne også i fremtiden er meget volatile, vil opgørelsen af gevinst eller tab føre til voldsomme svingninger fra år til år og vil endvidere resultere i en helt unødvendig kompleksitet. Selskaber, fonde og foreninger skal løbende værdiansætte ikke blot de børsnoterede værdipapirer, men også de unoterede, med de usikkerheder, som dette medfører. Bemærk, at § 1, nr. 33 på ingen måde sikrer, at værdiansættelsen bliver entydig.

Finansrådet foreslår på den baggrund, at beskattningen af porteføljeaktier generelt også i fremtiden følger realisationsprincippet, så det bliver købs- og salgssummen og dermed investors reelle avance eller tab, der er grundlag for skattebetalingen, og ikke de mere eller mindre tilfældige værdiudsving i investeringsperioden.

Alternativt foreslår Finansrådet, at der etableres en carry-back mulighed for selskaber, der ved ophør står med skattemæssige underskud på grund af kursfald i det sidste indkomstår, og som tidligere har betalt skat af urealiseret aktieavance.

#### *Overgangsordninger til lagerprincippet*

Side 6

Ifølge lovforslagets § 22, stk. 6, vil porteføljeaktier, der har været ejet mindre end tre år, være skattepligtige for tidspunktet for de nye reglers virkningstidspunkt, det vil sige fra og med indkomståret 2010.

Såfremt aktierne blev afstået lige før dette tidspunkt, ville avancen blive beregnet i forhold til den faktiske anskaffelsessum. På baggrund heraf foreslås det, at porteføljeaktierne ved indkomstårets begyndelse skal anses for at have en værdi svarende til den faktiske anskaffelsessum. Dette indebærer, at såfremt der den 1. januar 2010 har været fortjeneste på disse aktier ejet under tre år, vil selskabet blive beskattet af hele fortjenesten, selvom aktierne i henhold til de gældende regler ville kunne have været afstået skattefrit, såfremt selskaberne havde beholdt aktierne i mindst tre år. Selskaberne bliver således urimeligt hårdt ramt af ændret lovgivning, hvorfor Finansrådet finder, at det må være på sin plads, at selskaber, der har anskaffet porteføljeaktier inden lovens vedtagelse, skal kunne afstå disse efter den nugældende ABL § 9, stk. 1, jf. ABL § 46.

Journalnr. 115/13

Dok. nr. 216877-v1

Ifølge lovforslaget skal porteføljeaktier ejet af selskaber i mindst tre år ved overgangen til lagerbeskatning anses for at være anskaffet til handelsværdien ved begyndelsen af indkomståret 2010. Dette kan medføre, at selskaber, som har haft kursfald på disse aktier, efterfølgende vil blive beskattet af en fiktiv avance i tilfælde af kursstigning. På den baggrund foreslår Finansrådet, at selskaber med porteføljeaktier, som har været ejet i mindst tre år, skal have mulighed for selv at vælge at anvende den største værdi af enten den faktiske anskaffelsespris opgjort efter gennemsnitsmetoden eller handelsværdien ved begyndelsen af indkomståret 2010.

#### *Særligt om overgangsreglen i § 22, stk. 9*

På samme måde kan overgangsreglen i § 22, stk. 9 betyde en vilkårlig beskatning med tilbagevirkende kraft, hvilket næppe er lovgivers hensigt.

Bestemmelsen fastslår, at for noterede aktier med ejertid over tre år skal indgangsværdien primo 2010 fastsættes ud fra selskabets regnskabsmæssige værdi, fx 2 mio. kr. Handelsværdien er ofte betydeligt større, fx 6 mio. kr., og da aktieejeren efter gældende regnskabsregler skal værdiansætte porteføljeaktier til skønnede handelsværdier, vil porteføljeaktien være bogført til 6 mio. kr.

Vedtages lovforslaget, skal aktionæren straks afsætte udskudt skat på 1 mio. kr. (25 pct. af 4 mio. kr.) som aktuel skat ved senere salg. Realiteten er således beskatning med tilbagevirkende kraft.

#### **Særligt om fonde**

Lovforslagets § 7 indeholder en fundats-bestemt undtagelse fra lagerbeskatning, som desværre kun vil være relevant for ganske få fonde. Det vil ligeledes være ganske få fonde, der fritages for lagerbeskatning, fordi deres aktier ikke er porteføljeaktier.

Finansrådet skal i den sammenhæng bemærke, at ændringen i § 7 medfører, at sådanne fonde typisk kommer til at administrere efter mindst to forskellige beskatningsprincipper.

Side 7

Almennyttige fondes og familiefondes centrale formål samt forpligtelsen over for Civilstyrelsen er at uddele det fulde årlige afkast (den frie kapital) samt at bevare kapitalen (den bundne kapital) og dermed den fremtidige velgørende virksomhed. Som beskrevet nedenfor vil overgang til lagerbeskatning af værdipapirer (den bundne kapital) være uforeneligt hermed, og sådanne fonde bør derfor fritages.

Journalnr. 115/13

Dok. nr. 216877-v1

#### *Aktier og investeringsbeviser i fonde*

Det foreslås, at avance på porteføljeaktier beskattes efter lagerprincippet.

Dette kan give et likviditetsmæssigt problem for fonde i år med væsentlige kursstigninger, da fondene ikke nødvendigvis har likviditet til at betale skat på urealiserede gevinster.

Likviditetsmangel vil medføre tilfælde, hvor fonde tvinges til salg af værdipapirer (den bundne kapital) for at kunne betale skat på urealiserede aktiegevinster. Det skal bemærkes, at frigivelse af bunden kapital kun må anvendes til brug ved skattebetaling. Uanset dette, så kræves ansøgning til Civilstyrelsen om frigivelse af bunden kapital til brug for betaling af skat. Forløbet af denne administrative proces kan næppe koordineres med skattebetalingerne, og det vil formodentlig give anledning til væsentlige administrative udfordringer hos fondene, forvaltningsafdelingerne og Civilstyrelsen.

Opgørelse af avancerne på aktier efter lagerprincippet vil medføre en hidtil ukendt volatilitet i fondenes udbetalinger. I tider med stigende aktiekurser vil nogle fonde få deres uddelingsmuligheder væsentligt begrænset eller i værste fald helt annulleret. Problematikken er skærpet for familiefonde, som ikke kan hensætte og i nogle tilfælde er forpligtet via fundats til udbetaling af bestemte kronebeløb til navngivne formål.

#### *Obligationer i fonde*

Det foreslås også, at kursgevinster på obligationer beskattes efter lagerprincippet. Dette kan ligeledes give et likviditetsmæssigt problem for fonde i de år, hvor fonde har væsentlige, urealiserede kursgevinster.

#### **Koncerninterne konvertible obligationer**

Tab på koncerninterne konvertible obligationer kan ikke fratrækkes. Det må sikres, at modparten (dvs. udstederen), der får den tilsvarende kursgevinst, så bliver skattefri af denne gevinst.

#### **Investeringsselskaber**

Ifølge forslaget ændres det såkaldte modificerede lagerprincip, så investorer i investeringsselskaber og akkumulerende investeringsforeninger, jf. ABL § 19, fremover skal medregne urealiseret avance og tab den sidste dag i investeringsselskabets regnskabsår. Baggrunden for ændringen er ifølge

bemærkningerne, at gældende regler har været vanskelige at forstå, og at det har været nødvendigt at fastsætte komplicerede regler om delsalg. Ved kalenderårsregnskab er konsekvensen af en dags fremrykning, at beskatningen fremrykkes et helt år.

Finansrådet skal erindre om, at det modificerede lagerprincip, som typisk medfører, at investorerne først bliver beskattet af en værdistigning i et senere indkomstår, i sin tid blev indført for at sidestille investorer i akkumulerende investeringsforeninger mv. med investorer i udloddende investeringsforeninger, hvor udlodningen - og dermed beskatningen - også først falder efter udløbet af investeringsforeningens indkomstår. Det er således grundlæggende i strid med intentionerne i den gældende lovgivning, at lovforslaget ophæver bestemmelsen i aktieavancebeskatningslovens § 23, stk. 7 og dermed fremrykker beskatningen til det år, hvori gevinst eller tab konstateres.

### **Aktiebaserede finansielle kontrakter**

Ifølge § 11, nr. 13 reduceres fradragsbegrænsningen for selskabers tab på aktiebaserede finansielle kontrakter (fx futures og optioner, der er aktiebaserede). Dette skyldes udvidelsen af avanceskatten på aktier i selskaber.

Finansrådet foreslår, at man samtidig tilpasser de utilsigtede regler om finansielle kontrakter, der udløber uudnyttede, og som derfor efter gældende praksis behandles efter statsskatteloven. Der bør rettelig indføjes en bestemmelse i kursgevinstloven, der sikrer, at sådanne kontrakter ikke falder ud af det regelsæt i kursgevinstloven, der netop har til formål at regulere beskatningen af alle andre finansielle kontrakter.

### **Næringsbeskatning af aktier**

Med de nye regler er det vigtigt at holde fast i den indbyrdes prioritering mellem de nye aktiekategorier. Derfor finder vi, at forklaringen på side 61 bør indarbejdes som en del af selve lovteksten.

I bemærkningerne side 66 gøres rede for, at forslaget om, at selskaber altid skal medregne gevinst og tab på porteføljeaktier i den skattepligtige indkomst, begrænser behovet for en særskilt næringsbeskatning af selskaber, idet aktier, der i dag omfattes af næringsbeskatningen, typisk vil falde ind under den foreslåede regel i § 9 om porteføljeaktier. Dog er der fortsat behov for den særskilte næringsbeskatning for selskaber, idet ejerandelen for næringsaktier kan overstige 10 pct. Det antages, at man ved at bevare det selvstændige næringsbegreb også fastholder den hidtidige sontring og definition af næringsaktier.

I ABL indsættes en ny § 33 A, jf. forslagets § 1, nr. 45, der skal definere reglerne ved skift mellem de skattemæssige aktiekategorier. Af § 33 A, stk. 2, nr. 1 følger, at aktier omfattet af reglerne i § 8, altså datter- eller koncernselskabsaktier, kan skifte til at være omfattet af reglerne i § 17, altså næringsaktier. Det er imidlertid klart, at da næringshensigten skal foreligge



ved aktiens anskaffelsestidspunkt, er der i praksis ikke belæg for formuleringen i § 17.

Side 9

### **Omkostningsgodtgørelse i skattesager**

Forslagets § 15 indeholder ændringer om omkostningsgodtgørelse, hvorefter selskaber og fonde ikke længere kan få omkostningsgodtgørelse.

Journalnr. 115/13

Dok. nr. 216877-v1

Ændringen gennemføres som en tilpasning af skatteforvaltningslovens § 53.

Efter ikrafttrædelsesbestemmelserne skal de nye regler træde i kraft 1. januar 2010, mens de nuværende regler finder anvendelse for omkostninger afholdt og ansøgt om før denne dato.

De forholdsvis lange sagsforløb i Landsskatteretten kan reelt komme til at medføre en begrænsning af godtgørelsen på igangværende sager samt sager, som vil blive anlagt inden 1. januar 2010. Det er upræcist, om der kan opnås fuld omkostningsgodtgørelse ved overvejende medhold for omkostninger afholdt før 1. januar 2010, hvis tidspunktet for kendelsen (der giver overvejende medhold) ligger efter 1. januar 2010.

Finansrådet anbefaler, at de nye regler først får virkning for sager, som påklages efter 1. januar 2010.

### **Lov om ændring af ligningsloven og lov om indkomstbeskatning af selvstændige erhvervsdrivende (Ændrede regler for beskatning af personalegoder, befodringsfradrag, gavefradrag, dagplejefradrag og rejsefradrag mv.)**

#### **Multimediebeskatning**

Det foreslås at gøre værdien af multimedier til A-indkomst med en deraf følgende pligt for arbejdsgiveren til at medregne godets værdi på lønsedlen og dermed foretage indberetning til indkomstregisteret.

Hvordan skal en medarbejder forholde sig, hvis han/hun ikke ønsker at betale multimedieskat? Kan medarbejderen via en aktiv fraskrivelse af retten til at anvende et arbejdsgiverbetalt gode, fx bil eller telefon, i privat øjemed og hermed undgå beskatning?

Ifølge lovforslaget forudsætter multimediebeskatning, at arbejdstageren har privat rådighed over det pågældende gode. Endvidere følger, at det forhold, at arbejdstageren konkret *har mulighed* for at bruge godet privat, er nok til at udløse beskatningen. I praksis vil dette betyde, at hvis arbejdstager blot en enkelt gang bringer godet med hjem, vil der være formodning om, at godet er indbragt i den private sfære. Dette vil indebære, at arbejdstageren vil blive beskattet af kr. 5000 p.a., med mindre vedkommende kun har privat rådighed over godet en del af året, fx fordi vedkommende tiltræder midt i året.

Disse arbejdsgiverbetalte goder er naturligvis i arbejdstagers interesse, men i særdeleshed i arbejdsgivers interesse, idet de muliggør, at arbejdsgiveren

altid kan komme i kontakt med sine ansatte, og at arbejdstager har mulighed for at arbejde hjemme om aftenen, ved barns sygdom etc. Multimedieskatten vil indebære, at mange lønmodtagere vil opleve en forhøjelse af deres skattebetaling på ca. kr. 2000-2800 årligt. Det må forventes, jf. også bemærkningerne om de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, at mange virksomheder må kompensere arbejdstagerne lønmæssigt for dette, hvorfor multimedieskatten reelt kommer til at virke som en yderligere særskat for erhvervslivet. Dette er uhensigtsmæssigt – særligt de nuværende konjunkturer taget i betragtning.

Strukturelt set vil multimediebeskatningen endvidere ramme de offentlige ansatte, der må formodes ikke at have mulighed for lønkomensation. Her ved opstår der risiko for, at serviceniveauet i den offentlige sektor forringes. Dette er heller ikke hensigtsmæssigt.

En række medarbejdergrupper inden for fx IT-sektoren deltager endelig i vagtordninger, som indebærer nødvendigheden af enten at kunne kontaktes i døgnets 24 timer eller at kunne orientere sig om forhold hos arbejdsgiveren hjemmefra. Vil der blive taget hensyn til sådanne erhvervsgrupper, eller skal de generelt beskattes af kr. 5.000 for i tjenstligt øjemed at kunne anvende arbejdsgiverbetalt telefon eller pc i hjemmet?

Med venlig hilsen

Neel Frederikke Gronemann

Direkte 3370 1063  
nfg@finansraadet.dk

Side 10

Journalnr. 115/13

Dok. nr. 216877-v1