



Skatteministeriet  
att. Annemette Ottosen

Ref. PGJ/-

26.03.2009

**Høringssvar vedr. j.nr. 2009-311-0028:**

**Ændring af ligningsloven m.fl. love om bl.a. beskatning af personalegoder**

I anledning af det i høring fremsatte forslag om ændrede regler for beskatning af personalegoder tillader DJØF sig hermed at fremkomme med bemærkninger til brug for overvejelserne i den videre lovgivningsproces.

DJØF havde stor anerkendelse til Skattekommisionens reformforslag af 2. februar 2009. Dels var der tale om et væsentligt skridt i løsningen af opgaven at lette skatten på den kernearbejdskraft, som det danske samfund over de næste mange år vil opleve en meget stor – og udviklingstruende – mangel på. Dels var der tale om et velgennemtænkt og konsekvent forslag til en fuld finansiering, som ville fastholde og styrke den langsigtede finansiering af det danske velfærdssamfund.

Den indgåede skatteaftale mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti er ikke præget af samme konsekvens, om end der er trukket på en stor andel af elementerne i Skattekommisionens reformforslag.

Den manglende konsekvens viser sig bl.a. på området for ændret beskatning af personalegoder. Skattekommisionen lagde op til en ensartet holdning til ydelser betalt eller stillet til rådighed af arbejdsgiver for medarbejderne. Denne konsekvens er imidlertid opgivet med skatteaftalen, og der fremtræder en mere tilfældig samling indgreb over for personalegoder. I den forbindelse forekommer forslaget om en multimedieskat mindre velbegrundet.

Der savnes flere elementer i lovforslaget:

- Refleksion over den samfundsmæssige nytte af en fleksibel anvendelse af elektroniske hjælpemidler (herunder højere effektivitet og bedre arbejdstilrettelæggelse)
- Tilkendegivelser om de økonomiske konsekvenser for det offentlige i form af kompensationsordninger for de medarbejdere, som arbejdsgiveren ønsker opgaveløsninger fra via fleksible elektroniske hjælpemidler (herunder for staten og via økonomaftalerne med kommuner og regioner)

**Danmarks Jurist- og  
Økonomforbund**

Gothersgade 133  
Postboks 2126  
1015 København K

Telefon 33 95 97 00  
Telefax 33 95 99 99

djoef@djof.dk  
www.djof.dk



Finansminister  
Lars Løkke Rasmussen  
Finansministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1216 København K

## K O P I

- Overvejelser og fastlæggelse af regler for de medarbejdere, der som led i deres tjeneste er konkret forpligtede til at have et eller flere af de elektroniske hjælpemidler til rådighed, hvorved de ikke i lighed med alle andre kan undvige en ekstrabeskatning af deres arbejdsindsats.

DJØF bemærker i den sammenhæng, at lovforslaget anerkender, at der vil være private virksomheder, som via lønforhøjelser, der kompenserer medarbejderne for multimediebeskatningen, vil komme til at opleve økonomiske byrder i anledning af forslaget. Dette understreger det inkonsekvente i ikke at nævne et helt tilsvarende pres på det offentlige område.

Det må i øvrigt understreges, at der vil være en hel del medarbejdere, der ikke får nogen nævneværdig andel i de samtidigt gennemførte skattelettelser, hvilket vil øge presset for kompensationsordninger.

DJØF har udtalt sig om de her nævnte problemfelter i et brev til statens samlede arbejdsgiver – finansministeren. Dette brev vedlægges dette høringssvar.

Med venlig hilsen

Pia Gjellerup  
Chef for politisk afdeling

### **Vedr. løsning af arbejdsopgaverne efter gennemførelse af en multimedieskat**

Kære finansminister,

DJØF har noteret sig den politiske aftale om en skattereform. Reformen har som sit udtalte formål at sikre mere arbejdskraft i de kommende år, herunder mere af den arbejdskraft, der er mest mangel på – den højere uddannede arbejdskraft, hvor den internationale konkurrence er størst. Dette formål anerkender DJØF fuldt ud.

Ref. LQV/pgj

**13.03.2009**

**Danmarks Jurist- og  
Økonomforbund**  
Gothersgade 133  
Postboks 2126  
1015 København K

Telefon 33 95 97 00

Telefax 33 95 99 99

djoef@djoef.dk

www.djoef.dk

Aftalen imødekommer i væsentlig grad det ene af DJØFs skattepolitiske hovedsynspunkter – at de progressive skatter på arbejdsindkomst ikke skulle træde ind på et så tidligt tidspunkt, at den kom til at hvile på kernearbejdskraften i det danske samfund, herunder hovedparten af almindelige djøfere.

Aftalen har vanskeligere ved at imødekomme det andet af DJØFs skattepolitiske hovedsynspunkter – at lettelser i skatten på arbejde skulle finansieres fuldt ud ved stigninger i andre skatter og afgifter for at sikre en stabil finansiering af det danske velfærdssamfund. DJØF støtter således bestræbelserne for at sikre finansieringen, men DJØF har ikke forholdt sig konkret til de enkelte finansieringsforslag, da de i meget høj grad hviler på politiske afvejsninger og samlede hensyn.

Imidlertid er der et finansieringsforslag, der for en del af de berørte skatteydere har en virkning, der modvirker hovedformålet – at skaffe adgang til mere højt kvalificeret arbejdskraft. Det er forslaget om en ensartet beskatning af elektronisk udstyr, som foreslås omfattet af en multimedieskat.

En sådan skat kan man ud fra en skattepolitisk synsvinkel argumentere for, men den efterlader nogle udfordringer for arbejdsmarkedet, hvorfor vi skriver til dig, som en faglig organisation til statens arbejdsgiver, og dermed til den store arbejdsgiver, der kan lægge linjen i håndteringen af disse udfordringer.

Virkelig mange af vore medlemmer har fået stillet elektronisk udstyr til rådighed af deres arbejdsgiver. Ikke som et personalegode, men som et helt nødvendigt arbejdsredskab, der øger medarbejdernes muligheder for at løse arbejdsopgaverne.

Vi er derfor af den opfattelse, at staten udelukkende har stillet dette udstyr til rådighed for medarbejdere i deres hjem i det omfang, der er strengt arbejdsmæssige begrundelser bag. Men denne opfattelse kan være forkert. Vi er derfor interesserede i at få svar på følgende spørgsmål:

- Hvor stor en andel af medarbejderne skønnes at have fået stillet udstyr til rådighed i deres hjem, hvor der IKKE er en arbejdsmæssig begrundelse?
- Hvor stor er andelen i de medarbejdergrupper, der kan henregnes til DJØFs organisationsområde?

Det er naturligvis sådan, at man ikke kan pålægge medarbejdere at modtage nogle arbejdsredskaber til brug i deres hjem med den følgevirkning, at de pådrager sig en ekstra udgift hertil i form af en beskatning af kr. 5.000. Medarbejdere kan således vælge at levere udstyret tilbage til arbejdsgiveren.

Dette vil føre til en mindre fleksibilitet og – ikke mindst – langt mindre samlet arbejdstid over ugen i kombination med øget stresspåvirkning. Dette modvirker i meget høj grad det overordnede mål, der sigtes på med skattereformen, om fremskaffelse af mere højtuddannet arbejdskraft.

Det må derfor være vigtigt for staten som en meget stor arbejdsgiver med en stor andel højtuddannet arbejdskraft at finde veje til at opretholde en opgaveløsning, der fastholder en fleksibel og omfattende opgaveløsning.

DJØF foreslår, at der opstilles modeller for compensation til medarbejdere med udlånt elektronisk udstyr som arbejdsredskaber. Det vil være hensigtsmæssigt, om disse modeller allerede er på plads i det tidlige efterår, således at der for både medarbejdere og de enkelte ministerområder er skabt en klarhed over den fremtidige løsning af arbejdsopgaverne.

DJØF stiller sig naturligvis gerne til rådighed for drøftelser af sådanne modeller men forventer i øvrigt, at der aftales en ramme herfor med de relevante overenskomstparter.

I den forbindelse vil DJØF gerne have svar på følgende spørgsmål:

- Har Finansministeriet inddraget de kommunale organisationer i overvejelserne om konsekvenserne for arbejdets gennemførelse af en indførelse af en multimedieskat – også på de medarbejdere, der har det pågældende elektroniske udstyr som et nødvendigt arbejdsredskab.

DJØF forestiller sig, at staten, som jo både er beslutningstager og arbejdsgiver vil kunne vise en konstruktiv løsning af spørgsmålet, som kan anvendes af såvel de kommunale som de private arbejdsgivere.

Med venlig hilsen

Lars Qvistgaard  
Formand for DJØF Overenskomstforening