

DAKOFA's høringssvar:

Forslag om Lov om ændring af lov om afgift af spildevand, lov om afgift af CFC og visse industrielle drivhusgasser og forskellige andre milj afgiftslove – "For r spakke 2.0".

DAKOFA har med interesse modtaget Skatteministeriets høringsmateriale om forslag om lov om ændring af lov om afgift af spildevand, lov om afgift af CFC og visse industrielle drivhusgasser og forskellige andre milj afgiftslove – "For r spakke 2.0" med høringsfrist den 26. marts 2009 kl. 20.00.

DAKOFA har følgende bemærkninger:

1. Ændring af spildevandsafgiftens satser

Bemærk, at forøgelsen måske vil have vidtrækkende konsekvenser for forbrændingsanlæg, der bestræber sig på at øge energieffektiviteten gennem etablering af røggaskondensering, hvilket just nu søges begunstiget i den igangværende revision af forbr ndingsafgiften.

Dersom udledningen af kondensat fordyres væsentligt, vil det sænke incitamentet til øget energieffektivitet.

2. Ændring af afgiften på CFC og andre industrielle drivhusgasser

Ingen kommentarer.

3. Ændring af den volumenbaserede afgift på emballage

DAKOFA har noteret sig, at en række kommuner finder, at en halvering af emballageafgiften er uhensigtsmæssig på grund af, at forslaget vil gøre det mindre fordelagtigt for kommunerne, at anvende den affaldsbehandlingsteknologi, der er dokumenteret den bedste for såvel klima som miljø (jf. Miljøprojekt nr. 556, Miljøministeriet 2000). Det er således i Miljøprojektet svært at genkende Skatteministeriets argument om, at der vil ske en sænkning af emissionerne, dersom eksporten af skyllede flasker ophører, eftersom ben vnste rapport synes at dokumentere, at der – også selv om flaskerne skal eksporteres over store afstande – synes at være miljømæssige fordele forbundet med at genbruge frem for at omsmelte.

Forslaget vil dermed være et brud med traditionen om, at afgiftspolitikken tilrettelægges, så den fremmer adfærdsregulering mod de mest miljøvenlige behandlingsformer for affald.

Som det fremgår af høringsmaterialet vil forslaget betyde en forventet forøgelse af renovationsgebyrerne på landsplan på 102 mio. kr. Det vil betyde, at kommuner med trængte budgetter og målsætninger om ikke at hæve renovationsgebyrerne kan blive tvunget til, at anvende mindre miljøvenlige behandlingsteknologier og måske helt opgive genanvendelse og genbrug af glas.

Af høringsmaterialet fremgår det yderligere, at der forventes et øget provenu fra emballageafgiften ved salg af flere nye flasker. Flere DAKOFA-medlemmer stiller spørgsmålstegn ved dette, da kommunerne fortsat vil være nødt til at sende indsamlede flasker til sortering f r genanvendelse, og da der forventes fremover lige så mange brugte flasker solgt til genfyldning i Danmark som i dag, vil der derfor ikke kunne forventes et øget provenu.

Dette er begrundet i, at de skyllede flasker fortsat vil være konkurrencedygtige i forhold til nye via de kommunale omkostninger for at komme af med flaskerne, som vil ændre sig fra at være positiv til at blive neutral eller negativ. Motivationen til at genbruge flaskerne flyttes dermed fra at være en statslig afgift på nye flasker til at være en kommunal betaling for at komme af med de brugte. Kommunerne har intet valg, da de skal sikre mest mulig genanvendelse og ikke selv har mulighed for at få en tilfredsstillende sortering af råmaterialet, men fortsat er tvunget til at afsætte til de eksisterende sorteringsvirksomheder.

Sorteringsvirksomhederne vil i fremtiden fastsætte en højere pris for sorteringsopgaven, hvorefter de stadig kan sælge flasker til genfyldning til en lavere pris med samme avance eller større som i dag.

Endelig kan den halverede afgift betyde, at de få flaskeskyllerier, der er tilbage i Danmark må lukke, fordi flaskerne ikke længere kan sælges fyldte til Danmark og brugte flasker kommer i stærkere konkurrence med nye end de er i dag. I praksis vil flere af de flasker som ikke genfyldes i Danmark blive smeltet om i stedet for at blive eksporteret, hvorved et bedre miljømæssigt alternativ vil gå tabt i EU. Det skyldes, at der ikke i det øvrige EU anvendes flaskeskyllning, men udelukkende genanvendelse af skår. Kommunernes valgfrihed i forhold til genanvendelse af flaskerne vil derfor være i fare for at forsvinde. Endvidere vil flaskerne følgelig have en mindre værdi og medvirke til, at kommunernes udgifter til aflevering af indsamlet glasemballage øges