

FESD-standardiseringsgruppen
Att: Palle Aagaard
IT- og Telestyrelsen
IT-strategisk kontor
Holsteinsgade 63
2100 København Ø

Høringssvar vedr. FESD GIS-integrationsmodel version 2.0

Geodata Danmark har siden starten af 2006 arbejdet med implementering af ESDH-GIS integration hos en række kommuner der benytter en række forskellige ESDH systemer.

Vi har på baggrund af dette en række kommentarer til udkastet. Kommentarerne er nævnt i kronologisk rækkefølge og angivet i afsnit med samme nummerering som standarden benytter.

Generelt

Det virker som om at standarden befinder sig i en underlig gråzone. Den forsøger at beskrive en integration hvor behovet ikke er entydigt klarlagt via relevante use cases. På den anden side bliver den ikke specifik nok, rent teknisk, i forhold til definition af XML-skemaer og WSDL.

Det gør at udkastet kan være svært at tolke, og erfaringen har vist at der findes flere fortolkninger af UML skemaerne, så en mere konkret definition af XML-skemaer og WSDL er ønskelig.

2.6 Rammerne i FESD kontrakten

Det er uklarer omkring de XML-skemaer og WSDL'er der skal beskrives. Skal de beskrives individuelt for hver leverandør eller definerer ITST dette for alle der ønsker at implementere standarden?

I praksis vil standarden ikke have nogen værdi medmindre den manifesteres i 2 WSDL'er (GISServiceForFESD og FESDServiceForGIS) der entydigt beskriver det standardiserede interface med indlejrede XML-skemaer. Disse WSDL'er kan hhv. GIS og ESDH-leverandørerne benytte til at implementere efter Contract First metoden som ITST selv anbefaler jf.

<http://www.itst.dk/arkitektur-og-standarder/Standardisering/standarder-for-serviceorienteret-infrastruktur/standarder-for-webservices/filer-til-standarder-for-webservices/OWSA%20Model%20T.pdf> Afsnit 3.2.

Definition af XML-skemaer og WSDL er et ankerpunkt i en standard som denne, og de sidste 3 års forløb har med al tydelighed vist, at såfremt standarden ikke manifesteres i 2 WSDL'er så er formålet om at kunne skifte leverandør, eller gøre implementeringen billigere ikke opfyldt, og standarden har dermed ikke nogen værdi i praksis.

Geodata Danmark har en klar forventning om at WSDL'erne vil være struktureret i stil med følgende eksempler:

<http://fesd.webservice.test.geodata.dk/gisserviceforfesd.asmx?wsdl> og

<http://fesd.webservice.test.geodata.dk/fesdserviceforgis.asmx?wsdl>

3.2 Implementeringsmiljø

Der står at en klient-til-klient-kommunikation er ønskelig og opnåelig, men pga. den potentielle kombination af klienttyper og manglen på standarder for en sådan kommunikation er den ikke specificeret i standarden.

Som Geodata Danmark ser det, er der 4 kombinationsmuligheder for kommunikation mellem klienter, som er beskrevet herunder. Det er muligt at denne liste ikke er fyldestgørende, men det viser at det er muligt at beskrive overordnet hvordan en klient-til-klient-kommunikation kan implementeres.

Klient sender	Klient modtager	Typisk implementering
Web Applikation	Web Applikation	URL
Windows Applikation	Web Applikation	URL
Web Applikation	Windows Applikation	ActiveX metode, exe med parameter via shell.execute, eller custom URL handler
Windows Applikation	Windows Applikation	ActiveX metode, exe med parameter via shell.execute, eller custom URL handler

Klient-til-klient-kommunikationen må anses for at være af vital betydning for at brugernes oplevelse af hvordan systemerne kommunikere. Hvis brugeren ikke oplever en gnidningsløs overgang fra et system til et andet, uden manuelt at skifte system, så vil brugeren ikke betragte systemerne som integrerede.

3.4 Oprettelse af stedfæstelse – generelt

Der står "*Generering af stedfæstelses-ID kan foretages af ESDH system*" Det skal ændres til "*Generering af stedfæstelses-ID skal foretages af ESDH system*"

Der står at "*XML strenge benyttes i forbindelse med overførelse af argumenter til webservices.*" Dette burde ikke være relevant at beskrive da det implicit forstås ved valg af SOAP som protokol.

Hvis det skal tolkes på den måde at de metoder der udstilles via Web Servicen blot sender og modtager strenge indeholdende XML, og at der ikke benyttes typestærke definitioner, så vil Geodata Danmark på det kraftigste opponere mod dette, da det strider mod Contract First implementering.

3.6 Manuel oprettelse af stedfæstelse

Der står at "*Funktionen **kan** aktiveres af brugeren fra ESDH-systemet eller fra GIS*". Det skal ændres til "*Funktionen **skal** aktiveres af brugeren fra ESDH-systemet*". Det må ikke være muligt at starte en stedfæstelse fra GIS direkte.

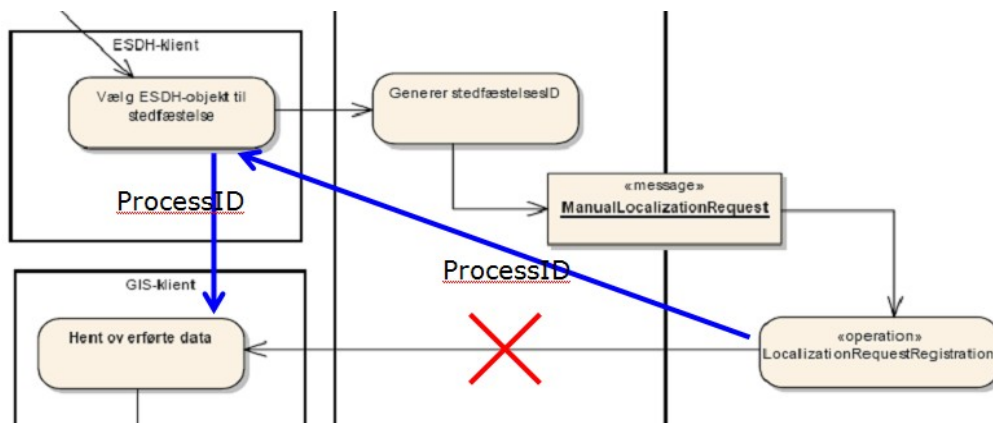
I forbindelse med manuel oprettelse af en stedfæstelse er det bestemt relevant at ESDH overfører en geografisk nøgle (såfremt den findes), således at GIS kan udvælge og vise det relevante geografiske område for brugeren. Således at brugeren ikke selv skal finde området manuelt.

Der står at "*Efter afsluttet stedfæstelse sender GIS relevante data til ESDH-systemet*". Ifølge diagrammet skal det tolkes som at der sendes stedfæstelsesID + geometri til ESDH systemet. Dette kan ikke være korrekt.

For det første er der ikke defineret en ESDH Web Service (i figur 8) der kan modtage kaldet, for det andet er det ikke relevant at sende geometrien til ESDH i forbindelse med oprettelsen. Hvis ESDH har brug for geometrien kan ESDH hente den fra GIS web servicen "GetGeometry", og behovet er opfyldt på den måde.

Den ESDH Web Service der skal modtage kvitteringen fra GIS, skal blot modtage StedfæstelsesID som argument.

I diagrammet er der tegnet en pil der indikerer at GIS-serveren kan aktivere GIS-klienten. Dette er ikke teknisk muligt. Pilen må nødvendigvis gå retur til ESDH-klienten, der så efterfølgende kalder GIS-klienten med en reference til indbakken jvf. de kommunikationsmuligheder der er nævnt tidligere.



Dette problem er i øvrigt generelt for figurerne 11, 14, 15, 16, 18 og 19.

Der mangler et punkt mellem 3.6.1.3 og 3.6.1.4 der beskriver at ESDH systemet kalder GIS med den processidentificer som GIS Web Servicen har returneret.

3.6.1.5 Find data til aktuel bruger

Der står "*Funktionen finder de basale stedfæstelsesdata for ESDH-objektet for den aktuelle bruger*". Det skal ændres til "*Funktionen finder de basale stedfæstelsesdata for ESDH-objektet for den aktuelle process ud fra processidentificer*"

Redigering af stedfæstelse (pkt 3.6.1.9)

Der mangler et punkt 3.6.1.9 der beskriver at GIS kalder ESDH Web Servicen med stedfæstelses-ID som parameter for at kvittere for oprettelsen.

3.9 Vis GIS-objekter for stedfæstede ESDH-objekter

Der mangler en ramme for hvor mange ESDH objekter der kan sendes til GIS.

Der mangler et punkt mellem 3.9.1.3 og 3.9.1.4 der beskriver at ESDH systemet kalder GIS med den processidentificer som GIS Web Servicen har returneret.

3.10 Nabohøring

Det er indlysende at der er behov for at GIS udstiller en service der giver andre systemer mulighed for at finde naboer eller andre der skal høres i en given sag.

Generelt er punktet ikke specificeret tilstrækkeligt. Begreber som geokeys er brugt i flæng, og der er ikke noget konkret man kan forholde sig til.

Det skal være muligt at lave en nabohøring til sager der ikke er stedfæstet, men som har en eller anden for får geografisk nøgle der kan benyttes som udgangspunkt.

3.13 Konfliktsøgning

Selvom konfliktsøgning er relevant for sagsbehandlingen, så er det ikke nødvendigt at lave et særskilt interface til denne funktionalitet.

Det må antages at GIS understøtter muligheden for konfliktsøgning, og at resultatet kan gemmes i en form for rapport.

Så længe ESDH giver mulighed for at forjournalisere et dokument, er der ikke behov for et særskilt interface.

3.14 Gem GIS-dokumentation i ESDH

I dette afsnit nævnes "kortbilag", men hvis dette ændres til 'GIS-dokument' vil det have generel karakter, og understøtte mulighed for at gemme konfliktsøgningsrapporter m.v.

Det skal være muligt at gemme i PDF format

3.14.1.1 Vælg GIS-objekt

Dette punkt giver ikke mening. Kortbilaget skal vel knyttes til en sag og ikke et GIS-objekt?

3.14.1.4 Dokumentregistrering

Det skal fremgå at web servicen skal returnere en processidentificer

3.14.1.5 Hent data for forjournaliseret dokument.

Det skal fremgå at GIS klienten skal kalde ESDH klienten med processidentificer som parameter, der skal benyttes til at finde dokumentet fra indbakken.

3.15.1.3 GISSoegeResultatRegistrering

Det skal fremgå at web servicen skal returnere en processidentificer

3.15.1.4 Hent stedsfæstelsesID for aktuel brugerID

Det skal fremgå at GIS klienten skal kalde ESDH klienten med processidentificer som parameter, der skal benyttes til at finde dokumentet fra indbakken.

3.16 Hent data fra ESDH for GIS-objekt

I stedet for at have én metode `GetObjectData` der returnerer et typeløst svar, så bør funktionaliteten deles op i flere metoder. Først kaldes en metode hvor man som svar får at vide hvilken datatype man vil få som svar (fx `CaseFile`), og efterfølgende kaldes den specifikke metode fx `GetCaseFile`.

Den fremgangsmåde vil sikre et typestærkt interface der kan benyttes i forbindelse med Contract First implementering.

4.1.1.1 StedfaestelsesIdentifikator

Det bør specificeres at der er tale om 128-bit UUID, og at der skal reserveres 36 karakterer til at gemme den i en database.

Sådan som det står skrevet kan der være tvivl om hvilke af nedenstående det er der skal skrives i databasen:

`"urn:uuid;fa954c81-cb39-4e1d-847a-7b1445e82a19"`

eller

`"fa954c81-cb39-4e1d-847a-7b1445e82a19"`

4.1.7 GISSystemFejl

Hvorfor implementeres fejlmeldinger ikke som SOAP Fault, når nu SOAP er valgt som protokol, og denne protokol understøtter fejlmeldinger?

Der er vel ingen grund til at implementere sin egen protokol til fejlmeldinger oven på en international standard der understøtter denne funktionalitet?

4.1.9 ProcessID

Der står *"er det muligt for GIS-systemet, at returnere en reference"*. Det skal ændres til at det gælder for begge systemer.

Implementeringen må ikke være frivillig. Implementeringen af denne funktionalitet er nøglen til at få kommunikationen mellem systemerne til at fungere. Uden denne funktionalitet har standarden ingen værdi.

4.2.1 DokumentRegistrering

Hvis der er tale om et generelt interface til forjournalisering af dokumenter, så bør navngivningen vel ændres, så Map-prefix fjernes.

Der mangler en attribut til angivelse af filnavn (evt. valgfri)

Der mangler en attribut til angivelse af titel (evt. valgfri). Det vil gøre det nemmere for sagsbehandleren hvis man fra GIS kan angive en titel som fx 'Kortplot' eller 'Konflikttrapport'.

4.2.3 GISGeoNoegleSoegeresultatRegistrering

Dette punkt er slet ikke beskrevet!

4.3.2 StedfaestelsesAnmondingRegistrering

Der er som input angivet `ProcessIdentifier` – det kan ikke være rigtigt. Det er Web Servicen der skal danne den, og returnere som svar. Den skal ikke angives som input.

4.3.3 HentGeometri

Hvorfor er LocalizationIdentifier en del af output – det er jo den parameter man bruger til at fremsøge geometrien med, og den er derfor kendt af den der kalder metoden.

4.3.4 SletStedfæstelse

Hvorfor er LocalizationIdentifier en del af output – det er jo den parameter man bruger til at slette geometrien med, og den er derfor kendt af den der kalder metoden.

4.3.6 PraesentationAnmodningRegistrering

Her er vist byttet rundt på input og output.

Der er som input angivet ProcessIdentifier – det kan ikke være rigtigt. Det er Web Servicen der skal danne den, og returnere som svar. Den skal ikke angives som input.

5.1.3 Identifikationstyper

Det skal specificeres at UUID er en VARCHAR(36) af hensyn til de databaser der ikke har denne type indbygget.

Med venlig hilsen

Kristian Poulsen

Geodata Danmark

Energivej 3

4180 Sorø

e-mail: kpo@geodata.dk

tlf: 24 28 39 79