



Energistyrelsen  
Att.: Line Kierbyholm

**Better Energy A/S**  
Gammel Kongevej 60,  
14th floor  
1850 Frederiksberg C  
Denmark

+45 71 99 02 03  
info@betterenergy.dk  
www.betterenergy.com

08.11.2021

## Høringssvar til elproduktionsbekendtgørelsen

Better Energy A/S takker for muligheden for at afgive høringssvar til den foreslåede nyaffattelse af elproduktionsbekendtgørelsen.

Det er meget positivt og på høje tid, at reglerne nu gøres teknologineutrale, således at solcelleanlæg og vindmølle-anlæg behandles lige.

Vi læser bekendtgørelsesudkastet sådan:

- 1) For solcelleanlæg på 10-25 MW er kravet om tilladelse til etablering eller væsentlige ændringer efter kraftværksbekendtgørelsen nu erstattet af et krav om at indsende en meddelelse til Energistyrelsen efter elproduktionsbekendtgørelsens § 7. Dette er en forenkling af reglerne for de mellemstore anlæg, som vi hilser velkommen.
- 2) For solcelleanlæg på over 25 MW skal der indhentes 2 tilladelser, dels en etableringstilladelse, som svarer til tilladelsen efter kraftværksbekendtgørelsen og dels en elproduktionstilladelse, som svarer til bevillingen efter elforsyningslovens § 10. Anlægssejere kan frit vælge, om man vil ansøge om de to tilladelser samtidig eller hver for sig. Dette er i praksis en fortsættelse af gældende ret for de store solcelleanlæg.

### Væsentlige ændringer:

Ud fra definitionen af væsentlige ændringer i bekendtgørelsesudkastet, er det ikke klart, hvornår der i praksis vil være tale om en væsentlig ændring af en anlæg, som kræver en tilladelse eller indsendelse af en meddelelse efter bekendtgørelsen.

Better Energy A/S foreslår derfor, at Energistyrelsen udarbejder en vejledning omkring forståelsen af væsentlige ændringer.

Overholdelse af øvrig lovgivning:

Efter de foreslåede bestemmelser i § 9, 2. pkt., § 14, 2. pkt., og § 25, 2. pkt., anføres det, at der kun kan meddeles tilladelser, såfremt øvrigt lovgivning overholdes. foreslår, at sætningerne omformuleres, så det i stedet anføres, at tilladelserne kan gives betinget af, at øvrig relevant lovgivning overholdes. Det vil i praksis ikke være muligt at dokumentere overholdelse af alle relevante love og regler allerede inden etablering af et anlæg.

Nettilslutning:

Det bør tydeliggøres i bekendtgørelsen, at bestemmelserne i §§ 23 og 24 ikke gælder for anlæg omfattet af bekendtgørelsen om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker.

RfG-krav:

De foreslåede bestemmelser i § 7, stk. 2, nr. 9, 10 og 11, § 10, stk. 1, nr. 9, 10 og 11, og § 15, stk. 1, nr. 16, 17 og 18 indeholder krav om indsendelse af oplysninger, som allerede er reguleret i RfG. Det foreslås, at de nævnte henvisninger udgår af bekendtgørelserne for at undgå dobbeltregulering.

Undtagelse fra bevillingskravet:

Better Energy A/S foreslår, at bestemmelsen i § 2 om undtagelse fra bevillingskravet ensrettes med bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker, således at de anlæg, som er omfattet af bekendtgørelsen om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker også undtages fra bevillingskravet efter § 2.

Med venlig hilsen  
Better Energy A/S

Ane-Katrine Zink Sørensen  
Legal Counsel, Regulatory & Compliance



Forsyningstilsynet

*Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577, København V*

## **Forsyningstilsynets høringssvar til Energistyrelsens høring af udkast til elproduktionsbekendtgørelsen (tidl. kraftværksbekendtgørelsen) og beredskabsbekendtgørelserne**

8. november 2021

J.nr.: CaseNo  
NIJO

Indledningsvis vil Forsyningstilsynet gerne kvittere for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til elproduktionsbekendtgørelsen (tidl. kraftværksbekendtgørelsen) og beredskabsbekendtgørelserne

### **Udkastet til bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne**

Med hensyn til udkastet til bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne har Forsyningstilsynet alene den bemærkning, at navnet "Energitilsynet" bør ændres til "Forsyningstilsynet" de relevante steder i udkastet. Det er således forudsat i lovbemærkningerne til Lov om Forsyningstilsynet, at navnet "Energitilsynet" ændres til "Forsyningstilsynet" løbende, når der sker ændringer eller nyudstedelser af bekendtgørelser.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller behov for yderligere uddybning af ovenævnte bemærkninger bedes I kontakte Henrik Chieu, [hech@forsyningstilsynet.dk](mailto:hech@forsyningstilsynet.dk).

Med venlig hilsen

Nikola Mitrovic-Jovanovic  
Fuldmægtig  
Tlf +45 29488113  
[nijo@forsyningstilsynet.dk](mailto:nijo@forsyningstilsynet.dk)

### **FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400  
[post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk)  
[www.forsyningstilsynet.dk](http://www.forsyningstilsynet.dk)



**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Line Kierbyholm (lki@ens.dk)  
**Fra:** Mathilde Øelund Salskov Jensen (MSL@cerius.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. udkast til elproduktionsbekg. j.nr. 2021-11688  
**Sendt:** 08-11-2021 12:49

Til Energistyrelsen – høringssvar vedr. udkast til ændret elproduktionsbekendtgørelse

Cerius A/S og Radius Elnet A/S har fået ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring. Nedenstående bemærkninger til høringen dækker både Cerius og Radius (i det følgende Cerius/Radius).

### Generelt

Det er ganske uklart hvilke anlæg bekendtgørelsen finder anvendelse på. Herudover er det også uklart hvad bekendtgørelsen mere præcist regulerer. Sidstnævnte hænger sammen med indsættelsen af § 24, der vedrører selve regulering af selve tilslutningen (særsålt bemærkning herom ses nedenfor). Cerius/Radius anbefaler derfor, at der indsættes en anvendelsesbestemmelse helt indledningsvist i bekendtgørelsen, hvor det klart anføres hvad bekendtgørelsen regulerer samt for hvilke anlæg.

### §§ 23 og 24

Det er uklart hvorfor der i nærværende bekendtgørelse skal være et kapitel, der vedrører tilslutning af – umiddelbart alle – elproduktionsanlæg, når tilslutning af elproduktionsanlæg også ses reguleret i § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen [Bekendtgørelse om nettilslutning af vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker \(retsinformation.dk\)](#). Umiddelbart ser det ud til, at tilslutninger reguleres to steder, hvilket næppe kan have været hensigten – ej heller være lovteknisk holdbart. Samtidig er formuleringen af bekendtgørelsesudkastets § 24 anderledes end den formulering, der tidligere var i høring i Nettilslutningsbekendtgørelsen. Cerius/Radius skal derfor opfordre til, at §§ 23-24 udgår af bekendtgørelsen – som minimum i hvert fald § 24. Dette også henset til, at bekendtgørelsesudkastet synes at regulere *tilladelsen* til etablering af elproduktionsanlæg og ikke *tilslutningen*. Dette bør der ikke være uklarhed omkring.

Såfremt nærværende udkast til bekendtgørelse eventuelt skal regulere selve *tilslutningen* af *nogle* elproduktionsanlæg, bør det fremgå utvetydigt *hvilke* anlæg, der så i så fald reguleres rent tilslutningsmæssigt i nærværende bekendtgørelse (og ikke i ovennævnte nettilslutningsbekendtgørelse) – og det bør ligeledes fremhæves i bekendtgørelsens navn.

Da ovennævnte naturligvis er af betydning for hvordan Cerius/Radius skal agere i forhold til tilslutning af elproduktionsanlæg, er det forventningen, at der i et høringsnotat tages stilling til ovennævnte uhensigtsmæssighed.

Venlig hilsen/ Best regards

**Mathilde Øelund Salskov Jensen**

Juridisk Konsulent, Intern Overvågningsansvarlig

M: +4520560360

**cerius Radius**

Cerius og Radius driver og udvikler det elnet, som forsyner langt størstedelen af Østdanmark.  
Læs mere på [cerius.dk](#) og [radiuselnet.dk](#)

*Denne meddelelse, og eventuelle vedhæftede filer hertil kan indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger, og du bør slette disse efter endt formål.*

*Hvis du ved en fejl modtager en besked, der ikke er beregnet til dig, og som indeholder persondata, skal du øjeblikkeligt slette mailen og kontakte afsender.*

Sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) med kopi til [lki@ens.dk](mailto:lki@ens.dk)  
Journalnummer: 2021 - 11688

Dato 5. november 2021

Vesterbrogade 32  
1620 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

Dok.nr. D-2021-035366

**Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg samt elproduktion fra anlæg på land, bekendtgørelse om beredskab for elsektoren og bekendtgørelse om it-beredskab for el- og naturgassektorerne**

Energistyrelsen har den 11. oktober 2021 sendt udkast til nye bekendtgørelser i høring. Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for energi og forsyning.

Udkastet til elproduktionsbekendtgørelsen giver anledning til følgende bemærkninger:

I udkastet til bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg samt elproduktion på land er formuleringen af § 1, stk. 2, nr. 3) kompliceret og uklar og kan give anledning til tvivl om retsstillingen. Det gælder især andet punktum.

Bestemmelsen kan med fordel formuleres klarere. Dette kan formentlig ske ved fx at dele hele nr. 3) om anlæg på 10- 25 MW baseret på vedvarende energi op i:

- 1) ikke-brændselsbaserede anlæg, som er fritaget for tilladelse,
- 2) brændselsbaserede anlæg, som er fritaget, hvis de er planlagt som højeffektive kraftvarmeanlæg og
- 3) andre anlæg, der er fritaget, hvis de ikke har en indfyret termisk effekt over 20 MW.

Det ser således ud som om betingelsen om §§ 17 og 31 ikke har selvstændig betydning.

I øvrigt giver udkastene ikke anledning til bemærkninger.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar, og vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Nikoline Sneholt  
Juridisk konsulent  
nsn@danskeadvokater.dk



**Til:** Jesper Brandrup (jbr@ens.dk)  
**Fra:** Line Kierbyholm (lki@ens.dk)  
**Titel:** VS: Offentlig høring af bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg  
**Sendt:** 05-11-2021 13:54

Med venlig hilsen / Best regards

**Line Kierbyholm**

Fuldmægtig / Advisor  
Center for forsyning / Centre for Utilities and Supply

Mobil / Cell +45 33 92 75 66  
E-mail [lki@ens.dk](mailto:lki@ens.dk)



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

*Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>*

**Fra:** Thomas Heldbo Wienberg <THW@danskenergi.dk>

**Sendt:** 5. november 2021 13:39

**Til:** Emil Axelsen <eax@ens.dk>; Kirstine Tambour Kristensen <kten@ens.dk>; Line Kierbyholm <lki@ens.dk>

**Cc:** Regitze Prahll <RPR@danskenergi.dk>; Nicolaj Mølgaard Jakobsen <NMJ@danskenergi.dk>; Christian van Maarschalkerweerd <cma@danskenergi.dk>; Benedikte Fogh Larsen <BFL@danskenergi.dk>

**Emne:** Offentlig høring af bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg

Kære Energistyrelsen

Dansk Energi er i forbindelse med Energistyrelsens høring af bekendtgørelse til elproduktionsbekendtgørelsen blevet opmærksom på, at der i bekendtgørelsens § 24 ønskes indført en regel, som i store træk gengiver indholdet af den såkaldte afstandsregel i § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen.

Dansk Energi er forundrede over forslaget til § 24 i elproduktionsbekendtgørelsen af flere årsager.

For det første fremgår det af § 24, at denne finder anvendelse på anlæg der producerer VE-elektricitet. Dette er (også) anvendelsesområdet for nettilslutningsbekendtgørelsen. Det er Dansk Energis klare holdning, at det samme forhold ikke skal reguleres ved flere retsakter.

For det andet kan Dansk Energi konstatere, at der ikke er sammenfald i ordlyden af elproduktionsbekendtgørelsens § 24, og § 4 i den nettilslutningsbekendtgørelse som Energistyrelsen har sendt i høring fra den 5. juli 2021 til 27. august 2021<sup>[1]</sup>. Bl.a. indeholder § 24 ikke en grænse på 1,5 MW for hvilke anlæg, som skal stille sikkerhed.

For det tredje har Dansk Energi i forbindelse med seneste høring af ændring til nettilslutningsbekendtgørelsen gjort opmærksom på behovet for en præcisering af den såkaldte afstandsregel, så det fremgår klart at afstandsreglen er tiltænkt tilslutninger på 50 kV-niveau og opefter.

Dansk Energi har det klare indtryk, at der med elproduktionsbekendtgørelsen § 24, og § 4 i nettilslutningsbekendtgørelsen ønskes at regulere det samme forhold for VE-produktionsanlæg.

Den dobbelte regulering, og den ikke-ens ordlyd giver efter Dansk Energis opfattelse et behov for, at Energistyrelsen koordinerer sit arbejde omkring de to bestemmelser.

Med venlig hilsen

Thomas Heldbo Wienberg  
Konsulent cand.jur  
+45 35 30 04 08



---

[1] [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#)