



Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af oliefyr (skrotningsordningen)

Kontor/afdeling

Center for energieffektivisering

Dato

12. juni 2020

J nr. 2020-3273

/JEPV/NZU

Bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af oliefyr blev sendt i høring den 3. april 2020 med frist for afgivelse af høringssvar den 13. maj 2020. Der er modtaget i alt 24 eksterne høringssvar i høringsperioden.

Følgende fem høringssvar har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkast til bekendtgørelse: Advokatrådet, CO-industri, Dansk Arbejdsgiverforening, Energibranchens Service Sammenslutning og Foreningen for Rådgivende Ingeniører.

Følgende 18 høringssvar har afgivet bemærkninger til udkast til bekendtgørelse: Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Dansk Køl & Varme, Datatilsynet, Finans Danmark, Forbrugerrådet Tænk, FSR – danske revisorer, GreenTech Advisor, Kommunernes Landsforening, OK A.M.B.A., Rådet for Grøn Omstilling, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Teknologisk Institut, Validan, Varmepumpeforeningen VPO og VELTEK.

Svarene har især berørt følgende punkter:

- a) Overordnede bemærkninger
- b) Valg af abonnementsordningen som model
- c) Støtteniveau
- d) Kravet om brug af VE-godkendte installatører
- e) Krav til prækvalifikation
- f) Tekstnære bemærkninger
- g) Øvrige bemærkninger
- h) Redaktionelle og lovtekniske ændringer

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hvert enkelt emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. Endelig er der foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i bekendtgørelsen. Det skal bemærkes, at høringssvarene kun er gengivet i hovedtræk. Ønskes detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

a) Overordnede bemærkninger

Alle de eksterne parter, der har afgivet høringssvar til ordningen, bakker op om den grønne omstilling, herunder at der gives tilskud til udskiftning af oliefyr og installation af varmepumper.

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Dansk Byggeri, Dansk Energi, og Dansk Industri påpeger, at puljen med de afsatte midler alene vil resultere direkte i 4.000-5.000 konverteringer ud af de omtrent 80.000 eksisterende oliefyr.

OK A.M.B.A opfordrer til, at der grundet covid-19 stræbes efter at fremrykke processen for ordningen med henblik på at tildele tilsagn hurtigst muligt.

Kommunernes Landsforening (KL) efterlyser, at kommunernes rolle nævnes i bekendtgørelsen.

Kommunernes Landsforening (KL) betragter det som positivt, at der gives tilskud til borgere uden for den kollektive forsyning, men at der også bør være mulighed for at søge støtte til en kollektiv ordning i bekendtgørelsen. I den forbindelse foreslår KL, at det i bekendtgørelsen fremgår, at kommunale forsyningsselskaber betragtes som private virksomheder med mulighed for at ansøge om tilskud.

Rådet for Grøn Omstilling mener, at der udestår et konkurrenceelement, hvor ansøgere konkurrerer om en bestemt andel af puljemidlerne. Alternativt foreslår Rådet for Grøn Omstilling, at der stilles krav om, at energitjenesteleverandører offentliggør priser og vilkår på spareenergi.dk. I samme forbindelse mener Rådet for Grøn Omstilling, at der ikke i tilstrækkelig grad tages hensyn til forbrugerne i prækvalifikationskriterierne.

TEKNIQ Arbejdsgiverne foreslår, at evt. ubrugte midler overføres til bygningspuljen og øremærkes varmepumper, ligesom der foreslås en midtvejsevaluering af ordningen.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender bemærkningen om antallet af oliefyr, der forventes konverteret som direkte effekt af ordningen, herunder antager en bagvedliggende opfordring til at tilskynde en større udskiftning af oliefyr. Det bemærkes i den forbindelse, at puljen også vurderes at have afledte effekter, som dog ikke er kvantificerede.

Klima- Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at ministeriet generelt er opmærksom på konsekvenserne af covid-19. En fremrykning af puljen ville i givet fald kræve udvikling af IT-understøttelse m.v., som er planlagt senere på året.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker i forhold til manglende benævnelse af kommunernes rolle i bekendtgørelsen, at kommunernes anses for at kunne have en vigtig rolle, og at kommunerne særligt kan få en betydelig rolle med henblik på at oplyse borgere om muligheden for at få varmepumpe på abonnement.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender, at kommunerne har en væsentlig rolle i den grønne omstilling, og at kommunerne særligt er centrale aktører i udrulningen af fjernvarme. Samtidigt bemærker ministeriet, at det kommunale selskab påtager sig en risiko for tab/underskud, som vil skulle dækkes af kommunale midler, hvis kommuner agerer på et konkurrenceudsat marked, som fx markedet for individuelle varmepumper. Den risiko kan ikke elimineres, når der er konkurrence på et marked. I forlængelse heraf vurderes kommunal deltagelse på varmepumpe-markedet at kunne forvride konkurrencen, fordi der er en risiko for, at det kommunale selskab finansierer dele af varmepumpevirksomheden med enten kommunale skatteindtægter eller penge fra fjernvarmekunderne, såkaldt krydssubsidiering.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der i forhold til konkurrence om tilsagn er valgt en model, der vurderes at fremme konkurrencen om tilsagn i højere grad end tidligere, samt at det findes fremmende for puljens afløb, at der ikke reserveres store andele af puljen til de respektive aktører. Dertil bemærkes det, at der stilles krav om, at vilkår, priser mv. skal fremgå tydeligt i kontrakten mellem energitjenesteleverandøren og varmekunden.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at evt. ubrugte midler som udgangspunkt vil blive overført til puljen i næstkommende år. Ministeriet noterer og tager forslaget om en midtvejsevaluering af ordningen til efterretning.

b) Valg af abonnementsordning som model

Dansk Byggeri, FINANS Danmark, Forbrugerrådet Tænk og Rådet for Grøn Omstilling støtter i deres høringssvar op om udbredelsen af varmepumper på abonnement med henvisning til abonnementsløsningen som alternativ for bygningssejere, der ikke kan eller vil finansiere investeringen i en varmepumpe selv.

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Køl & Varme, TEKNIQ Arbejdsgiverne og VELTEK mener, at valg af forretningsmodel i form af abonnementsmodellen er for snæver.

Dansk Fjernvarme og TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det uhensigtsmæssigt, at der stilles krav om afregning af varme, da det er administrativt tungt at afregne for forbrugt varme, samt at ordningen er for dyr. TEKNIQ Arbejdsgiverne foreslår i stedet en garanti for leveret virkningsgrad.

Dansk Fjernvarme kritiserer, at deres tiltænkte ordning med kollektivt ophæng ikke vil være støtteberettiget under Skrotningsordningen. Dansk Køl & Varme mener, at ordningen vil skævvride konkurrencen på varmepumpemarkedet, herunder at modellen vil udelukke mindre aktører, ligesom Dansk Køl & Varme også bemærker, at abonnementsmodellen ikke er uafhængig af tilskud.



Dansk Energi og Dansk Industri bemærker, at der med henblik på flest mulige konverteringer også bør åbnes op for, at private forbrugere kan modtage tilskud til eget køb af varmepumpe.

Dansk Energi påpeger, at § 1, stk. 2 begrænser muligheden for andre forretningsmodeller, som ikke indebærer ejerskab af varmepumpen, herunder fx ESCO-modellen.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at forligskredsen bag energiaftalen 2018 har truffet en politisk beslutning om at udmønte skrotningsordningen som en abonnementsordning, der bygger videre på modellen og erfaringerne fra ordningen varmepumper på abonnement. Den politiske beslutning om en abonnementsordning beror bl.a. på en vurdering af, at en abonnementsordning resulterer i flere tilskyndede varmepumper og således har en højere tilskyndelseseffekt sammenlignet med en ordning, der ville omfatte tilskud til, at bygningsejere kan købe deres egen varmepumpe. Ligeledes skal det bemærkes, at abonnementsløsningen er en praktisk og økonomisk tilgængelig alternativ varmeløsning til oliefyrsejere uden for kollektiv forsyning.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at abonnementsmodellen, hvor der afregnes for leveret varme i stedet for forbrugt el, har en hensigtsmæssig incitamentsstruktur. Det skyldes, at modellen fremmer et økonomisk incitament til god installation, drift og vedligehold af varmepumpen og således tager hensyn til varmekundens sikkerhed for levering af klimavenlig varme til den aftalte pris.

c) Støtteniveau

Rådet for Grøn Omstilling mener, at støtteniveauet, 20.000 kr. faldende til 15.000 kr., er for højt og sammenligner med eksisterende ordning, hvor tilskuddet er 20.000 kr. faldende til 10.000 kr.

GreenTech Advisor bemærker, at støtteniveauet betragtes som værende for lavt og begrundet det med; 1) at de nemmest opnåelige varmepumpeabonnementer allerede er indhentet i eksisterende abonnementsordning, 2) at der i eksisterende abonnementsordning også kan opnås energisparetilskud på yderligere 8-10.000 kr. udover ordningen, 3) at oliefyr er blevet billigere i drift grundet fald i olieprisen, og 4) at boligejere i højere grad afholder sig fra investeringer grundet covid-19.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at støtteniveauet ikke bør overstige støtteniveauet for varmepumper i bygningspuljen.

Ministeriets bemærkninger:



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at støtteniveauet er sat på baggrund af en afvejning af de seneste års udvikling af abonnementsmarkedet for varmepumper, samt på baggrund af, at energisparetilskuddet ikke længere kan opnås udover tilskud i skrotningsordningen. Dertil er støtteniveauet sat med udgangspunkt i en vurdering af, hvilke støtteniveauer der vurderes at tilskynde flest mulige konverteringer og samtidigt giver ordentlige forudsætninger for afløb af puljemidlerne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der ved støtteniveauet i skrotningsordningen er taget højde for støtteniveauet i bygningspuljen. Samtidigt bemærkes det, at støtteniveauerne ikke er direkte sammenlignelige, da tilskudsmødelserne er forskellige.

d) Krav til prækvalifikation

Dansk Køl & Varme og TEKNIQ Arbejdsgiverne giver udtryk for, at prækvalifikationskravene findes uhensigtsmæssige og forventer, at kravene, herunder særligt kapitalkravet, vil udelukke en række mindre aktører. På den baggrund opfordres der til at nedjustere kravene til prækvalifikation.

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det uklart, hvorvidt der i forbindelse med § 8 og prækvalifikation er tale om betingelser eller evalueringskriterier. Ligeledes efterspørger TEKNIQ Arbejdsgiverne afklaring af, hvorvidt det er tilladt at danne konsortier med henblik på at imødekomme kravene i § 8. Dertil mener TEKNIQ Arbejdsgiverne, at der bør være forskel på kravene, afhængigt af om man som energitjenesteleverandører agter at levere varmepumpeabonnementer til lokalområder eller en hel region.

OK A.M.B.A bakker op om kriterierne for prækvalifikation og opfordrer til, at Energistyrelsen ikke dispenserer for kravene i § 8.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at de krav, der indgår i prækvalifikationen af energitjenesteleverandører bl.a. beror på forbrugerhensyn, og at kravene giver større sikkerhed for, at kontraktuelle vilkår overholdes. I tillæg hertil kan det oplyses, at krav til prækvalifikation har til formål at sikre, at energitjenesteleverandørerne har kompetencer til at efterleve de vilkår, der måtte være forbundet med tilskud fra skrotningsordningen. Dertil bemærkes det, at alle har mulighed for at ansøge om prækvalifikation, ligesom det også forventes at være muligt at søge om prækvalifikation løbende inden for tilskudsperioden.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der i § 8 er tale om betingelser for at opnå prækvalifikation, og at disse som udgangspunkt skal efterleves for at opnå prækvalifikation. Det bemærkes, at formuleringen præciseres i bekendtgø-



relsen, således at dette fremstår klart bl.a. ved at indsætte et nyt stykke 2, og konsekvensrettelser i § 9, stk. 1, § 10, og § 17, stk. 1, nr. 7, så henvisningerne er til det nye § 8, stk. 2, og stk. 3, og der står "betingelser" i stedet for forudsætninger eller evalueringskriterier. Endeligt bemærkes det, at bekendtgørelsen ikke forhindrer dannelser af konsortier.

e) Krav om brug af VE-godkendte installatører

Dansk Energi, Dansk Industri, Rådet for Grøn Omstilling, TEKNIQ Arbejdsgiverne og Teknologisk Institut bakker op om kravet om at bruge VE-godkendte installatører med henblik på en forventning om bedre installerede og mere effektive varmepumper.

Teknologisk Institut bemærker, at det i VE-godkendelsesordningen bør gøres muligt for andre end statsfinansierede uddannelsesinstitutioner at varetage eksamination af kurser til VE-godkendelsesordningen.

Dansk Køl & Varme, Validan og VPO kritiserer kravet om at bruge VE-godkendte installatører. Validan forventer, at kravet medfører afløbsproblemer, ligesom Validan betragter det som konkurrenceforvridende. Både Validan og VPO mener, at kravet bør være bredere og også omfatte godkendelser fra andre ordninger, herunder fx VPO. Dertil mener Dansk Køl & Varme ikke, at VE-godkendelsesordningen sikrer det nødvendige faglige kompetencer blandt installatørerne. Dansk Køl & Varme foreslår derudover, at VE-godkendelser udstedes til personer og ikke til virksomheder som i dag.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at kravet om brug af VE-godkendte installatørvirksomheder har baggrund i et behov for at sikre, at installationer af varmepumper foretages bedst muligt, og at varmepumperne lever op til deres potentielt høje virkningsgrader. Effektive varmepumper er afgørende for den grønne omstilling af den fossile del af den individuelle opvarmning.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer, at det igennem VE-godkendelsesordningen er muligt at tilvejebringe gode forudsætninger for, at installation af varmepumper foretages korrekt og kompetent.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at VE-godkendelsesordningen gennemfører artikel 14, stk. 3, samt bilag IV i direktiv 2009/28/EF om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder. Ligeledes bemærkes det, at VE-godkendelsesordningen, modsat øvrige certificeringsordninger, administreres af Energistyrelsen som myndighed, og at ministeriet således har bedst forudsætninger for at sikre kvaliteten i VE-godkendelsesordningen.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kvitterer for Teknologisk Instituts forslag om at tillade andre end statsfinansierede uddannelsesinstitutioner at foretage eksamination af kurser til VE-godkendelsesordningen. Forslaget tages til overvejelse i regi af VE-godkendelsesordningen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kvitterer for Dansk Køl & Varmes forslag om at udstede VE-godkendelser til personer i stedet for virksomheder. Ministeriet bemærker, at forslaget kan tages til overvejelse i regi af VE-godkendelsesordningen.

f) Tekstnære bemærkninger

Dansk Energi efterspørger en afklaring af, hvilket referenceanlæg der henvises til i § 4, stk. 2 i forbindelse med de støtteberettigede omkostninger.

Dansk Energi foreslår at fjerne betingelsen om, at energitjenesteleverandøren ikke må have foretaget indkøb af varmepumpen inden tilsagn.

DSR Danske Revisorer anbefaler som eneste bemærkning, at der skrives "godkendt revisor" som samlebetegnelse for statsautoriseret og registreret revisor.

Forbrugerrådet Tænk mener, at der bør indgå et nærmere tilsyn med selve kontraktens udformning og indhold og foreslår, at dette indføres som et punkt i § 8.

OK A.M.B.A gør opmærksom på, at kravet om, at varmekunden skal bekræfte skrotning af oliefyr og installation af varmepumpe, kan stille energitjenesteleverandøren i en u hensigtsmæssig situation, i tilfælde af at varmekunden ikke bekræfter dette grundet fx utilfredshed med æstetiske aspekter af varmepumpeinstallationen.

Rådet for Grøn Omstilling foreslår, at det i § 14 præciseres, at vilkår i aftaler med varmekunder gælder i hele kontraktperioden, og at misligholdelse kan medføre krav om tilbagebetaling af tilskud. Dertil foreslås det, at det i § 19 præciseres, at revisorerklæringen skal omfatte et projektrekskab for alle udbetalte tilskud siden første udbetaling eller siden det sidste revideret regnskab.

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder formuleringen i § 19, stk. 3 uklar og efterspørger afklaring af, om der skal sendes den ønskede dokumentation, hver gang tilskudsbeløbet overstiger 1 mio. kr. (dvs. 1 mio., 2 mio. osv.).

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at der med betegnelsen referenceanlæg i § 4, stk. 2, henvises til en oliefyrsbrænder. Det beror på en vurdering af, at en oliefyrsbrænder er det mest sandsynlige alternativ for oliefyrsejere, som fx ikke har finansieringen til større investeringer. Dertil skal det bemærkes, at beløbet



for referenceanlægget ikke fratrækkes tilskudssatsen, men fra omkostninger til indkøb af varmepumpen med henblik på at fastlægge de støtteberettigede omkostninger.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har forståelse for ønsket om en ændring af kravet, om at energitjenesteleverandøren ikke må have foretaget indkøb af varmepumpen inden tilsagn. Ministeriet bemærker, at det imidlertid ikke er muligt at imødekomme den foreslåede ændring, da det følger af gruppefritagelsesforordningen, at det skal sikres, at støtten er nødvendig og fungerer som tilskyndelse til at videreudvikle aktiviteter eller projekter. For at tilskuddet kan vurderes at have en tilskyndelsesvirkning, må der derfor ikke være indgået endelige aftaler om aktiviteter, leverancer m.v., påbegyndt aktiviteter eller gennemført indkøb, der gør investeringen irreversibel, inden man har fået tilsagn om tilskud. Energитjenesteleverandører vil dog inden tilsagn gives kunne indgå en aftale med sin leverandør af varmepumper om køb af et parti varmepumper, der er betinget af, at energitjenesteleverandøren opnår tilsagn om tilskud.

Klima- Energi, og Forsyningsministeriet kan oplyse, at anbefalingen fra FSR – danske revisorer om brug af termen, "godkendt revisor" i stedet for "registreret revisor", imødekommes, og at dette tilrettes i bekendtgørelsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der henvises til at indgå i dialog med Energistyrelsen i tilfælde af situationer med manglende bekræftelse om skrotning af oliefyrr og installation af varmepumpe fra varmekunden grundet varmekundens utilfredshed med varmepumpens æstetik.

Klima- Energi, og Forsyningsministeriet bemærker, at der ved ansøgning om tilsagn skal indsendes en kontrakt mellem energitjenesteleverandøren og varmekunden, og at Energistyrelsen gennemlæser kontrakten forud for meddelelse om tilsagn i forhold til de krav, der gælder for energitjenesteleverandøren. Ministeriet finder ikke anledning til at præcisere betingelsen i § 14, således at det medfører, at misligholdelse af vilkår i de kontrakter, der indgås med varmekunden, kan medføre krav om tilbagebetaling af tilskud, idet der er tale om et privatretligt inter partes forhold. Ministeriet finder ej heller anledning til at tilføje et nyt punkt til § 8 om prækvalifikation, om at det skal dokumenteres, at kontrakten opfylder lov om forbrugeraftaler, idet ministeriet ikke fører tilsyn med overholdelse af lov om forbrugeraftaler, og der ikke er hjemmel til at stille krav, som vedrører andre ministeriers ressort. Ministeriet vil dog opfordre til overholdelse af forbrugeraftaleloven i en vejledning, der vil blive udarbejdet til energitjenesteleverandørerne, og som offentliggøres på www.ens.dk. Derudover bemærkes det, at den konkrete praksis for indsendelse af projektregnskab, revidering mv. uddybes i vejledningen.

Klima- Energi, og Forsyningsministeriet kan oplyse, at formuleringen i § 19 indebærer, at der skal sendes revisorerklæring, hver gang en energitjenesteleverandørs akkumulerede tilskudsbeløb overstiger henholdsvis 1, 2, 3 mio. kr. og så fremdeles.

g) Øvrige bemærkninger

Dansk Byggeri finder det uhensigtsmæssigt, at der ikke stilles krav til klimaskærmen og foreslår krav om 1) hulmursisolering, hvis det er teknisk muligt, 2) isolering af loftet (200 mm), 3) dobbelte vinduer i opvarmede rum, og 4) at varmerør i kælder isoleres.

Dansk Energi bemærker, at det ikke er specificeret i bekendtgørelsen, om hvorvidt energitjenesteleverandøren også ejer indedelen af varmepumpen og opfordrer Energistyrelsen til at konkretisere dette.

Dansk Energi foreslår, at der anvendes BBR-koder ift., hvilke bygninger der kan få gavn af ordningen.

Dansk Energi og TEKNIQ Arbejdsgiverne efterspørger en afklaring af, om der kan opnås tilskud til installation af varmepumpen eller til varmekundens engangsbetaling fra øvrige tilskudsordninger, herunder fra BoligJobordningen.

Dansk Energi fremhæver, at der ses positivt på den geografiske fordeling af puljemidlerne, men at modellen for den geografiske fordeling ikke bør få negativ indflydelse på afløb af puljemidlerne.

Dansk Energi anerkender og bakker op om modellen for ansøgningsprocessen og løbende tildeling af tilskud til prækvalificerede energitjenesteleverandører. Dog bemærker Dansk Energi, at først-til-mølle modellen kan medføre, at store aktører opnår en stor andel af puljen.

Dansk Energi, Rådet for Grøn Omstilling og VELTEK efterlyser, at muligheden for fleksibelt drift af varmepumperne fremmes. Dansk Energi foreslår, at der stilles krav til varmepumpernes tekniske kvalitet, herunder at varmepumperne er forberedt til tovejskommunikation med henblik på styring af varmepumpen. Derudover opfordrer Dansk Energi til, at der stilles krav om, at energitjenesteleverandørernes organisatoriske set-up involverer håndtering af aggregering af varmepumpen.

Dansk Energi og Teknologisk Institut opfordrer til at henvise til varmepumpelisten på sparenenergi.dk, og Dansk Energi foreslår ligeledes en henvisning til standarden for installation af varmepumper.

Dansk Energi foreslår at tilføje en tidsfrist for myndighedernes mulighed for tilsyn.



Dansk Fjernvarme stiller spørgsmål om, hvorvidt ordningen bør omfattes af varme-forsyningsloven ift. prisregulering.

Kommunernes Landsforening (KL) mener, at der også skal være mulighed for støtte til varmepumpeløsninger, hvor flere husstande forsynes af én varmepumpe.

OK A.M.B.A mener, at Energistyrelsen bør være ansvarlig for at vurdere, hvorvidt en bolig er uden for kollektiv forsyning eller ej.

OK A.M.B.A opfordrer til, at behandlingstiden på ansøgninger om tilsagn begræn-ses i videst muligt omfang af hensyn til ikke at bremse processen for energitjene-steleverandøren og varmekunden.

OK A.M.B.A efterspørger, at den i § 19 omtalte revisorinstruks deles hurtigst muligt.

Datatilsynet gengiver udkastets § 7, stk. 2, og henleder i den forbindelse opmærk-somhed på den dataansvarliges oplysningspligt ved indsamling af oplysninger om den registrerede, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 13 og 14. Datatilsynet anfører, at oplysningspligten efter artikel 13 og 14 medfører, at den registrerede skal oplyses om bl.a. eventuelle modtagere eller kategorier af modtagere af per-sonoplysningerne. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at reglerne i databeskyttelses-forordningen og databeskyttelsesloven vil blive iagttaget i forbindelse med behand-linger af personoplysninger foranlediget af udkastet til bekendtgørelsen.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender og erklærer sig enig i hensig-ten om at stille krav til energirenovering. Ministeriet bemærker imidlertid, at skrot-ningsordningen jf. energiaftaleteksten fra 2018 alene er målrettet installation af var-mepumper ved skrotning af oliefyr, og krav om energirenovering vurderes at gå ud over forligskredsmandatet til puljen. Dertil vurderes krav om energirenovering i for-bindelse med udskiftning af oliefyr at afvige fra konceptet om at målrette ordningen oliefyrsejere, der ikke har mulighed for at foretage betydelige investeringer i deres bolig. Kravet om energirenovering vurderes i den forbindelse også at ville have ne-gative, afløbsmæssige konsekvenser i regi af skrotningsordningen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at skrotningsordningen udmøn-tes som en abonnementsordning, der bygger videre på modellen og erfaringerne fra ordningen varmepumper på abonnement, hvor virksomheder bekoster/investe-rer i installation af varmepumper som grundlag for deres abonnementsforretning, og virksomheden ejer varmepumpen, sikrer løbende vedligehold og optimering m.v. BoligJobordningen retter sig mod privatpersoner, der kan opnå et skattemæssigt fradrag for en konkret faktureret håndværksydelse, hvilket der ikke er tale om her.



Ministeriet gør opmærksom på, at det er muligt for privatpersoner at søge om tilskud til installation af en varmepumpe via bygningspuljen, hvis de ikke ønsker at gøre brug af en abonnementsordning i skrotningsordningen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet finder ikke anledning til at præcisere bestemmelsen i § 3, stk. 1, nr. 2, og henvise direkte til BBR-koder. Ministeriet vurderer, at BBR-koderne løbende ajourføres, hvorfor det ikke vil være hensigtsmæssigt at henvise til disse direkte i bekendtgørelsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at det ikke er muligt at få øvrige statslige tilskud, herunder fra BoligJobordningen til installation af varmepumpen eller til varmekundens engangsbetaling. Ministeriet har præciseret bestemmelsen i § 5, stk. 5, således at det tydeliggøres, at det ikke er muligt at kombinere tilskud efter skrotningsordningen med øvrige statslige tilskud efter anden lovgivning.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer, at modellen for den geografiske fordeling af puljemidlerne ikke vil have negative konsekvenser for afløb af puljens midler.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at først-til-mølle modellen er valgt på baggrund af et ønske om at sikre flest mulige tilskyndede konverteringer inden for ordningen. Derudover vurderes det, at konkurrence om midlerne vil være positivt for markedet og for afløbet af puljemidlerne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det er muligt for energitjenesteleverandørerne at installere varmepumper, der er forberedte til ekstern styring og tovejskommunikation. Såfremt dette findes rentabelt for energitjenesteleverandørerne, må det forventes, at det implementeres. I omvendte scenarier vil et sådan krav være et fordyrende element, for både energitjenesteleverandøren og varmekunden.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kvitterer for forslaget om at henvise til varmepumpelisten samt den nye standard for installation af varmepumper på spar-energi.dk, og det bemærkes, at forslaget medtages i vejledningen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det ikke vurderes nødvendigt at indføre en tidsfrist for Energistyrelsens mulighed for at føre tilsyn, idet kontrol- og oplysningsforpligtelsen gælder, så længe der skal leves op til gældende krav i bekendtgørelsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer, at varmepumper på abonnement ikke falder ind under prisbestemmelsen i varmeforsyningslovens § 20, stk. 1. Ministeriet baserer sin vurdering på, at varmepumper på abonnement hverken er et kollektivt varmeforsyningsanlæg, en industrivirksomhed, et kraftvarmeanlæg med en



eleffekt over 25 MW eller et geotermisk anlæg m.v. Ministeriet kan oplyse, at "geotermiske anlæg m.v." blev sat ind i prisbestemmelsen med henblik på at stimulere afsætningen af overskudsvarme og yde samme beskyttelse til forbrugerne ift. ledningsbundne teknologier, selvom produktionsteknologien måtte variere. Ministeriet baserer endvidere vurderingen på, at bestemmelsen har til formål at beskytte forbrugerne mod den manglende konkurrence, som opstår ved, at fjernvarme leveres gennem ledninger, og det ikke er hensigtsmæssigt at udlægge flere ledningssystemer. Disse hensyn bag den økonomiske regulering er ikke nødvendige at tage for varmepumper på abonnement.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender hensynet bag forslaget om muligheden for at støtte varmepumpeløsninger, hvor flere husstande forsynes af en varmepumpe (brine-anlæg). Etablering af et brine-anlæg kræver imidlertid et væsentligt større administrativt og anlægsmæssigt arbejde, og konceptet vurderes således i for høj grad at afvige fra abonnementsmodellen, der er beskrevet i bekendtgørelsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at retningslinjerne og ansvarsfordelingen i forhold til at sikre at de pågældende oliefyr er uden for kollektiv forsyning, præciseres i vejledningen. Ministeriet bemærker endvidere, at Energistyrelsen er opmærksomme på behovet for at holde administrationstiden nede på et minimum, ligesom Energistyrelsen vil sørge for at udsende revisorinstruksen i rimelig tid.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har noteret sig Datatilsynets høringssvar.

h) Redaktionelle og lovtekniske ændringer

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er blevet opmærksomme på, at formuleringen i § 4, stk. 1, kan fremstå uklart og derfor sammenskrives § 4, stk. 1, og stk. 2, 1. pkt., så det herved tydeliggøres, hvad de støtteberettigede omkostninger omfatter, herunder at de yderligere investeringsomkostninger er energitjenesteleverandørens udgifter til indkøb af varmepumper inklusiv målerudstyr fratrukket prisen for referenceanlægget, og at det nye stk. 2 og stk. 3 relaterer sig til beregningen af de støtteberettigede omkostninger.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er blevet opmærksomme på, at der vedr. betingelsen om anvendelse af en VE-godkendt virksomhed i § 14, stk. 2, nr. 13, og § 17, stk. 1, nr. 3, skal specificeres, at det ikke er en installatør men en VE-installatørvirksomhed, der skal være godkendt til at montere varmepumper i henhold til VE-godkendelsesbekendtgørelsen. Dette tilpasses for at sikre overensstemmelse med ordlyden i VE-godkendelsesbekendtgørelsen. Der er foretaget en lovteknisk ændring for at rette op på dette.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er endvidere blevet opmærksomme på, at det på grund af nyere retspraksis ikke længere er på ansøgningstidspunktet, at ansøger ikke må være kriseramt, jf. kravet i § 14, stk. 2, nr. 2, men på tilsagnstidspunktet. Der er foretaget en lovteknisk ændring for at rette op på dette.

Endelig bemærkes at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har indsat en konsekvensændring til notehenviisningen som følge af ændringer i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/27/EU af 25. oktober 2012 om energieffektivitet og en henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2018/2001/EU af 11. december 2018 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder, EU-Tidende 2018, nr. L 328, side 82, idet skrotningsbekendtgørelsen sammen med bygningspuljebekendtgørelsen og erhvervspuljebekendtgørelsen er med til at implementere artikel 15, stk. 6, 2. pkt. i direktivet. Med alle tre ordninger er der lagt op til at fremme omstilling til løsninger baseret på VE-teknologi, og derfor vil ordningerne kunne indgå som "incitamenter", jf. art. 15, stk. 6, 2. pkt.