

J.nr 2020-3314

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Sendt til ens@ens.dk med kopi til chhl@ens.dk og flh@ens.dk

Dansk Energi
Vodroffsvej 59
1900 Frederiksberg C

Dok. ansvarlig: NNR
Sekretær:
Sagsnr: s2020-381
Doknr: d2020-7046-8,1
13. maj 2020

Svar på høring af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Dansk Energi vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til denne bekendtgørelse, der udmønter den del af Energiaftalen af 2018, som etablerer en pulje med øremærkede midler til fremme af energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder. Dansk Energi ser frem til at indgå aktivt i det arbejde, der ligger forude med fx udarbejdelse af vejledninger mv.

Dansk Energi repræsenterer med sine medlemmer hele energi- og forsyningsbranchen bredt herunder hele værdikæden i elsektoren, gashandlen, produktionen af grønne gasser, kraftvarmewærker, multiforsyninger, rådgivere, teknologiproducenter, it-virksomheder, universiteter og kommuner. Dansk Energi arbejder for at sikre grøn omstilling og reduktion af fossile brændsler så omkostningseffektivt som muligt.

Generelle kommentarer

En energieffektiviseringsindsats bør målrettes brugen af fossile brændsler, så der sikres størst mulig klimaeffekt for pengene samt en mere effektiv anvendelse af energien. Derfor bør tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder også målrettes den fossile del af vores energiforbrug. Dansk Energi så gerne at konkurrenceelementet baseres på en CO₂-fortrængningspris (kr. pr. reduceret kg), og ikke som i dag et tilskudsbehov pr. sparet kWh uanset CO₂-fortrængningseffekten. Ved en CO₂-fortrængningspris vil der sikres flest mulige drivhusgasreduktioner for de afsatte midler, og dermed bidrage til Regeringens 70 pct. målsætning.

Som også nævnt i Dansk Energis svar på høring af energispareloven, ser Dansk Energi positivt på de elementer i Energiaftalen, der målrettes udfasning af de fossile brændsler i slutforbruget og som i højere grad fremmer grønne og elektrificerede løsninger såsom varmepumper. Derfor ser Dansk Energi også positivt på, at man i forbindelse med høringen har indarbejdet mulighed for at øremærke op til 50 pct. af puljens midler til reduktion af CO₂ ved fx en målrettet indsats til udfasning af fossile brændsler. Derfor stiller Dansk Energi sig også uforstående

overfor, at dette ikke er indarbejdet i udkast til bekendtgørelse. Skal Danmark nå målet om en 70 pct. reduktion af drivhusgasser i 2030 kræver det, at virkemidler målrettes reduktion af CO₂ og hermed brugen af de fossile brændsler. Set i lyset af disse politiske målsætninger bør der i § 1 indarbejdes en målretning af puljen mod reduktion af fossile brændsler for at sikre størst muligt klimaeffekt i tråd med lovbemærkningerne. Et konkret tekstforslag fremgår af Dansk Energis teksthæfte kommentarer.

En lang række af Dansk Energis medlemmer har historisk arbejdet med energibesparelser og energieffektiviseringer og forventes også at deltage aktivt med rådgivning mv. i forbindelse med de konkurrencebaserede udbud. Dansk Energi ser positivt på konkurrenceelementet, hvor de billigst mulige besparelser først får tilsagn om tilskud. Da flere omkostninger i et energispareprojekt ikke er direkte forbundet til projektets størrelse, vil denne tilskudsmodel uden mulighed for tredjeparts aggregering medføre risiko for, at mindre virksomheder med mindre energispareprojekter ikke kan opnå tilstrækkelig skala til at kunne opnå tilskud selvom additiviteten i netop SMV-segmentet vurderes højt, da der her normalvis ikke er et stort fokus på energieffektiviseringsindsatser.

Dansk Energi ser en række udfordringer med en direkte tilskudsmodel. Med tidligere tilskudspuljer har der været vanskeligheder forbundet med at få afløb for de afsatte midler, hvorved der ikke opnås den forventede reduktion af energiforbruget og drivhusgasser. Samtidig opnås der ikke med tilskudsmodellen sikkerhed for, at besparelserne kommer i hus, som man ville have set med en model med aktører, der forpligtes at levere energibesparelser. Dette har Danske Energi løbende påpeget, senest i høringssvar til lovgrundlaget for denne bekendtgørelse.

Dansk Energi bemærker, at der udestår en konkretisering af enkelte dokumentationskrav mv. Vi foreslår, at disse beskrives nærmere i en vejledning til bekendtgørelsen. Dansk Energi bakker op om entydige og stramme, men fair krav til dokumentation, der på en gang sikrer høj effekt og samtidig en administrativ og enkel tilskudsordning. Begge dele er nødvendige for ordningens succes.

Fra Energistyrelsens side udestår en væsentlig stillingtagen til, hvordan man vil sikre at de projekter som er tilskudsberettigede, men ikke opnår tilsagn, fordi der ikke er flere midler tilbage i udbudsrunden, føres videre til næste udbudsrunde eller om de skal genansøge. I denne sammenhæng er det vigtigt at være opmærksom på det tidsmæssige perspektiv, så man ikke risikerer at projektet bliver udskudt eller i værste fald ikke gennemført.

Dansk Energi bemærker, at alle virksomheder registreret i CVR-registret bør være omfattet af ordningen. Det gælder også kommunale virksomheder, da der her kan hentes en række vigtige energibesparende projekter bl.a. pumper fx drikkevand og spildevand. Derfor er det vigtigt, at alle selskaber med væsentlig procesenergi også er omfattet af ordninger som denne, så Danmark kan realisere 70 pct. målet mest omkostningseffektivt

Teksthæfte kommentarer

§ 1

Med henvisning til Dansk Energis generelle kommentar om behov for at sikre flest muligt CO₂-reduktioner for de afsatte midler, foreslår Dansk Energi at § 1 også afspejler dette: *Denne*

*bekendtgørelse finder anvendelse for tilsagn om tilskud til virksomheder, der gennemfører projekter med henblik på at opnå energibesparelser og energieffektiviseringer i det endelige energiforbrug i Danmark. **Bekendtgørelsen har til formål at sikre størst mulig reduktion af drivhusgasser i det endelige energiforbrug.***

§ 3, nr. 1

Dansk Energi finder det problematisk at tilsagnsrammen defineres ud fra energibesparelsen alene og ikke til CO₂-fortrængningseffekten af de tiltag, der bydes ind. Konkret skaber denne model risiko for, at et projekt med lille CO₂-fortrængningseffekt, men med laveste pris pr. kWh, får tildelt midler, i stedet for et projekt med en langt højere klimateffekt. Denne model vil således ikke sikre en omkostningseffektiv opfyldelse af Danmarks 70 pct. målsætning og i værste fald betyde at der bruges statslige midler til at fremme tiltag der ingen, eller meget ringe, klimateffekt har. Beregningen skal ske på baggrund af standardiserede udarbejdede faktorer fra Energistyrelsen, således at ordningen ikke bliver unødigt kompliceret for ansøgere.

§ 3, pkt. 3

I definition af 'endeligt energiforbrug' fremgår det, at energiomdannelsessektoren ikke indgår. Energistyrelsen bedes bekræfte af dette alene omhandler selve energikonverteringen og at fx energiforbrug til ventilation, belysning mv. indgår i det endelige energiforbrug også selvom forbruget finder sted hos en virksomhed, der generelt betragtes som en del af energiomdannelsessektoren.

§ 3, nr. 12

Dansk Energi læser teksten således, at nyanlæg skal forstås som at der etableres et nyt anlæg til at drive en ny proces, der ikke var på produktionsstedet i før-situationen. Hvorimod etablering af nye produktionslinjer til erstatning af eksisterende produktion ikke opfattes som nyanlæg. Energistyrelsen bedes bekræfte at denne læsning er korrekt.

§ 3, nr. 13

Definitionen af procesenergi afviger fra andre officielle definitioner fra fx SKAT. Dansk Energi forstår, at procesenergiforbrug defineres som den del af virksomheders energiforbrug, som ikke er rumvarme, varmt brugsvand eller køling af komforthensyn.

Samtidig forstår Dansk Energi, at det omfatter alle virksomheder registreret i CVR uanset type.

En fremtidig vejledning bør indeholde en entydig definition og beskrivelse af de dokumentationskrav, der stilles til virksomheder i kortlægning af energiforbruget således, at der ikke opstår tvivlsspørgsmål om hvilke dele af en virksomheds aktiviteter, der kan indgå i energieffektiviseringsindsatsen. Der er brug for en afklaring heraf. Ifm. varmegenvinding og udnyttelse af overskudsvarme skal projektet defineres som proces såfremt kilden er procesenergi.

§ 4, stk. 2 nr. 3

Energistyrelsen bedes bekræfte, at de støtteberettigede omkostninger omfatter hele omkostningen til anskaffelse af de nødvendige anlægskomponenter.

§ 5

Dansk Energi bakker op om, at mindre virksomheder kan opnå tilskud til en større andel af de støtteberettigede omkostninger, da transaktionsomkostningerne i mindre virksomheder ofte er højere, og de små- og mellemstore virksomheder ofte har mindre likviditet.

§ 6

Der bør foretages en præcisering af, hvornår der er tale om udskiftning, og hvornår der er tale om optimering i henhold til bilag 1.

Se kommentar § 3 om tildelingskriterier og konkurrenceelement.

Derudover bakker Dansk Energi op om, at levetiden af besparelsen inkluderes som et konkurrenceelement. Udover at fremme besparelser med lang levetid, gør det tilskud direkte sammenlignelige med fx tilskud til de teknologineutrale udbud af landvind og sol, hvilket medvirker til øget transparens af omkostninger til den grønne omstilling.

Vedr. stk. 2 forstår Dansk Energi, at det omfatter alle virksomheder registreret i CVR uanset type.

§ 7 nr. 5-7

Dansk Energi bakker op om en øvre og nedre grænse for tilbagebetalingstiden. Dog skal det bemærkes, at den nedre grænse på 3 år er højt sat og vil betyde, at virksomheder fravælger projekter. Særligt når økonomien er presset for mange virksomheder, som vi ser i dag. Det er netop projekter med lav tilbagebetalingstid, der er de bedste samfundsøkonomiske projekter. Dansk Energi anbefaler at grænsen nedsættes betydeligt.

Dansk Energi bakker forbeholdent op om grænsen på 100 MWh for tilskudsberettigede projekter. Selvom grænsen medvirker til at gøre ordningen let administrerbar, betyder det, at særligt mindre virksomheder ikke vil kunne få gavn af puljen. Derfor foreslår Dansk Energi, at grænsen evalueres efter at de første budrunder er blevet afholdt, og man har overblik over projekternes størrelse mv. Et alternativ til at sænke grænsen, er muligheden for at pulje projekter på tværs af CVR-numre. Hermed kan mindre aktører gå sammen om en ansøgning.

§ 7 nr. 8

Der er behov for at præcisere, hvad der menes med 'i drift'. Dansk Energi forstår det således, at det er idriftsættelsestidspunktet for den eksisterende anlæg, der er udslagsgivende for perioden på 24 måneder. Energistyrelsen bedes bekræfte at dette er korrekt forstået.

§ 7 nr. 9

Der er væsentlige udfordringer forbundet med at dokumentere dette. Udgangspunktet må være, at de øvrige krav sætter rammen for om projekterne ville være blevet gennemført uden tilskud eller ej. § 7 nr. 1, 3, 5, 6 og 8 understøtter dette og sikrer at projekter ikke ville være blevet gennemført uden større.

§ 8 stk. 2 nr. 1

Det bør præciseres at besparelsen indgår som procesenergi (kilden til overskudsvarme) eller rumvarme, som potentielt er anvendelse af overskudsvarme. Derudover bør det præciseres, at det ikke inkluderer overskudsvarme leveret til det kollektive forsyningsnet, som ikke er en del af virksomhedens endelige energiforbrug.

§ 8 stk. 2 nr. 2

Det bør præciseres, at det alene er besparelsen som følge af en reduceret mængde tilført energi til virksomheden, der er tilskudsberettiget.

§ 8 stk. 3 nr. 4

Det bør defineres hvad, der kategoriseres som vedligehold.

§ 10 Det er vigtigt, at Energistyrelsen fastsætter retningslinjer for hvordan frister fastsættes samt rammer for eventuel fristudsættelse.

§ 11

Ansøgningsrunderne bør kendes i god tid indenfor hver tilskudsperiode. Derudover kan ansøgningsrunder og de efterfølgende frister koordineres med virksomheders regnskabsår, beslutningsgange mv.

§ 12

Frister for hhv. runde 1 og runde 2 skal være kendte så tidligt som muligt. Det vil være hensigtsmæssigt at kende frister for ansøgningsrunder mindst én ansøgningsrunde forud således at virksomheder, rådgivere mm. har mulighed for at planlægge projekterne herefter. Derudover bør virksomheder have sikkerhed for, hvornår man kan forvente svar om tilsagn om støtte. Derfor bør der indføres en 4 ugers sagsbehandlingstid fra myndighederne til behandling af runde 2, som vurderes at være den fase med den største sagsbehandlingsbyrde fra myndighedernes side. For at sikre smidige og hurtige processer og flest mulige energibesparelser bør de 4 uger sagsbehandlingstid være gældende fra det tidspunkt ansøger har indsendt dokumentation i runde 2 og ikke først fra udløb af de 8 ugers tidsfrist.

Det skal præciseres, hvordan man skal forholde sig til projekter, der kan indeholde flere tiltag, energiarter og levetider i ét projekt. Det bør anføres, hvordan der ansøges til sådanne projekter, således at det sikres, at der søges om det korrekte tilskudsbeløb.

Det bør præciseres hvilke virksomhedsoplysninger, der forventes oplyst.

Der bør tilføjes et nyt punkt i 12 stk. 2. e) "Projekt titel", der er beskrivende for det projekt, der ansøges om.

§ 12 stk. 3

Det er relativt omfattende dokumentation, der forventes fremsendt til ansøgningens anden runde, og 8 uger er relativ kort tidsfrist, hvorfor der kan forventes en vis spidsbelastning hos rådgivere, leverandører mv. Dansk Energi bakker betinget op om tidsfristen på 8 uger, hvis der lægges op til en revision af fristen, og de første erfaringer med udbud viser det nødvendigt.

§ 12 stk. 4

Det bør sikres, at ansøger ikke pålægges en uforudset omkostning til tredjeparts kvalitetssikring. Yderligere kan det ikke forventes at rådgivere skal udlevere materiale til eventuelle konkurrenter før dokumentationen i runde 2 kan fremsendes til Energistyrelsen.

Ønsker Energistyrelsen at anvende ekstern partner til tredjepartskvalitetssikring må dette være en opgave Energistyrelsen skal sende i udbud og dække omkostningerne forbundet hermed.

I så fald at ansøgeren alligevel pålægges eksterne omkostninger ifm. bistand skal det gøres klart, i hvilke situationer dette kan komme på tale om og i hvilket omfang, herunder hvilke kompetencer der skal være til stede, når Energistyrelsen anmoder om ekstern energifaglig kvalitetssikring af ansøgningen

§ 13

Dansk Energi bakker op om kravet. Det er essentielt for ordningens succes, at der mindskes risiko for, at enkelte slutforbrugere 'låser' markedet ved at byde ind med mange projekter, hvorefter flere bortfalder. Dette bør være et standardiseret krav, som skal indarbejdes i selve ansøgningsprocessen.

§ 19 stk. 2-3

Dansk Energi bakker op om differentierede revisionskrav. Dog findes det problematisk, at Energistyrelsen i stk. 3 kan bestemme skærpede revisionskrav. Dette skaber usikkerhed for kunden og kan påføre ansøgeren en uforudset omkostning. Hvis Energistyrelsen er af den vurdering, at de skærpede revisionskrav er berettigede, mener Dansk Energi, at kravet bør være fast, men at grænsen for hvornår de skærpede krav indtræder hæves til 1 mio. kr.

§ 19 stk. 4

Der stilles en række krav til regningsbilag, der anvendes som dokumentation. Det kan være problematisk for leverandører at indarbejde særskilt information på regninger. Såfremt Energistyrelsen fastholder kravet, bør det være tilstrækkeligt, at informationen fremgår af bilag separat fra regningen.

§ 22 stk. 2

Dansk Energi er indforstået med, at en kontrolindsats kræver adgang til information om tilskudsmodtageren. Dog vil Dansk Energi understrege, at kontrol med tilskudsmodtageren er en myndighedsopgave, som skal foretages af myndighederne og ikke af eksterne konsulenter. I gennemgang af materiale relateret til den tilskudsberettigede sag, vil kontrollanten have adgang til virksomhedsfølsomme oplysninger. Derfor kan Dansk Energi ikke bakke op om, at Energistyrelsen på vegne af virksomheden, giver adgang til eksterne konsulenter. Dansk Energi anbefaler, at sidste sætning ændres til: *På tilsvarende måde har Energistyrelsen og personer, der er særligt bemyndiget dertil, adgang til virksomheders regnskaber, forretningsbøger, papirer m.v., herunder materiale, der opbevares i elektronisk form.*

Bilag

Det bør præciseres, at der er tale om intern transport.

Det bør præciseres om konverteringer er indeholdt i pkt. 2.3.

Dansk Energi står selvfølgelig til rådighed, såfremt der er behov for at uddybe ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Mie Prehn Nygaard
mpn@danskeenergi.dk
35 300 431

Energistyrelsen
Att.: Christina Hjarnø Lorentzen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København

Den 13. maj 2020

Dansk Erhvervs høringssvar på udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Dansk Erhverv takker for muligheden for at komme med input til bekendtgørelsen. Helt overordnet bakker Dansk Erhverv op omkring energieffektiviseringer, som er et effektivt energi- og klimapolitisk virkemiddel.

Med tilskudspuljen er det afgørende for Dansk Erhverv, at den også er tilgængelig for små og mellemstore virksomheder. Det betyder helt konkret, at de administrative omkostninger for virksomhederne skal minimeres. Derfor er Dansk Erhverv også generelt fortalende for ordninger med investeringsfradrag for investeringer i øget energieffektivitet som alternativ til en tilskudspulje.

En fradragsordning er administrativt mere simpel, og projekter vil ikke skulle afvente tilsagn om støtte før projektopfølgning, og kontrollen vil kunne foretages via virksomhedsregnskaber og stikprøver.

I forhold til en tilskudspulje, så er det afgørende – særligt for de mindre virksomheder, at projekter kan puljes og ansøges samlet af en tredje part – en aggregator. Det vil dels lette omkostningerne for virksomhederne, og det vil sikre en professionalisering samt bedre kompetencer. Samtidig vil det understøtte udviklingen af et marked for energitjenester og energieffektiviseringer.

I lyset af COVID19 og udfordringer mange virksomheder har med likviditet og generelt manglende omsætning, så kan § 6. Stk. 2. (2), hvoraf det fremgår, at *"Ansøger må ikke være kriseramt på ansøgningstidspunktet, jf. § 3, nr. 10, og afgiver tro- og loveerklæring herom,"* være en udfordring. Det bør derfor overvejes, hvorledes der i 2020 og 2021 kan tages særlige hensyn til efterdønningerne fra den nuværende økonomiske krise, således økonomisk sunde virksomheder ikke udelukkes fra puljen.

Med venlig hilsen,

Ulrich Bang
Klima- og energichef

Til Energistyrelsen, Center for Energieffektivisering

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

**HØRING OVER UDKAST TIL BEKENDTGØRELSE OM TILSKUD TIL
ENERGIBESPARELSER OG ENERGIEFFEKTIVISERING I
ERHVERVSVIRKSOMHEDER**

12. maj 2020
Side 1/1

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovenstående bekendtgørelsesudkast.

Dansk Fjernvarme anerkender, at der jf. de i udkastet nævnte EU-direktiver, skal ydes tilskud til energibesparelser opnået i det endelige energiforbrug. Dog er det Dansk Fjernvarmes opfattelse at det opstiller nogle uhensigtsmæssige barrierer for samarbejdet imellem fjernvarmeselskaber og erhvervsvirksomheder, f.eks. i forhold til udnyttelse af overskudsvarme.

Det fremgår af f.eks. af §8 stk. 2, nr. 2, at der kan medregnes energibesparelser ved "effektivisering af eksisterende kollektive produktionsanlæg ... hos slutbruger". Samtidig fremgår det samme sted, nr. 3, at slutbruger må etablere "energiproducerende anlæg, som begrænser behovet for tilførsel af energi til den konkrete forbruger". Herunder f.eks. ved at udnytte overskudsvarme jf. §8 stk. 2, nr. 1.

Er forståelsen, at et anlæg skal ejes af slutbruger og fysisk befinde sig hos slutbruger, vil der, hvis der skal kunne opnås tilskud, således være begrænset incitament for fjernvarmeselskaber til at indgå parterneskaber med erhvervslivet, og at udføre investeringer, f.eks. i udnyttelse af overskudsvarme. Det kan medføre, at gode projekter stækkes, fremfor at der arbejdes for den teknisk mest optimale og mest energibesparende løsning.

Med venlig hilsen



Mette Louise W. Bjørnlund *Teknisk konsulent*

Dansk Fjernvarme
mbj@danskfjernvarme.dk
Mobil: 4013 9708

Energistyrelsen
Center for Energieffektivisering
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Att.: Christina Hjarnø Lorentzen, ens@ens.dk
Cc.: chhl@ens.dk, flh@ens.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Dansk Gartneri takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 7, stk. 1, nr. 7, at den totale første års energibesparelse for projektet skal være over 100 MWh. Dansk Gartneri har i forbindelse med vores høringssvar på lovforslaget påpeget vigtigheden af, at der ikke bliver fastlagt alt for firkan-tede kriterier for tildelingen af tilskud, f.eks. for høje bundgrænser i forhold til energibe-sparelserne i de enkelte projekter. Herved sikres det, at de politiske intentioner med ord-ningen flugter med de energisparende projekter, der rent faktisk får mulighed for at an-søge om tilskud.

I gartneribranchen har der i mange år været et stort fokus på energieffektiviserende tiltag, der har medført en halvering af energiforbruget i branchen indenfor en relativ kortvarig årrække. For mange gartnerier er situationen derfor den, at de allerede har energieffekti-viseret betydeligt, hvilket vil have som logisk konsekvens, at det vil blive svært at lokali-sere projekter, som når op over grænsen på 100 MWh. Dansk Gartneri finder det uheldigt, at erhvervspuljen med denne grænse risikerer at udelukke potentielle projekter i gartne-ribranchen med et klart energieffektiviseringspotentiale.

Bekendtgørelsens § 8, stk. 3, oplister de energisparetiltag, der ikke kan medregnes i pro-jektets energibesparelse. Udelukkelse af energisparetiltag i sammenhæng med f.eks. øget produktionskapacitet, sammenlægning, flytning og etablering af nye bygninger/nyanlæg (nr. 1-3) går desværre imod en fremadrettet udvikling med typiske energisparetiltag i gartneribranchen. Dette vil utvivlsomt få en negativ indvirkning på gartnerierhvervets in-citament til at gennemføre energieffektiviseringer på flere planer f.eks. i form af udskift-ning af ældre væksthuse, der mange steder er påkrævet rundt omkring i landet. Dansk Gartneri stiller sig derfor uforstående overfor, at man har valgt at udelukke de pågæl-dende energisparetiltag

I bekendtgørelsens § 8, stk. 2, angives en række energisparetiltag, som "bl.a." kan medreg-nes i projektets energibesparelse. Dansk Gartneri savner en præcisering af, hvad der lig-ger i ordet "bl.a."? Hvis listen ikke er udtømmende, bør det præciseres i den kommende vejledning.

13. maj 2020

Det skal samtidig nævnes, at § 8, stk. 3, nr. 1, hvor øget produktionskapacitet og -volumen udelukkes som tiltag, forekommer at være i strid med § 8, stk. 4, hvor selvsamme tiltag indgår som en del af en opgørelse af energibesparelser. Der er muligvis en sammenhæng mellem de to bestemmelser, men i så fald bør den præciseres (om ikke i bekendtgørelsen så i den kommende vejledning).

Bekendtgørelsens § 16 handler om den situation, hvor styrelsen godkender, at en afgørelse om et tilsagn ændres, selvom projektet er igangsat, men endnu ikke afsluttet. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med § 18, der adresser konsekvenserne for tilskudsstørrelsen i de tilfælde, hvor tilsagn om tilskud ændres. Dansk Gartneri ser frem til, at det bliver præciseret i den kommende vejledning, hvad der nærmere begrundes, at tidligere afgørelser om tilsagn kan ændres – og videre – hvilke kriterier, der lægges til grund for eventuelle afgørelser om henholdsvis nedjustering eller fastholdelse af det tilskudsbeløb, der fulgte af det oprindelige tilsagn (som følge af den ændrede afgørelse).

Dansk Gartneri ser frem til at modtage den kommende vejledning om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder i høring og forbeholder sig i den forbindelse at fremkomme med yderligere bemærkninger til den kommende ordning.

Dansk Gartneri ønsker at bidrage med input til processen med udformningen af erhvervspuljen. Vi står derfor naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger, hvis der måtte være behov herfor.

Med venlig hilsen

Jens Peter Licht
Seniorkonsulent



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Sendt pr. mail til ens@ens.dk med kopi til
chhl@ens.dk og flh@ens.dk.

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

DI takker for muligheden for at kommentere på ovenstående høring.

DI kan konstatere at bekendtgørelsesudkastet udmønter en del af Energiaftalen fra 2018, der etablerer pulje med øremærkede midler til fremme af energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

DI finder det overordnet meget positivt, at der oprettes en markedsbaseret pulje til tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

Generelle kommentarer

Der er i Danmark et potentiale for energieffektiviseringer på op mod 33 pct. frem mod 2030 og op til 45 pct. frem mod 2050. Det fulde samfundsøkonomiske energieffektiviseringspotentiale inden for produktionserhverv, handel og service og husholdninger skal indfris som led i en omkostningseffektiv klimainsats frem mod 2030 og videre frem mod 2050.

Med Energiaftalen fra 2018 afsættes der årligt 500 mio. kr. til energieffektiviseringer i erhverv og bygninger i 2021-2024. DI anbefaler, at der hurtigst muligt træffes beslutning om, hvorledes energieffektiviseringsindsatsen skal udmøntes efter 2024. DI anbefaler i sin 2030-plan, at puljen videreføres efter 2024, for at sikre en fortsat energieffektivisering og klimainsats i erhverv og bygninger.

DI vil også gerne henlede opmærksomheden på udspillet "Danmark ud af krisen – tilbage til grøn vækst", hvori det anbefales, at fremrykke og styrke indsatsen for energieffektiviseringer i erhverv. Således foreslår DI, at den markedsbaserede pulje, denne bekendtgørelse udmønter, fremrykkes til 2020 og tilføres yderligere 200 mio. kr. årligt.

DI kan også konstatere, at det af udkastet ikke fremgår, hvad der vil ske med eventuelt ubrugte midler. DI anbefaler, at midlerne enten overføres til året efter eller uddeles til virksomheder, der tidligere har modtaget afslag på tilsagn gennem en nye ansøgningsrunde, således at alle afsatte midler finder anvendelse til energispareformål.



Specifikke kommentarer

§3 nr. 3

DI anbefaler at definitionen af endeligt energiforbrug gøres så bred som mulig, således at alle erhverv kan gøre brug af puljen til energibesparelser i erhverv.

§7 nr. 5

DI bemærker at tilbagebetalingstiden for energispareprojektet skal på ansøgningstidspunktet være længere end tre år, når tilskuddet ikke medregnes. Kravet til tilbagebetalingstiden bør afspejle både hensynet til additionalitet, men også at for lange tilbagebetalingstider vil forhindre mange potentielle projekter. Ved at fastholde kravet om en tilbagebetalingstid på mindst tre år risikerer man, at en del virksomheder fravælger energispareprojekter. Særligt i en økonomisk presset situation som mange virksomheder står over for i dag. Samtidig har mange energieffektiviseringsløsninger en kortere tilbagebetalingstid end tre år.

§7 nr. 7

DI har fuld forståelse for, at ordningen for udbetaling af tilskud til energibesparelser skal være let administrere for bl.a. at nedbringe sagsbehandlingstider. Dog vil DI gerne pointere at minimumsgrænsen på 100 MWh for den totale første års energibesparelse vil udelukke særligt SMV'ere for at få gavn af puljen og dermed også gennemføre energibesparelser. DI anbefaler derfor, at man enten fjerner grænsen eller udarbejder en model for en mindre mængde energibesparelser, som også kan komme SMV'erne til gode.

§7 nr. 8

Det bør præciseres, hvad der menes med "i drift".

§8 stk.2 nr. 1

Det bør præciseres, om besparelsen ved udnyttelse af overskudsvarme indgår virksomhedens procesenergi eller rumvarme, som potentielt også kan være anvendelsen af overskudsvarme. DI finder det i øvrigt beklageligt, hvis overskudsvarmeprojekter, hvor anvendelsen alene går til rumvarme ikke kommer i betragtning til støtte, for det også er et bidrag i det samlede energisystem, der bidrager til nedbringelsen af det samlede energiforbrug

§8 stk. 3 nr. 4

Der er behov for en entydig definition af, hvad der betegnes som "almindelig vedligeholdelse".

§11

Der er behov for, at ansøgningsrunderne er kendt så hurtigt som muligt inden for hver tilskudsperiode. Derudover ser DI også gerne, at antallet af ansøgningsrunderne pr. år fastlægges, da dette vil give virksomhederne et bedre udgangspunkt i forhold til at planlægge deres energispareprojekter.

§12

DI ser positivt på, at Energistyrelsen har udarbejdet en model for ansøgning, der kommer usikkerhedselementet ved en konkurrencebaseret udbudspulje i møde. DI vil dog gerne pointere, at det er vigtigt, at fristerne for hver af de to runder kendes så hurtigt som muligt.

Gerne mindst én ansøgningsrunde forud således at virksomheder, rådgivere mm. har mulighed for at planlægge projekter herefter. Derudover bør virksomhederne have sikkerhed for, hvornår man kan forvente svar om tilsagn af støtte.

§12 stk. 2 a)

Der mangler en entydig definition af "virksomhedsoplysninger".

§12 stk. 2 d)

Det bør anføres, at der kan være tale om reduktion af flere forskellige energiarter i et projekt.

§12 stk. 3

Ansøgningen om tilskud om tilskud i anden fase skal indeholde relativt omfattende dokumentation, hvilket skal tilvejebringes inden for en relativt kort tidsfrist, hvor man samtidig kan forvente travlhed hos rådgivere, leverandører mv. Derfor anbefaler DI, at fristen kan revideres, såfremt de første erfaringer med udbud viser det nødvendigt.

DI stiller sig naturligvis til rådighed såfremt der behov for uddybninger til ovenstående.

Med venlig hilsen



Sofie Laurentzius Nielsen
Konsulent

SOLN@DL.DK

+45 28578778

Energistyrelsen

Att.: ens@ens.dk, nzu@ens.dk, jepv@ens.dk, ant@ens.dk,
msc@ent.dk og chhl@ens.dk.

Vestergade 28
DK - 4000 Roskilde
Info@koeleteknik.dk
koeleteknik.dk

**Bemærkninger til forslag til bekendtgørelse om tilskud til
individuelle varmepumper ved skrotning af oliefyr
(skrotningsordningen) samt forslag til bekendtgørelserne om hhv.
tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger
til helårsbeboelse, hhv. i erhvervsvirksomheder**

13.05.2020

På Baggrund af Energistyrelsens høringer skal Dansk Køl &
Varmeafgive følgende bemærkninger.

Indledningsvis kan det oplyses, at Dansk Køl & Varme som
brancheforening repræsenterer 200 medlemmer, hvoraf langt
størsteparten er virksomheder, der installerer, efterser, servicerer og
nedtager køle- og varmepumpeanlæg.

Forslag til bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af oliefyr (skrotningsordningen)

Dansk Køl & Varme støtter op om hensigten i den energiaftale som
Folketinget har indgået og som Energistyrelsen tager udgangspunkt
i det nærværende forslag.

Varmepumper har et stort potentiale til at bidrage til den grønne
omstilling igennem en øget anvendelse af el til varmfremstilling i
stedet for at anvende fossile brændstofdskilder. Effekten er naturligvis
størst når varmepumpen erstatter oliefyr, og derfor er det fornuftigt
at give udbredelsen af varmepumper gunstige vilkår.

Helt grundlæggende mener Dansk Køl & Varme dog ikke, at den
foreslåede ordning er optimal. Den kan endda være skadelig for
udbredelsen af varmepumper på længere sigt (jf. herunder).

Såvel prækvalifikationen som de krav, der indgår i den (herunder navnlig kapitalkrav) vil udelukke langt størstedelen af de virksomheder som i dag leverer varmepumper til helårsboliger. At ordningen er begrænset til varmepumper på abonnement, begrænser det yderligere.

At dette er tilfældet, fremgår allerede af, at kun 4 energitjenesteleverandører har indgået i den hidtidige støtteordning om varmepumper på abonnement. Endvidere bemærker Energistyrelsen selv, at abonnementskonceptet ikke vurderes at være uafhængigt af tilskud.

Ordningens udformning vil derfor skævvride på markedets konkurrence og dermed effektivitet.

Dansk Køl & Varme finder det kritisabelt at subsidiere én bestemt forretningsmodel på markedet for varmepumpeinstallationer når der findes forretningsmodeller, der er bæredygtige på markedsvilkår.

Konsekvensen kan på længere sigt blive, at individuelle, små varmepumpeinstallatører – hvilket er den type virksomheder, der kendetegner markedet – udkonkurreres. Dette vil fordyre og forsinke udbredelsen af varmepumper i helårsboliger.

Dansk Køl & Varme mener, at en støtteordning til varmepumper i forbindelse med skrotning af oliefyr kan være en god idé, men at en sådan ordning bør være generel og åben for alle aktører efter objektive kriterier, der ikke er unødigt begrænsende for konkurrencen.

Dansk Køl & Varme har til dette forslag også de bemærkninger til kravet om VE-godkendelse, som fremgår herunder.

Forslag til bekendtgørelserne om hhv. tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse, hhv. i erhvervsvirksomheder

Dansk Køl & Varme støtter op om en forbedret kvalitet i de udførte installationer af varmepumper i helårsboliger. En tidligere analyse

fra Teknologisk Institut viste større og mindre fejl på 85% af de undersøgte installationer, og det er naturligvis alt for mange,

Dansk Køl & Varme mener dog ikke, at forslaget om at gøre VE-godkendelse obligatorisk i 2 af disse støtteordninger, vil sikre kvaliteten af det udførte arbejde, og dermed den grønne bonus som Energifaften tager udgangspunkt i.

Det skal ses i lyset af, at VE-godkendelsesordningen ikke i tilstrækkelig grad sikrer det faglige niveau, som er nødvendigt, for at undgå de typer fejl, der er gengivet i omtalte rapport.

At en offentlig godkendelsesordning blåstempler virksomheder på varmepumpemarkedet uden de nødvendige, faglige kompetencer er i sig selv et problem. Det forstærkes kun af, at der i nærværende forslag foreslås offentlig støtte til det.

Dansk Køl & Varme mener derfor, at kravet om en VE-godkendelse kun bør indgå som kriterie såfremt de kvalifikationer, som fagligt set er nødvendige, er en forudsætning for VE-godkendelsen. Det er ikke tilfældet i dag. Desuden bør VE-godkendelsen udstedes til personer og ikke – som nu – til virksomheder baseret på kun én medarbejders deltagelse i et kursus.

Der henvises til vores brev af 12. april 2018 til Energi- Forsynings- og Klimaministeren om, hvilke krav der burde stilles til VE-godkendelse (sendt under vores daværende navn AKB).

I forhold til tilskud til energibesparelser i helårsboliger er det tilsyneladende en begrænsning, at der ikke kan ydes tilskud til forbedring af eksisterende varmegenvinding. Dansk Køl & Varme bemærker her til, at ny teknologi har og fortsat vil forbedre effektiviteten af de løsninger for varmegenvinding som findes, og at der derfor kan være betydelige energibesparelser at hente ved at udskifte ældre generationer af varmegenvindingsløsninger med nye.

Det fremgår ikke af forslaget, om tilskuddet for energibesparelser i helårsboliger gælder indenfor gasnettet? I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at der findes en ny gas-hybrid teknologi som

tillader vekseldrift i forhold til el og gas, hvilket kan være en grøn løsning i nogle tilfælde.

Med venlig hilsen



Søren Bülow
Direktør



12. maj 2020

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Sagsnummer:
EMN-2020-00279

Danske Rederier takker Energistyrelsen for muligheden for at bidrage med høringssvar.

Danske Rederier har en ambition om at være klimaneutrale i 2050 og i rapporten fra Klimapartnerskabet for Det Blå Danmark, anskueliggøres det, hvordan den danske nationale skibs- og færgefart kan bidrage til den danske 70%-målsætning for 2030. Det vil ikke kun kræve betydelige investeringer i eksempelvis nye færger eller ombygning og effektivisering af eksisterende færger at omlægge færgeruter til batteridrift eller nye brændstoftyper. Det vil også kræve omfattende investeringer på land i form af infrastruktur og produktionsfaciliteter til nye brændstoftyper samt en udbygning af elnettet til at håndtere nye forbrug til ladning i havnene.

Det er glædeligt, at det med Energiaftale 2018 blev besluttet, at det fortsat skulle være muligt for erhvervsvirksomheder at få tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer. Udkastet til bekendtgørelsen udmønter en tilskudspulje i 2021-2024, som er målrettet besparelser i procesenergi i industri- og serviceerhverv. Danske Rederier beklager, at det med den nye ordning ikke er muligt at søge om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer inden for transport og dermed skibs- og færgefart.

Danske Rederiers medlemmer har flere gange benyttet sig af den hidtidige energispareordning, hvorigennem der er opnået tilskud til blandt andet nybygning eller ombygning af færger med ny klimavenlig teknologi. Disse projekter har i væsentlig grad reduceret klimapåvirkningen fra færgefarten og dermed bidraget til en reduktion af Danmarks samlede udledninger. Muligheden for at give tilskud til energibesparelser i erhvervsvirksomheder har fordret godt samarbejde på tværs af sektorer og i høj grad bidraget til målet om mest mulig reduktion for pengene.

Derfor opfordrer Danske Rederier til at inkludere transportvirksomheder i gruppen af tilskudsberettigede virksomheder, når bekendtgørelsen skal revideres i 2024.



DanskeRederier

Vi står til rådighed for videre dialog omkring ovenstående.

Med venlig hilsen

Niels Balling Larsen
Konsulent

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

12. maj 2020

J.nr. 2020-12-0752 og
2020-12-0752
Dok.nr. 213660
Sagsbehandler
Sara Thorning Hansen

Sendt til: ens@ens.dk
Cc: chhl@ens.dk, flh@ens.dk, ant@ens.dk og msc@ens.dk

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder og udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

Ved e-mails af 3. april 2020 har Energistyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til bekendtgørelser.

Datatilsynet forudsætter, at reglerne i databeskyttelsesforordningen¹ og databeskyttelsesloven² iagttages i forbindelse med behandling af personoplysninger foranlediget af bekendtgørelserne.

Datatilsynet skal i den forbindelse særligt henlede opmærksomheden på, at behandling af personoplysninger altid skal ske i overensstemmelse med de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningens artikel 5, herunder princippet om formålsbegrænsning og princippet om dataminimering, jf. bestemmelsens stk. 1, litra b og c.

Med venlig hilsen

Sara Hansen

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF

² Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Glostrup, onsdag, 13 maj 2020

Høringssvar vedr. Tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere forslaget til tilskudsordningen til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

Bekymring for additionaliteten og små og mellemstore virksomheders adgang til tilskud

Energiforum Danmark sætter generelt pris på, at tilskudsordningen er designet, så den favoriserer de projekter, der i hver ansøgningsrunde giver den laveste pris pr. sparet kWh, samtidig med, at der er sat grænser op for hvor kort tilbagebetalingstiden må være, så vi ikke yder støtte til tiltag, der kan betale sig hjem på under tre år. På den måde får vi de billigste energibesparelser, uden at støtte tiltag, der sandsynligvis var gennemført uden tilskud.

Desværre modarbejdes disse intentioner af et koncept med ansøgningsrunder, høje dokumentationskrav og ikke mindst en "bagatelgrænse" på 100 MWh for første års besparelser, som gør, at kun meget store projekter med store initialomkostninger kan komme i betragtning. Det betyder, at tilskuddet kun i begrænset omfang vil være udslagsgivende for projektets gennemførelse og dermed vil de færreste projekter kunne leve op til §7 stk. 9) *Projektet ikke vil være gennemført i fravær af tilskuddet.*

Vi er derudover spændt på, hvordan virksomhederne skal dokumentere, at de lever op til §7 stk. 9. Det nævner bekendtgørelsen ikke noget om.

"Bagatelgrænsen" på de 100 MWh som første års besparelser, stiller også store krav til virksomhedernes energiforbrug og udelukker en lang række af små og mellemstore virksomheders adgang til puljen. Det er i forvejen svært for små og mellemstore virksomheder, at skulle konkurrere på prisen af energibesparelserne, da volumen på deres energibesparelser typisk er mindre og initialomkostningerne derfor vejer tungere. Men at de skal præstere mere end 100 MWh besparelser for overhovedet at komme i betragtning, vil på forhånd afskære mange

Tal fra et af vores medlemmer, som formidler energisparetilskud viser, at ud af deres knap 4500 tilskudssager, var godt 85% under 100 MWh.

Der vil med andre ord være et kæmpe potentiale, som ikke adresseres af ordningen hvis dette ikke ændres.

Hvis man af tilskudsøkonomiske hensyn fastholder "bagatelgrænsen" på 100 MWh, anbefaler vi, at det øvrige potentiale adresseres med mere lettilgængelige ordninger for SMV'ere, fx standardløsninger eller en håndværker-fradrags-lignende ordning, hvor små og mellemstore virksomheder kan få håndværkerfradrag for gennemførelse af bestemte energibesparende tiltag.

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Sekretariatsleder
EnergiForum Danmark

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Christina Hjarnø Lorentzen

Høring vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse

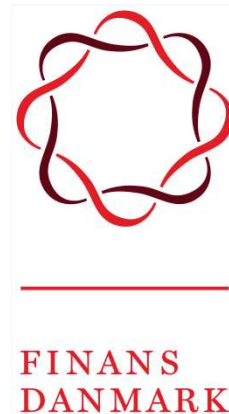
Energistyrelsen har 3. april 2020 sendt udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse i høring. Finans Danmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet.

Der er et betydeligt potentiale for en mere effektiv energianvendelse og reduktion af energiforbrug i bygninger til helårsbeboelse. Banker og realkreditinstitutter kan bruge naturlige kontaktpunkter med kunderne til at have en dialog om mulige energiforbedringer og finansieringsmuligheder. For mange bygningsejere kan en tilskudsordning også være et incitament til at realisere mulige energiforbedringer.

Finans Danmark støtter derfor udviklingen af tilskudsordninger, som kan øge bygningsejernes muligheder for og incitament til at energirenovere deres boliger. Bygninger står i dag for en stor del af Danmarks samlede energiforbrug, og energieffektive ejendomme er derfor centrale for den grønne omstilling. Da bygninger er aktiver med lang levetid, vil en stor del af de bygninger, vi har i dag, stadig stå her i 2050. Behovet for at forbedre og energioptimere den eksisterende bygningsmasse er derfor stort.

En stor del af boligmassen har i dag energimærke E eller dårligere og karakteriseres derfor som boliger i energimæssig dårlig stand. Der er derfor fortsat et betydeligt potentiale for at reducere energiforbruget i eksisterende boliger. Det kan fx være ved isolering af ydervægge, gulve, lofter og tage samt energieffektive vinduer og døre, ofte i forbindelse med andre renoveringer.

En analyse foretaget af Finans Danmark viser, at mange private boligejere det seneste år har overvejet at energirenovere deres bolig. Mange boligejere gennemfører dog ikke energirenoveringerne, og omkostningerne forbundet med energiforbedringerne spiller en vigtig rolle heri. Analysen viser, at over halvdelen



Høringssvar

13. maj 2020

Dok: FIDA-554966696-27-v1

af boligejerne mener, at et offentligt tilskud kunne hjælpe til at gennemføre energirenoveringen.

Finans Danmark støtter, at der kan ydes tilskud til energimærkning af boligen i forbindelse med energirenoveringen. Det er vigtigt, at datagrundlaget for energimærker og energiforbrug forbedres. Det kan bl.a. være ved at gøre det billigere for boligejere at energimærke deres ejendomme - også efter endt energirenovering. En hyppigere opdatering af bygningers energimærker vil udbygge viden om den eksisterende boligmasses energieffektivitet. Finans Danmark indgår gerne en dialog med relevante myndigheder omkring muligheden for sammen at bidrage til bedre og mere tilgængelige data.

Med venlig hilsen



Peter Jayaswal

Direktør for Ejendomsfinansiering

Direkte: +45 4029 5574

Mail: PJ@fida.dk


Høringssvar

13. maj 2020

Dok. nr.:

FIDA-554966696-27-v1





Energistyrelsen
Center for Energieffektivisering
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København

Sendt pr. e-mail til: ens@ens.dk med kopi til chhl@ens.dk og flh@ens.dk

ENS's Journalnr. 2020-3314

Høringssvar fra Foreningen af Rådgivende Ingeniører til udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

FRI vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

FRI vil gerne kvittere for, at der er tale om en markedsbaseret tilbudsordning.

FRI er også positive overfor at det er energistyrelsen, som administrer ordningen. Dette vil være med til at højne tilliden til administrationen af ordningen.

I energistyrelsens daglige arbejde med ordningen vil FRI anbefale, at bekendtgørelsen indeholder en bestemmelse om, at styrelsen nedsætter et teknisk advisory board/arbejdsgruppe, som bistår styrelsen med mere overordnede tekniske principper. Der foreslås ikke en enhed, som skal udarbejde de tekniske principper o.lign. Enheden skal alene kunne bistå styrelsen med en drøftelse af uhensigtsmæssigheder i ordningen. Det foreslås at medlemmerne har forskellige interesser i orden.

Bekendtgørelsen har en række henvisninger til europæiske forordninger og direktiver. Dette gør bekendtgørelsen svær tilgængelig, idet henvisningerne forudsætter kendskab til disse forordninger og direktiver. Hvis det ikke er muligt at beskrive indhold, kunne et bilag med bestemmelserne måske være hensigtsmæssig.

Bemærkninger til de enkelte kapitler

Anvendelsesområder og definitioner

FRI mener, at definitionen af første års energibesparelser og tilbagebetalingstid synes uhensigtsmæssig. Det må forventes, at der er projekter, som kræver en relativ lang etableringstid. Hvorfor energibesparelsen indenfor det første år regnet fra ansøgningstiden ikke er hensigtsmæssigt. Hvis definitionen fastholdes, er det nødvendigt med en klar frist for energistyrelsen behandling tid for ansøgning af udbetalingen. FRI foreslå, at første års

energibesparelser regnes fra projektet, er sat i drift og at der indføres en behandlingsgaranti for sagsbehandling hos styrelsen.

Definitionen af levetider henviser til et bilag 1. Skal dette bilag opfattes som en positivliste over projekter, som der kan tildeles tilskud til. Hvis dette er tilfældet, mener FRI ikke dette er hensigtsmæssigt. Derudover synes der at kunne være en vid fortolkning af de nævnte energisparetiltag.

Der mangler en klar definition af bl.a.:

- offentlige virksomheder. Er Københavns lufthavn fx en offentlig virksomhed,
- afledte omkostninger af projektet. Hvilke typer anses som afledte omkostninger,
- almindelige vedligeholdelsesomkostning,
- levetid nævnt i bilag 1

Betingelser for tilskud og vilkår i tilsagn

Som tidligere nævnt er FRI positiv over, at administrationen af ordningen foretages af energistyrelsen. FRI mener imidlertid, at styrelsen bør kunne bemyndige eksterne uafhængige juridiske personer til at bistå med vurdering af, hvorvidt et projekt er støtteberettiget. Det kan ikke undgås, at der vil være områder, som nødvendiggør dyb specialiseret viden, som styrelsen ikke er i besiddelse af.

Ansøgning om tilskud

FRI vil klart anbefale, at bekendtgørelsen indeholder, hvor mange udbudsrunder der udbydes pr. år. FRI har tidligere foreslået 6 udbudsrunder pr år med to måneders mellemrum.

Bekendtgørelsen bør desuden indeholde en behandlingsgaranti.

Ovennævnte er centralt for virksomhedernes beslutningsprocessen og bud-gettering.

Kontrol og oplysningsforpligtelser

Delegeringsretten til kontrolopgaven synes alene at være til en fysisk person. FRI anbefaler, at delegeringsretten kan overdrages til en juridiske person. Dette kan klart anbefales.

I tilfælde af spørgsmål eller ved behov for uddybninger kan Majbritt Juul kontaktes på 2678 2679 eller mj@frinet.dk.

Med venlig hilsen

Majbritt Juul
Chef for energipolitik og bæredygtighed

Energistyrelsen
Center for Energieffektivisering
Att.: ens@ens.dk
med kopi til: chhl@ens.dk og flh@ens.dk

12. maj 2020

Høringssvar til bekendtgørelsesudkast vedrørende tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder.

Rådet for Grøn Omstilling takker for at have fået lejlighed til at kommentere ovennævnte bekendtgørelsesudkast.

Det er vores generelle opfattelse, at tiden er løbet fra bekendtgørelsesudkastet, som implementerer energiaftalen fra 2018. Corona-pandemien og den medfølgende opbremsning af økonomien har skabt en ny situation, som ikke adresseres af bekendtgørelsesudkastet.

Opbremsningen af økonomien har skabt behov for store statslige støtteordninger for erhvervslivet, dels til håndtering af det hurtige fald i efterspørgslen, som nedlukningen har givet anledning, og dels til genopretning og genstart af økonomien på lidt længere sigt i takt med den gradvise genåbning. Man kan derfor forudse, at de danske skatteborgere i de næste mange år, skal holde hånden under virksomhedernes økonomi. Samtidigt kan det konstateres, at grønne tiltag til fremme af energibesparelser, CO₂-reduktioner mv. i erhvervsvirksomhederne også er velegnede tiltag med henblik på genstarten af økonomien.

Det er derfor vores opfattelse, at der på denne baggrund er behov for langt mere ambitiøse grønne støtteordninger, der satser mere målrettet på at fremme den grønne omstilling og er velegnede til genstart af økonomien. Derudover er det vores opfattelse, at de store hjælpepakker til erhvervslivet også skal være en anledning til at stille langsigtede grønne modkrav til virksomhederne som betingelse for ydelse af støtte.

Vi mener derfor, at der er behov for nye ordninger, der kombinerer disse elementer, nemlig en omfattende støtte, der målrettes grønne tiltag og genstart af økonomien kombineret med langsigtede grønne modkrav til erhvervslivet. Vi skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at anvendelsen af modkrav ("noget for noget" princippet) som vilkår for modtagelse af støtte tidligere er anvendt i den såkaldte aftaleordning for ydelse af tilskud til dækning af afgifter/PSO bidrag med i erhvervsvirksomheder.

Hvad angår det aktuelle bekendtgørelsesudkast har vi følgende kommentarer:

- Ifølge bekendtgørelsen kan der ydes tilskud til en bred vifte af tiltag, hvor ansøgeren selv angiver hvor meget, der søges om i ører per sparet kWh, hvorefter ansøgningerne prioriteres efter hvor meget, der er søgt om. Vi frygter, at denne tilgang ikke sikrer størst mulig additionalitet i ordningen, idet de tiltag, der i forvejen er planlagt, også vil være de tiltag, hvor virksomhederne kan tillade sig at søge om en lav betaling per kWh.
- Der er sat en afskæring af støtten på 7 øre/kWh. Dette beløb forekommer vilkårligt valgt.
- Der er sat en bund på 100 MWh for de besparelsetiltag, der ydes tilskud til. Vi frygter, at dette vil afskære små virksomheder (SMV) med lavt procesforbrug fra at søge tilskud. Vi skal derfor foreslå, at denne bund sænkes.

Skulle der være spørgsmål til vores høringssvar, står vi naturligvis til rådighed for en drøftelse.

Med venlig hilsen



Chr. Jarby
Seniorrådgiver
Rådet for Grøn Omstilling

KL's høringssvar - Bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektivisering i erhvervsvirksomheder

KL takker for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen.

KL har ikke haft mulighed for at behandle sagen politisk inden afgivelsen af høringssvaret. KL tager derfor forbehold herfor og forbeholder os retten til at komme med yderligere bemærkninger.

Dato: 12. maj 2020

Sags ID: SAG-2020-02670
Dok. ID: 2919010

E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Generelle bemærkninger

Energibesparelser og energieffektiviseringer har længe haft stort fokus hos kommunerne. Det er en vigtig brik i kommunernes arbejde på energi- og klimaområdet, og det indgår også i anbefalingerne fra både Klimarådet og Klimapartnerskabet for energi og forsyning.

Energibesparelse og energieffektivisering i de lokale erhvervsvirksomheder hjælper yderligere med til at reducere kommunernes samlede energiforbrug.

I udkastet til bekendtgørelse er der i § 6, stk. 2, anført, at "Ikke-offentlige virksomheder kan søge tilskud."

I forsyningsbranchen er der virksomheder med et meget stort energiforbrug, det gælder også de kommunalt ejede forsyningsselskaber, bl.a. spildevandsselskaber, hvor nogen har et bruttoenergiforbrug på op til 8-9 millioner kw/h årligt. De fleste forsyningsselskaber arbejder på optimering af virksomhedens energistrategi, så de kan understøtte etableringen af det integrerede energisystem. Men desværre må forsyningerne parkere flere gode potentialer på grund af Forsyningssekretariatets benhårde økonomiske regulering.

Der er forskellige opfattelser af, hvorvidt de kommunalt ejede selskaber skal betragtes som offentlige eller private, alt efter sagsområde og myndighed. I skattespørgsmål bliver selskaberne betragtet som ikke-offentlige. Nogle af forsyningsselskaberne er medlem af DI og andre af KL.

KL anbefaler, at forsyningsselskaberne ligesom A/S-selskaber i denne sammenhæng betragtes som ikke-offentlige. Dette vil kunne medvirke til en igangsætning af langsigtede energibesparelser, som i dag bliver bremset af små økonomiske marginer.

Hvis forsyningsselskaberne ikke kan søge om tilskud risikerer vi, at skæringsprisen samfundsøkonomisk bliver for lav. Forstået på den måde, at der så vil være (andre) private virksomheder, der kan få støtte til projekter,



som i virkeligheden samfundsøkonomisk er mindre optimale, end hvad der kunne være vundet i forsyningsselskaberne med samme støtte.

Med venlig hilsen

Maja Clemmensen

Specialkonsulent
KL's kontor for Teknik og Miljø

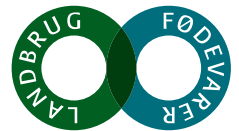
Dato: 12. maj 2020

Sags ID: SAG-2020-02670
Dok. ID: 2919010

E-mail: MCL@kl.dk
Direkte: 3370 3846

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København
ens@ens.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse i høring:

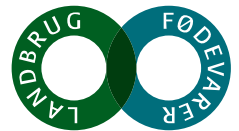
Landbrug & Fødevarer noterer sig, at denne høring har til formål at udmønte initiativer med bemyndigelse i Forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om fremme af energibesparelser i bygninger, afskrivningsloven og ligningsloven samt ophævelse af en række love under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område (L116), der blev fremsat den 26. februar 2020 med forventet ikrafttrædelse den 1. juli 2020.

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer ser en række positive elementer i den forslåede tilskudspulje til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder, som med en markedsbaseret tilgang kan skabe rammerne for en mere effektiv energispareindsats end den hidtidige Energispareordning. Energieffektiviseringer bidrager ikke kun til Danmarks energieffektiviseringsforpligtelser overfor EU, men er også et omkostningseffektivt virkemiddel til at nedbringe drivhusgasudledningerne og opfylder derfor også på regeringens målsætning om en 70% CO₂-reduktion i 2030. Det er derfor afgørende, at den kommende tilskudspulje bedst muligt understøtter det store potentiale for energieffektiviseringer på tværs af erhvervsvirksomheder, herunder landbruget, gartnerier og fødevarer virksomheder. Landbrug & Fødevarer ser i den henseende også nogle problematiske elementer i bekendtgørelsesudkastet, som skal adresseres, hvis puljen effektivt skal bidrage til at indfri energisparepotentialet, hvilket udfoldes i nedenstående bemærkninger.

Projekter og virksomheder forbigås med minimumsgrænse

Som det blev fremhævet i Landbrug & Fødevarers høringssvar til L 116, har vi en stor bekymring for, at projekter blandt små og mellemstore virksomheder vil have svært ved at nå en størrelse, der gør dem konkurrencedygtige i en udbudsrunde som fremsat med L 116, hvor der fokuseres på pris pr. KWh. Denne bekymring er ikke blevet mindre med de betingelser for tilskud, der fremgår af bekendtgørelsesudkastet. Særligt minimumsgrænsen for energibesparelser på 100 MWh finder vi problematisk. Det vil afskære mange virksomheder fra tilskud til energieffektiviseringer, ligesom det stort set afskærer hele landbruget og gartnerierne, som repræsenterer en stor andel af erhvervslivets samlede energiforbrug.



Af høringsnotatet til L 116 skriver Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet i en bemærkning, at "der i forbindelse med fastsættelse af de nærmere vilkår i erhvervspuljen i form af bekendtgørelsen, der kommer i offentlig høring, vil tages hensyn til hvordan det kan sikres, at puljen kommer både store, mellemstore og små virksomheder til gavn". Det hensyn har Landbrug & Fødevarer dog svært ved at identificere i høringsudkastet. Hvis hensigten er at åbne op for standardløsninger under 100 MWh i forlængelse af bekendtgørelsens § 9, skal det fremgå klart af bekendtgørelsen med henvisning til nærmere specificering i en kommende vejledning.

Landbrug & Fødevarer vil gerne understrege vigtigheden af, at tilskudspuljen gøres tilgængelig for hele erhvervslivet. Puljen skal ikke kun understøtte projekter direkte men også inspirere til energispareprojekter på tværs af alle brancher. Det er afgørende ikke kun for Danmarks energieffektiviseringsforpligtelser overfor EU men også i opfyldelsen af regeringens 70% CO₂-reduktionsmål i 2030. Vi er i den henseende uenige i Energistyrelsens definition af additionalitetsbegrebet, som ikke tager højde for det vigtige princip, 'om projekter finder sted som følge af tilskudspuljen og som ikke ville finde sted i udgangssituationen'. Landbrug & Fødevarer bidrager gerne med flere eksempler på effektive og additionelle energisparetiltag under 100 MWh-grænsen, så også hensynet til små og mellemstore virksomheder imødekommes. Her vil Landbrug & Fødevarer dog også gerne henvise til Energistyrelsens egen kampagne "Energihøsten", hvori Energistyrelsen selv har påpeget det store energieffektiviseringspotentiale i landbruget.

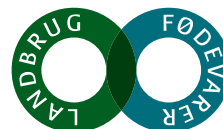
Endelig kan vi frygte, at det ensidige fokus på lavest pris pr. KWh og 100 MWh-grænsen generelt betyder, at relativt få virksomheder vil få gavn af ordningen, hvilket også gælder blandt de større virksomheder, da betingelserne ansporer til meget store omfangsrige projekter. Med de relativt få midler tilgængelige risikeres det, at få projekter, eller kun et enkelt projekt, tildeles alle midlerne i de respektive udbudsrunder. Det finder vi meget uheldigt, da det igen kan betyde, at effektiviseringsprojekter ikke realiseres til gavn for den grønne omstilling og klimapolitikken.

Præcisering af positiv- og negativlister

Landbrug & Fødevarer ser positivt på intention om at gøre tilskudspuljen mere tilgængelig ved at specificere hvilke typer af projekter, der kan modtage støtte, og hvad der ikke kan gives tilskud til under puljen. Det er dog vigtigt, at det i den henseende eksplicit specificeres, at positivlisten i § 8, stk. 2 ikke er udtømmende.

For negativlisten i § 8, stk. 3 bør der i punkt 1, vedrørende effekten af øget produktionskapacitet og -volumen, henvises direkte til § 8, stk. 4 punkt 2, da udkastet kan give anledning til tvivl om, hvorvidt udvidet produktionskapacitet kan medregnes delvist eller slet ikke. I § 8, stk. 3 punkt 9, vedrørende effekten fra etablering af energiproducerende anlæg, bør det ligeledes specificeres, hvad der konkret diskvalificerer effekten ved etableringen af energiproducerende anlæg fra at tælle med i energibesparelsen. Er der her tale om eksport til det kollektive net, eller hvordan defineres eksport af vedvarende energi konkret?

Foruden disse specificeringer vil Landbrug & Fødevarer også rette opmærksomhed på det uhensigtsmæssige ved § 8, stk. 3 punkt 2 og 3, som er meget effektive energisparetiltag i eks. gartneribranchen, hvor etableringen eller flytningen til nye væksthuse har stort energisparepotentiale.



Landbrug & Fødevarer vil gerne have mulighed for at vende tilbage med yderligere kommentarer eller spørgsmål, hvis vi finder behov for dette.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt
Konsulent

Miljø, Klima og Bæredygtighed

D +45 3339 4291
M 2785 2384
E simh@lf.dk

Energistyrelsen

Til ens@ens.dk med kopi til chhl@ens.dk & flh@ens.dk

13. maj 2020

SYNERGIs høringssvar til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

SYNERGI takker for muligheden for at afgive et høringssvar til bekendtgørelsen om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder. SYNERGI finder det vigtigt, at tilskudsordningen får en høj troværdighed modsat den tidligere energispareordning. Det er samtidig SYNERGIs opfattelse, at der bør tilføres flere midler til tilskudspuljerne til energibesparelser og energieffektiviseringer, og puljerne bør videreføres efter 2024. Hvad angår tilskudspuljens udformning, har SYNERGI nedenstående bemærkninger til bekendtgørelsen.

Der bør oprettes minimum 8 og optimalt 11 fastlagte udbudsrunder: Antallet af udbudsrunder fremgår ikke af bekendtgørelsen. Det er SYNERGIs opfattelse, at der bør oprettes minimum 8 og optimalt 11 fastlagte udbudsrunder. For det første vil det sikre større kontinuitet i Energistyrelsens arbejdsstrøm end ved få udbud med spidsbelastningsperioder. For det andet vil det mindske udsving i prisen pr. sparet kWh for de projekter, der tildeles støtte, da få udbud risikerer at lede til forsinkede effekter, forringet kalibreringsevne for markedet og i sidste ende til prisfluktuationer. For det tredje vil det medføre en mere omkostningseffektiv brug af puljemidlerne med højere additionalitetsgevinster. For det fjerde vil det modvirke favorisering af store virksomheder på bekostning af mindre energiforbrugende virksomheder¹. Afslutningsvist vil få årlige rundet medføre en stop-and-go investeringspolitik, som tilsvarende systemer har medført i andre brancher.

SYNERGI foreslår tilbagebetalingstid på 2 år for tilskud: Kravet til tilbagebetalingstiden for ansøgte projekter bør afspejle både hensynet til additionalitet, men også at for lange tilbagebetalingstider vil forhindre mange favorable projekter. Derfor bør den påkrævede tilbagebetalingstid fastsættes til 2 år for tilskud som et balancepunkt mellem disse to hensyn. Ved at fastholde treårsgrænsen risikerer man at udelukke en stor del af projekterne. Det gælder særligt dem med de korteste tidshorisonter, der oftest er lettest realiserbare og mest favorable for samfundet. Hvis kravet sænkes til 2 år, kan væsentlig flere projekter komme i betragtning, uden at man går på kompromis med additionalitetshensynet. Det bemærkes, at tilbagebetalingstiden er 1 år i den nuværende ordning. Nu står vi i en økonomisk krise, hvorfor alt for lange tilbagebetalingstider vil betyde, at projekter ikke realiseres.

¹I virksomheder, hvor energieffektiviseringer fylder lidt i hverdagen og har begrænset effekt på bundlinjen, er det altafgørende, at behandlingstiden er kort og antallet af runder hyppige, så der hurtigt opnås klarhed over, om projektet godkendes. Disse mindre virksomheder har ikke råd til længere perioder med uvished. Derfor er en månedlig udbudsrunde, hvor projekter evalueres og besvares inden for den givne måned, optimal. Det gælder særligt i en krisetid.

Investeringer i mere energieffektivt udstyr bør tilskyndes: Det er uheldigt, at der ikke gives mulighed for tilskud til energibesparelser ved øget produktionskapacitet eller ved investering i nyanlæg. Det bør være muligt at få tilskud, hvis man investerer energieffektivt i forbindelse med øget produktionskapacitet. Det synes uhensigtsmæssigt, at erhvervspuljen ikke tilskynder til investeringer i det mest energieffektive udstyr.

Definition af levetiden: Der efterspørges en klar definition af, hvad der menes med "levetid". SYNERGI mener, at en definition heraf bør udarbejdes af Energistyrelsen i samarbejde med energikonsulenter, der har den praktiske erfaring og konsulentvirksomheder med teoretisk erfaring.

Husk SMV'erne: SYNERGI noterer, at minimumsgrænsen på 100 MWh er meget problematisk for SMV'erne, som har de største potentialer. Derfor mener SYNERGI, at der bør findes en løsning for mindre energibesparelser og -effektiviseringstiltag af hensyn til de små og mellemstore virksomheders energispareindsats.

Ubrugte midler bør overføres til efterfølgende år: SYNERGI mener, at når Folketinget har afsat 300 mio. kr. om året til tilskud til energibesparelser og -effektiviseringer i erhvervsvirksomheder, så er det væsentligt, at midlerne også anvendes dertil. Derfor, hvis der mod formodning skulle være ubrugte midler et år, anbefaler SYNERGI, at midlerne overføres til det efterfølgende år.

Slutbehandlingsgaranti: SYNERGI foreslår, at der oprettes en slutbehandlingsgaranti, så virksomhederne ved, hvornår deres energispareprojekter er endeligt sagsbehandlet.

Definition af "almindelig vedligeholdelse": SYNERGI bemærker, at energibesparelser, der opstår ved almindelig vedligeholdelse", ikke kan få tilskud. SYNERGI ønsker i den forbindelse, at der udarbejdes en tydelig definition af, hvad der er inkluderet i termen "almindelig vedligeholdelse", der varierer fra branche til branche.

Foretag omfattende kontrol og sanktionering: Der bør føres grundig kontrol med aktører i bud- og implementeringsfasen samt (økonomisk) sanktionering af aktører, der indberetter falske oplysninger om energibesparelspotentiale med videre. I tillæg til at forhindre snyd vil kontrol og sanktionering gøre det muligt at nedbringe ressourceforbruget og omfanget af ansøgningen for den enkelte slutbruger.

SYNERGI står selvfølgelig til rådighed, hvis der skulle opstå behov for yderligere spørgsmål.

Med venlig hilsen

Katrine Bjerre M. Eriksen
Direktør, SYNERGI
Tlf.: 2274 7186
E-mail: kb@synergiorg.dk

Energistyrelsen

Pr. mail til: ens@ens.dk
med kopi til chhl@ens.dk og flh@ens.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 1/3

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i erhvervsvirksomheder

Energistyrelsen har med brev af den 3. april fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse og har anmodet om at modtage bemærkninger til høringsudkastet senest den 13. maj 2020.

Udkastet til bekendtgørelse - herefter benævnt "udkast" giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

Bekendtgørelsen berører et fokusområde for TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder, og vi indgår derfor gerne i et fortsat samarbejde på området.

Vi bemærker, at udkastet er en udmøntning af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og Energiaftalen af 29. juni 2018, som dermed sætter de overordnede rammer for tilskudsordningen. TEKNIQ Arbejdsgiverne bakker op om de hensyn, der varetages med bekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Tilskudsordningen er målrettet erhvervsvirksomheder og vil træde i stedet for energiselskabernes energispareindsats, der ophører med udgangen af 2020. Det bemærkes, at tilskudsordningen er kraftigt beskåret i forhold til den nuværende ordning. Dette er en politisk beslutning, som TEKNIQ Arbejdsgiverne ikke er enig i, men som ligger uden for rammerne af denne høring.

Det grundlæggende fokus i bekendtgørelsen er realiseringen af flest mulige energibesparelser. Dog mener TEKNIQ Arbejdsgiverne, at CO₂-effekten af de enkelte tiltag bør tillægges en større betydning, for i højere grad at understøtte de energibesparelser, der bidrager mest effektivt til den grønne omstilling.

TEKNIQ Arbejdsgiverne konstaterer, at det ikke fremgår af udkastet, hvad der skal ske med eventuelt ubrugte midler og uudnyttede tilsagn. TEKNIQ Arbejdsgiverne anbefaler, at der forlods tages stilling til hvordan disse midler udnyttes, så de bedst muligt understøtter energispareindsatsen. I modsat fald er der risiko for at energispareindsatsen bliver væsentligt mindre end rammerne for støtteordningen.

TEKNIQ Arbejdsgiverne opfordrer desuden til, at energispareindsatsen evalueres årligt henblik på at gøre det muligt at foretage justeringer, som kan sikre den bedst mulige opfyldelse af formålet med indsatsen og en effektiv udnyttelse af de afsatte midler.

Bagatelgrænse

Kravet om, at 1. års besparelse skal være større end 100 MWh er yderst uhen-sigtsmæssigt, da det i praksis vil medføre, at alene større virksomheder, vil kunne opnå tilskud. En undersøgelse TEKNIQ Arbejdsgiverne har foretaget viser, at 85% af alle energispareprojekter er mindre end 100 MWh. Formålet med grænsen er formentligt at begrænse Energistyrelsens administrationsbyrde af ordningen, men det er problematisk, at dette hensyn afskærer langt hovedparten af danske virk-somheder fra tilskud, som kan sætte fokus på deres energiforbrug. Derfor opfor-drer vi til, at udkastet ændres med et af følgende tiltag:

- Kravet til 1. års besparelse sænkes betydeligt, eller
- det gøres muligt for aktører at pulje en række energispareprojekter i for-skellige virksomheder, som tilsammen giver en årlig besparelse på mere end 100 MWh, eller
- der iværksættes en særskilt støtteordning, som supplerer ordningen, men er målrettet energieffektivisering i SMV'ere. Der kan evt. hentes inspi-ration i Bolig-job-ordningen, som med positivliste og begrænsede doku-mentationskrav er relativt let at administrere og kommunikere.

Additionalitet

TEKNIQ Arbejdsgiverne finder det vigtigt, at den nye tilskudsordning udformes på en måde, så den i videst mulige omfang bidrager til at realisere flest mulige additi-onelle energibesparelser. Derfor støtter vi også kravene til tilbagebetalingstider med og uden tilskud.

Vi er dog meget skeptiske omkring additionaliteten i de energispareprojekter, som bekendtgørelsen giver mulighed for at støtte. Det er særligt sammenhængen mel-lem bagatelgrænsen på 100 MWh og incitamentet til at søge om så lav en støtte-sats pr. KWh som muligt. I praksis vil projekter med en størrelse på over 100 MWh typisk ske som led i planlagte renoveringer eller udskiftning, og kan derfor som udgangspunkt ikke kan betragtes som additionelle. Energispareprojekter, som ikke er additionelle, kan i sagens natur undvære tilskud, og tilskud vil i højere grad blive betragtet som en bonus end som udslagsgivende for beslutningen om et gennemføre et projektet. Derfor kan de acceptere meget lave tilskud og dermed udkonkurrere projekter, som vil være afhængige af tilskud, for at blive gennem-ført.

Tekstnære bemærkninger

§3, nr. 1)

Der bør være et stærkt fokus på at fremme de energieffektiviseringer, der har det største CO₂-fortrængningspotentiale. Derfor bør afskæringspris og vejledende til-sagnsramme også baseres på pris pr. fortrængt tons CO₂.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 2/3

§4, stk. 2, nr. 1)

§12, stk. 4, og §19, stk. 3, gør det muligt for Energistyrelsen at pålægge ansøger ekstra dokumentationskrav. Dette er et hensigtsmæssigt krav, som sikrer høj kvalitet i ansøgningsmaterialet. Kravet kan indebære en betydelig merudgift for ansøger, som i praksis medfører, at projekter vil blive opgivet. Derfor bør det eksplicit fremgå, at man som ansøger har mulighed for at opjustere de støtteberettigede omkostninger i tilskudsansøgningen, såfremt §12, stk. 4, bliver taget i brug.

§ 7, nr. 9) og §8, stk. 3, nr. 4)

Kravene om at energispareprojektet ikke ville være gennemført i fraværet af tilskuddet og afgrænsningen af energibesparelser, der sker som led i den almindelige vedligeholdelse er meget vigtige elementer i at sikre, at et støttet projekt er additionelt. Derfor er vi også enige i den bagvedliggende intention med bestemmelserne. Dog vurderer TEKNIQ Arbejdsgiverne, at det vil være meget vanskeligt at håndhæve bestemmelserne i praksis. Derfor bør der udarbejdes klarere definitioner til brug for håndhævelsen af disse bestemmelser. Det bør bl.a. fremgå klart, hvad der menes med almindelige vedligeholdelse.

§8, stk. 2, nr. 1)

For klarhedens skyld bør bestemmelsen affattes "Intern udnyttelse af overskudsvarme til såvel procesenergi som rumvarme, såfremt den reducerer virksomhedens mængde af tilført energi."

§11, stk. 2

Ansøgningsfrister bør udmeldes så tidligt som muligt og gerne efter et fast mønster, så virksomhederne har de bedste forudsætninger for at være forberedte. En ansøgningsfrist på 4 uger vurderes som meget kort.

§12, stk. 2, nr. a)

Det bør fremgå tydeligt, hvad der menes med virksomhedsoplysninger. Herudover bør der også angives en kontaktperson enten i virksomheden eller hos rådgiver, som kan stå til rådighed i forbindelse med Energistyrelsens sagsbehandling.

§12, stk. 2, nr. d)

Energispareprojekter kan omfatte flere energiarter. Derfor bør CO₂-fortrængningspotentialet også angives, ligesom energisparepotentialet pr. energiart bør angives.

TEKNIQ Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 3/3

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget, lov om fremme af energibesparelser i bygninger, afskrivningsloven og ligningsloven samt ophævelse af en række love under Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område.

VALIDAN Kontrolinstans støtter op omkring grøn omstilling og takker for muligheden for at afgive høringssvar over lovforslaget.

Skrotningsordningen §14 stk. 2.13 og energibespareordningens §5 stk. 2.4 stiller betingelsen, at virksomheden er godkendt efter VE-godkendelsesordningen.

Tilskud betinges af, at virksomheden, som udfører arbejdet, er godkendt jf. bekendtgørelse nr. 1047 af 26. august 2013. Et krav der indebærer, at virksomheden skal have en, fra et erhvervsakademi, VE-uddannet medarbejder for at kunne opnå godkendelse.

Ved gennemgang af lovforslaget og relateret lovgrundlag, samt med baggrund i Kontrolinstansens virke, anbefaler VALIDAN frafald af kompetencekrav i skrotningsordningen §14 stk. 2.13 og energibespareordningens §5 stk. 2.4 med følgende bemærkninger:

Reduceret effekt af grøn omstilling

Der er i Danmark ca. 7.000 autoriserede EI- og VVS-installatørvirksomheder underlagt lov nr. 401 af 28. april 2014 om autorisation af virksomheder på el-, vvs- og kloakinstallationsområdet. Virksomheder som kan og må foretage installationer af mindre varmepumpeenheder med fyldning på op til 2.5kg kølemiddel.

VE-godkendelseslisten tæller dags dato ca. 50 virksomheder, som alene skal sikre tilskudsordningens bidrag til grøn omstilling. Det betyder 6.950 færre virksomheder til at installere varmepumper, hvormed antallet og effekten af udførte installationer vil reduceres væsentligt, hvorfor der med rette kan rettes tvivl om ordningens effektberegningsgrundlag. Markedet for varmepumper må med kompetencekravet forventes at stagnere, eftersom forbrugeren i væsentligt omfang kun vil efterspørge tilskudsberettigede varmepumpeinstallationer.

Konkurrenceforvridning

At der med offentligt tilskud tilgodeses en så begrænset målgruppe, anses for at være kraftigt konkurrenceforvridende. Mange mindre installatører, som i dag installerer varmepumper, ikke kun indenfor målgruppen af autoriserede virksomheder, men også KMO certificerede VE-installatører og ISO godkendte kølevirksomheder, vil miste et betydeligt indtægtsgrundlag.

Kompetencekravet

Den danske en autorisationslovgivning stiller høje krav ikke alene til kompetencer, men også til virksomhederne, som udfører installationsarbejder, og alle autoriserede installatører er underlagt kvalitetssikring og periodisk kontrol fra de af Sikkerhedsstyrelsen godkendte kontrolinstanser. At indføre et bl.a. særskilt kompetencekrav under en anden styrelse, med et ikke tidssvarende lovgrundlag af bekendtgørelse nr. 1047 af 26. august 2013 anses ikke værende meningsfuldt. Autorisationslovgivningen er med en række nye bekendtgørelser mere tidssvarende og bedre afstemt samfund, rammer og vilkår.

Skårup den 10. maj 2020

En VE-uddannet medarbejder må jf. bekendtgørelse nr. 1047 af 26. august 2013 være VE-uddannet medarbejder i samtidigt to virksomheder; en væsentlig forringelse ift. autorisationslovgivningen, hvor fagligt ansvarlige kun kan være tilknyttet én virksomhed og dette med ansættelse minimum 30 timer ugentligt.

Kompetencekravet i bekendtgørelse nr. 1047 af 26. august 2013 er ikke ensbetydende med, at den pågældende medarbejder er den udførende af installationen. En VE-uddannet har ikke samme ansvar og pligter som en fagligt ansvarlig jf. bekendtgørelse nr. 1363 af 29. november 2018, hvorfor VE-medarbejderens indflydelse på installationens udførelse og virksomhedens kvalitetssikring må anses at være svagt funderet.

Øget bureaukrati

Energistyrelsen og Sikkerhedsstyrelsen tilskyndes i højere grad at samarbejde omkring den i forvejen velfungerende autorisationslovgivning og derigennem stille ensartede krav under én styrelse. Flere ordninger under forskellige styrelser bidrager væsentligt til øget bureaukrati, og det overbebyrder branchen med dokumentation af forskellig karakter til de respektive styrelser.

Konklusion

Med de stillede kompetencekrav for opnåelse af tilskud, må forventningerne til tilskudsordningens målsætninger om flere og mere energi-effektive installationer, forventes at have negativ eller meget begrænset effekt.

Med venlig hilsen



VALIDAN

Lars Søgaard – Direktør

Mobil: 41 44 42 43

www.validan.dk