
Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Høringssvar fra Ankestyrelsen
E-mailtitel: Journalisering 2017-3688VS: Høringssvar fra Ankestyrelsen
Sendt: 03-10-2017 08:20:03
Bilag: Høringssvar fra Ankestyrelsen [DOK8670324].docm; fesdaPacket.xml;

Fra: Lone Birgitte Christensen
Sendt: 2. oktober 2017 21:04
Til: Tina Hansen
Cc: Lone Nielsen; Rikke Koefoed Nielsen; Line Krabbe
Emne: VS: Høringssvar fra Ankestyrelsen

Kære Tina

Ankestyrelsen har tidligere i dag sendt bemærkninger til blandt andet udkast til ny databekendtgørelse.

Vi skal supplerende bemærke, at der kan være usikkerhed om rækkevidden af databekendtgørelsens omfang. Det bemærkes derfor, at vi for det tidligere fremsendte høringssvar lægger til grund, at databekendtgørelsen, der er udstedt i medfør af § 84 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, ikke udelukker anden brug af lovens § 82, herunder som nævnt i retssikkerhedsbekendtgørelsens kommende § 43 (nuværende § 45), i forhold til hvad kommunalbestyrelserne er forpligtede til at indsende af oplysninger.

Vi beder om, at vores supplerende bemærkning indgår i Ankestyrelsens samlede høringssvar til ministeriet.

Venlig hilsen

Lone Birgitte Christensen
Ankechef
Analyse

Dir. tf.: 61897166
Mail: lobc@ast.dk

 **Ankestyrelsen**

Ankestyrelsen
Teglholtsgade 3
2450 København SV, www.ast.dk
Mail: ast@ast.dk, Tlf.: 33 41 12 00
Åbningstid: 9.00-15.00 alle hverdage

Fortrolige og personfølsomme oplysninger
skal sendes til sikkermail@ast.dk

Fra: Ledelsessekretariat Ankestyrelsen
Sendt: 2. oktober 2017 10:05
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Emne: Høringssvar fra Ankestyrelsen

Til Børne- og Socialministeriet

Svar fra Ankestyrelsen - høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

Venlig hilsen

Lone Nielsen
Sekretær
Ledelse & Økonomi

Direkte telefon: 61 89 75 81
Mail: loni@ast.dk



Ankestyrelsen

Postadresse: Ankestyrelsen, 7998 Statsservice

Mail: ast@ast.dk

Telefon: 33 41 12 00

Hjemmeside: www.ast.dk

Åbningstid: 9.00 – 15.00 alle hverdage

*Fortrolige og personfølsomme oplysninger
skal sendes til sikkermail@ast.dk*



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

**Svar på høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til
udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til følgende bekendtgørelser:

Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig
assistance efter serviceloven.

Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige
livsførelse

Bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet

Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud,
foreninger eller private virksomheder
omfattet af lov om socialtilsyn

Bekendtgørelse om socialtilsyn

2. oktober 2017

J.nr. 2017-0017-47789

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Vi har følgende bemærkninger til hjælpemiddelbekendtgørelsen:

I § 4, stk. 6, står der "førerhunde". Vi foreslår, at der i stedet står
"hunde bevilget som hjælpemiddel" eller "førerhunde og
servicehunde" – med mindre selvfølgelig at det er bevidst, at der
kun står førerhunde. Kommunerne (og Ankestyrelsen) bevilger ud
over førerhunde også servicehunde som hjælpemiddel (se
principafgørelserne 58-09 og 93-15).

I § 20, stk. 6, er der nævnt eksempler på sædvanligt indbo bl.a. TV-
apparater, videomaskiner, båndoptager mv. – vi foreslår, at der

overvejes mere moderne eksempler, fx TV, radio, DVD-afspillere, CD-afspillere, tablets mv.

Vi har følgende bemærkninger til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110:

Det fremgår af § 3, stk. 2, at boformen kan derudover fastsætte betaling for kost og for andre ydelser, herunder fx tøjvask. Borgeren betaler særskilt for disse ydelser direkte til boformen. Vi skal henvise til vores principafgørelse 97-16, hvor vi finder, at alene kost og tøjvask og lignende ydelser kan være integrerede ydelser i et botilbud, da disse ydelser er en naturlig del af botilbuddet. Dette vil også gælde for disse nævnte boformer.

Det bør derudover overvejes, om det ikke bør fremgå af bestemmelsen, at kommunen er fortsat ansvarlig for, at borgeren ikke betaler mere, end der vil kunne opkræves efter lovgivning og praksis.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 5, stk. 3, at der for borgere uden indtægt sker der bortfald af egenbetalingen i hvert tilfælde, jf. bestemmelsens stk. 1. Vi skal hertil bemærke, at vi er af den opfattelse, at borgere – som alene har med en formue (uanset størrelse) – ikke kan opkræves egenbetaling på grund af manglende hjemmel hertil.

Vi har følgende bemærkninger til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service:

Det følger af § 3, stk. 1, 1. pkt., at der alene kan opsættes alarmer m.v., borgeren forlader boligen. Ankestyrelsen har på baggrund af bestemmelsens ordlyd anlagt en praksis om, at der ikke kan gives tilladelse til at anvende alarmer på borgerens hoveddør, hvis der alene er udgang fra denne dør til fællesareal.

Der bør i § 3, stk. 4, 2. pkt., om at personer, der ikke er omfattet af en afgørelse om tilbageholdelse i boligen m.v. efter § 127 i lov om social service, skal sikres nødvendig hjælp til at betjene de særlige døråbnere, indføjes, at dette skal ske uden unødigt forsinkelse.

Der bør i § 4, stk. 1, indføjes et "alene" før "tillades i følgende hygiejnesituationer:.." for at præcisere, at der er tale om en udtømmende liste.

Det foreslås, at Statsforvaltningen skrives med stort i § 6.

Vi har følgende bemærkning til bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område:

Det fremgår af § 12, stk. 3, 2. pkt. at bestemmelsen i stk. 2 om, at hvis myndigheden ikke kan færdiggøre sin genvurdering inden for fristen på 4 uger, fordi der skal skaffes yderligere oplysninger, vurderinger og lignende, skal klageren have besked herom, og om hvornår genvurderingen kan forventes afsluttet, ikke finder anvendelse i sager, der er omfattet af den nye varslingsordning i § 3 a i serviceloven.

Vi foreslår, at det fremgår – enten af bekendtgørelsen eller retssikkerhedsvejledningen – hvad det konkret betyder, at kommunen ikke kan udsætte fristen i tilfælde af nye oplysninger mv. Vi er af den opfattelse, at kommunen vil være nødsaget til at genoptage sagen og annullere deres afgørelse og dermed varslingen.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

Til: Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Sendt til tha@sm.dk og til sm@sm.dk.

28. september 2017

Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser

Dansk Erhverv har den 1. september modtaget i alt 11 udkast til nye eller ændrede bekendtgørelser, som en del af udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser til høring.

Dansk Erhverv har som erhvervs- og arbejdsgiverorganisation en bred række af medlemsvirksomheder, hvor ændringerne er relevante. Det gælder private og selvejende bo- og opholdssteder, leverandører af socialpædagogisk støtte i borgerens eget hjem, steder for beskyttet beskæftigelse, kvindekrisecentre samt virksomheder, der varetager arbejdsgiveropgaver på vegne af borgeren i forbindelse med en BPA-ordning samt virksomheder inden for hjælpemiddelsområdet.

Dansk Erhvervs overordnede bemærkninger skal findes i høringssvar, sendt til Børne- og Socialministeriet den 12. februar 2017, til lovudkast i forbindelse med revision af servicelovens voksenbestemmelser. Dansk Erhverv har på den baggrund følgende bemærkninger til de enkelte bekendtgørelser.

Generelle bemærkninger

1. Bekendtgørelse om socialtilsyn

Vedrørende udvidelse af socialtilsynets virker med Borgerstyret Personlig Assistance (BPA)

Dansk Erhverv bakker op om, at private virksomheder og foreninger, der varetager arbejdsgiveropgaver på BPA-området, omfattes af socialtilsynet.

Dansk Erhverv vender sig mod, at omkostninger til tilsynet ikke skal indregnes i kommunernes udmåling af administrationshonoraret. Dansk Erhverv savner en saglig argumentation for dette.

Det er således yderst kritisabelt, at det af udkastet til ændring af bekendtgørelsens § 8, stk. 3 fremgår:

- *Stk. 3. De omkostninger, som foreningerne og de private virksomheder har ved Socialtilsynets godkendelse og tilsyn, indgår ikke i kommunalbestyrelsens udmåling af tilskud efter stk. 1.*

Modsat det øvrige socialområde (med både kommunale og private leverandører underlagt lov om socialtilsyn), kan en virksomhed på BPA-området ikke indregne sine omkostninger i en takst på Tilbudsportalen. Dansk Erhverv peger på, at dette forhold, sammen med bagudbetaling og den nedadgående udvikling i kommunernes udmåling af administrationshonoraret, kan betyde konkurser i branchen, samt at ikke alle borgere med et behov kan få en BPA-ordning.

Dansk Erhverv bakker op om de betingelser efter udkastets § 20, stk. 1, 2 og 3, hvormed Socialtilsynet skal godkende en forening eller privat virksomhed.

Vedr. Socialtilsynets godkendelse af budgetter

Dansk Erhverv henviser til brancheforeningen, Selveje Danmarks høringssvar, hvori der argumenteres for, at Socialtilsynet forpligtes til at godkende et indsendt budget fra en privat leverandør, såfremt det er indsendt rettidigt inden senest den 1. oktober, og derudover lever op til diverse krav. Dette for at sikre en mere lige konkurrence til kommunale leverandører.

2. Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter service-loven

Med ændringen indføres bagudbetaling af tilskud til foreninger og virksomheder, når disse varetager administrationen af arbejdsgiveropgaver. Dansk Erhverv mener, at forslaget om bagudbetaling er unødvendigt, da der også indføres en godkendelsesmodel og tilsyn under lov om socialtilsyn.

Dansk Erhverv kritiserer derfor kraftigt, at der i udkastet til en ny bekendtgørelse ikke indsættes en egentlig overgangsperiode for indførelsen af en bagudbetaling.

Dansk Erhverv forslår desuden en række tydeliggørelser i bekendtgørelsen, som vurderes at ligge inden for rammerne af revisionen af voksenbestemmelserne og dermed den nuværende høring.

Det er ændringer, som præciserer kommunalbestyrelsens ansvar til at udmåle efter egne gennemsnitlige langsigtede omkostninger og derved skabe grundlaget for en gennemsigtig og fair afregning over for den private virksomhed. Forslag til tydeliggørelser af bekendtgørelsen beskrives nærmere i de specifikke bemærkninger.

3. Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Dansk Erhverv støtter ændringer, idet de vurderes til at styrke retssikkerheden for den enkelte borger.

4. *Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn*

Dansk Erhverv opfatter ændringen som en konsekvensrettelse af lovforslagets vedtagelse, og har på den baggrund ingen bemærkninger.

5. *Ny bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet*

Dansk Erhverv bakker op om den nye bekendtgørelse.

Dansk Erhverv har ikke bemærkninger til de øvrige bekendtgørelser.

Specifikke bemærkninger

Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven
Bekendtgørelsen omhandler bl.a. reglerne for udmåling til arbejdsgiveradministrationshonoraret.

Det beløb, som den private virksomhed eller forening modtager for at løfte de arbejdsgiveropgaver som i mange tilfælde er hele forudsætningen for en velfungerende ordning. Det fremgår af bekendtgørelsens § 3 og § 4, at kommunerne skal udmåle svarende til, hvad de selv ville have af gennemsnitlige og langsigtede omkostninger. Siden 2009 har virksomheder på området oplevet et markant fald i udmålingen. Der må ikke være tvivl om, hvordan en bekendtgørelse fortolkes og efterleves lokalt i kommunerne, og særligt ikke på et så borgernært område.

Dansk Erhverv kritiserer, at de aktuelt foreslåede ændringer i bekendtgørelsen ikke adresserer en bedre praksis i kommunerne, hvormed såvel servicelovens som bekendtgørelsens ordlyd og intentioner overholdes.

Det skal være tydeligt, hvilke arbejdsgiveropgaver virksomheden skal læse for borgeren, og som kommunerne efter bekendtgørelsen skal udmåle tilg dermed, hvad kommunerne skal betale for, når borgeren med en BPA-ordning vælger at overdrage arbejdsgiveropgaver. En sådan tydelighed er der desværre ikke i dag.

Dansk Erhverv ønsker principielt en egentlig udmålingsmodel, hvilket kræver en lovændring. Inden for rammerne af revisionen af voksenbestemmelserne og dermed den nuværende ændring af bekendtgørelsen foreslår vi derfor en præcisering af reglerne.

Vi vurderer, at nedenstående forslag alene betoner og tydeliggør kommunens eksisterende forpligtelser, og foreslår derfor, at der indsættes følgende nye passage i bekendtgørelsen:

- *§ 8 stk. 2. Ved udmålingen af tilskud jf. stk. 1 skal kommunalbestyrelsen præcisere de arbejdsgiveropgaver og de ansvarselementer, der er omfattet af arbejdsgiveransvaret og udmålingen.*

Tilsvarende formulering bør indsættes som nyt § 10, stk. 2. (§ 10 handler om udmålingen af andre omkostninger forbundet med borgerstyret personlig assistance).

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Rasmus Larsen Lindblom
Velfærdspolitisk fagchef

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 29-09-2017 10:27:22

Fra: Karen Bjerg Pedersen [mailto:karenbjerg@yahoo.dk]
Sendt: 29. september 2017 10:25
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Cc: Dansk Oftalmologisk Selskab; Steffen Heegaard
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Kære Tina Hansen

Dansk Oftalmologisk Selskab har ikke nogen kommentarer til ovenstående høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af servicelovens voksenbestemmelser med frist den 2.okt.

Venlig hilsen

Karen Bjerg Pedersen

Videnskabelig Sekretær, Dansk Oftalmologisk Selskab (DOS)

Dato 29.09.2017



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Børne- og Socialministeriet

tha@sm.dk

sm@sm.dk.

Toldbodgade 19B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

Bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser

Dansk Socialrådgiverforening har modtaget en række bekendtgørelser og reviderede bekendtgørelser til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser i høring.

Det drejer sig om følgende bekendtgørelser:

1. Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven
2. Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse
3. Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven
4. Bekendtgørelse om socialtilsyn
5. Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder
6. Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom
7. Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område
8. Bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet
9. Bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidige ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110
10. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud mv. efter servicelovens kapital 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108
11. Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

De fremsendte bekendtgørelser er, sådan som der også gøres opmærksom på i høringsbrevet, en følge af de vedtagne lovændringer og aftale om revision af servicelovens voksenbestemmelser. Dette har Dansk Socialrådgiverforening givet høringssvar til tidligere, som ikke skal gentages her.



De følgende bemærkninger gives på baggrund af en forespørgsel blandt vores medlemmer på de relevante områder, og kan danne baggrund for præciseringer og arbejdet med vejledninger på området:

Ad 1. Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

Der er fra praksis tilfredshed med at ændringen fra *kan* til *skal* i bekendtgørelsens § 4. Der er således også en skepsis i forhold til, om *kan* bestemmelsen på reparationer vil blive udnyttet af kommunerne. Der kan derfor lyde en opfordring til, at ministeriet i forbindelse med vejledningsarbejdet støtter kommunernes praksis ved at give eksempler på, hvorledes kriterier for priser på reparationer kunne udformes.

Ad 2. Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

Det er positivt at der sker en forenkling af merudgiftsydelsen, der dog vil være begrænset, idet der ofte vil være borgere, der ligger på vippen mellem de forskellige ydelsestrin, og at der i den situation vil skulle ske dokumentation af merudgifter.

Det er væsentligt, at der i forbindelse med vejledningsarbejdet gives beskrivelser af kravene til "dokumentation" af merudgifter. Dette særligt for de situationer, hvor dokumentationen kan være vanskelig at efterkomme.

Ad 3. Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven, Ad 4. Bekendtgørelse om socialtilsyn og Ad 5. Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder

Det bemærkes, at det kan være en bekymring, at borgernes udfordringer med at få foreninger og virksomheder til at varetage deres arbejdsgiverfunktion kan blive endnu vanskeligheder med de regler, der er vedtaget. Det kan anbefales, at udviklingen på området følges i forhold til om denne frygt er velbegrundet.

Ad 6. Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom

Ingen bemærkninger

Ad 7. Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Ingen bemærkninger.

Ad 8. Bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet

Denne bekendtgørelse er ny. Det er positivt, at der er sket en samlet synliggørelse af den dokumentation, som kommunerne skal indrapportere til Danmarks Statistik.

Det er Dansk Socialrådgiverforenings klare opfattelse, at indberetningerne til Danmarks Statistik kontinuerligt og kritisk bør vurderes i forhold til om de indberettede data giver mening, og om de anvendes til sikre en udvikling af indsatserne.



Ad 9. Bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidige ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110

Det skal nævnes at de fleste herberger regner med en månedsnorm på 30 dage.

Der kan gives opbakning til fast takst på landsplan, samt at det er muligt at fritages eller få nedsat sin egenbetaling. Dog er der bekymring for, at det bliver meget forskelligt fra handlekommune til handlekommune, hvor meget de vurderer at en borger skal have nedsat deres egenbetaling. På nuværende tidspunkt kan to beboere på samme tilbud, betale vidt forskellige beløb for samme ydelse, afhængig af hvilken kommune de tilhører. Når en kommune træffer afgørelse om egenbetaling tager de udgangspunkt i hvad der er et rimeligt rådighedsbeløb, når egenbetalingen er trukket. Københavns kommune mener, at man skal have et rådighedsbeløb på 4000 kr., hvor Odense mener, at man kan klare sig for ca. 2000 kr. Så de beboere, som har en lav ydelse grundet uddannelseshjælp, integrationsydelse, SU - vil stadig risikere at betale vidt forskellige takster for samme ydelse.

Derfor bør der i tillæg til den i § 5 mulighed for at lade egenbetalingen bortfalde eller nedsætte præcisere, hvad et fornuftigt rådighedsbeløb er. Man kunne evt. benytte sig af trangsbeneficiet i Retsplejeloven. Der kunne ligeledes arbejdes med vejledende rådighedsbeløb, herunder skal der naturligvis tages udgangspunkt i om der er børn med på opholdet.

Ad 10. Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud mv. efter servicelovens kapital 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108

Ingen bemærkninger

Ad 11. Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

Ingen bemærkninger

Med venlig hilsen

Niels Christian Barkholt

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 02-10-2017 08:51:45

Fra: DPG-DEP På vegne af Kathrine Gaardsted Nielsen

Sendt: 29. september 2017 14:19

Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet

Cc: Ann Sofie Orth

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Til Børne- og Socialministeriet

Danske Fysioterapeuter takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Kathrine Gaardsted Nielsen

Politisk konsulent

Danske Fysioterapeuter
Holmbladsgade 70 · 2300 København S
Tlf: 3341 4633 · kgn@fysio.dk · fysio.dk



Vi holder mennesker i bevægelse



Fagforening med
fag og overenskomst

Fra: Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]

Sendt: 1. september 2017 15:22

Til: Udsendelse fra Børne- og Socialministeriet <dpudsend@sm.dk>

Cc: Tina Hansen <tha@sm.dk>; Elsebeth Jensen <ej@sm.dk>

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518,
E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2017 - 3688

Dato 01.09.2017

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Med venlig hilsen

Elsbeth Jensen

Taastrup, den 4. oktober 2017 / SO/jsk



Dansk Handicap Forbund
– et liv med lige muligheder

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att.: Tina Hansen, tha@sm.dk
Cc: sm@sm.dk

Høringssvar over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Dansk Handicap Forbund skal indledningsvist bemærke, at vi desværre har modtaget høringsmaterialet en måned senere end materialet var sendt ud fra ministeriet. Dermed har det ikke været muligt at gennemgå materialet med den ønskede grundighed.

Denne høring vedrører ændrede bekendtgørelser til serviceloven. Dele af høringen omfatter ændringer, som følger direkte af den politiske aftale om revision af serviceloven, og som alene medfører ændringer på bekendtgørelsesniveau. Andre dele følger af ændringerne i L150, som blev vedtaget den 2. juni 2017. Endelig er der tale om en del konsekvensrettelser og ændrede formuleringer.

Vores fokus ved læsning af loven har været, om ændringerne i bekendtgørelserne er tydelige nok, eller om formuleringerne giver anledning til uklarheder i retstilstanden.

Vi kommenterer i denne forbindelse:

- Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom
- Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse
- Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven
- Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven
- Bekendtgørelse om socialtilsyn
- Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom

Bekendtgørelsen indeholder primært konsekvensrettelser, men § 17 udvider afviklingsperioden fra 3 måneder til de 14 uger, som svarer til 'varselsordningen' i forbindelse med behandling af klagesager på visse områder. Umiddelbart er der tale om en udvidelse, men vi mangler, som det også bliver nævnt omkring



retssikkerhedsbekendtgørelsen, at få en tydelig afklaring af, hvad der sker, såfremt en klagesag ikke er færdigbehandlet inden for de 14 uger. Det er uhensigtsmæssigt at afvikle støtten, såfremt det endnu ikke er afklaret, om borgeren vil få medhold i sin klage.

Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

Bekendtgørelsen indeholder i §§ 6 og 8 justeringer, som følger af den politiske aftale, samt ændringen af SEL § 100, stk. 3 i L150, hvorefter modtagere af merudgiftsdækning både skal *sandsynliggøre* og *dokumentere* faktiske udgifter – afhængigt af, om man har udgifter for mere eller mindre end 2.500 kr. Hertil kommer ændringen af standardbeløbene for udbetaling.

Dansk Handicap Forbund har i vores høringssvar vedrørende lovændringen udtrykt bekymring for denne indførelse af to principper for vurderingen af, hvor mange merudgifter man har. I bekendtgørelsens §§ 6 og 8 ser vi alene en gengivelse af teksten i loven, som ikke bidrager til at gøre retstilstanden mere klar. Det er meget svært at gennemskue, hvordan man i praksis skal opdele udgiftsporteføljen og vurderingen af den. Det er vores erfaring, at vurdering af merudgifter i dag medfører meget bureaukratisk sagsbehandling, og vi frygter, at dette vil fortsætte, medmindre retstilstanden gøres mere klar. Det er muligt, at dette tænkes tydeliggjort på vejledningsniveau, men med ministerens bemyndigelse til at præcisere betingelser for tildeling af merudgifter mener vi, der ligger en mulighed for at præcisere dette forhold. Frygten er, at det i modsat fald vil modvirke hensigten med lovændringen, som blev beskrevet som afbureaukratisering.

I § 8 om omberegning indføres alene konsekvensrettelser som følge af de to forskellige vurderingsmetoder, men da bekendtgørelsen er under ændring, tillader vi os i denne sammenhæng at nævne omberegningsprincippet, som er problematisk for borgere med en stram økonomi. Selvom princippet i denne forbindelse ikke forandres, så skal det endnu engang nævnes, at borgere med handicap, som er på overførselsindkomst og pludselig oplever en stigning i sine merudgifter, ofte kommer i alvorlige vanskeligheder, fordi man i denne situation skal bære udgiften i op til et år, før man kan forvente en omberegning og ændret udbetaling.

Problemet er særligt stort for de mennesker, som har merudgifter for mere end 2.500 kr., og da man i denne situation efter ændringen får dækket faktisk dokumenterede udgifter, kunne man relativt problemfrit give borgeren en ret til at få udbetalt disse beløb 'efter regning'.

Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

I bekendtgørelsens § 4 indsættes to ændringer, som følger af den politiske aftale om at revidere serviceloven:



- Der indføres obligatorisk brug af tro- og loveerklæringer ved genbevilling af hjælpemidler, hvis borgerens funktionsevne i al væsentlighed er uændret.

- Endelig gives der mulighed for, at kommunen kan vælge at gøre brug af tro- og loveerklæringer ved reparation af hjælpemidler og i den forbindelse fastsætte kriterier for reparationen.

Den obligatoriske brug af tro- og loveerklæringer er en positiv ændring, som vil komme mange mennesker med funktionsnedsættelser til gavn.

Formuleringerne i bekendtgørelsen kan dog give anledning til tvivl om, *hvornår* der kan siges at være *behov* for en udskiftning. Der er her en risiko for uenighed om, *hvornår* der er behov for udskiftning af et hjælpemiddel. Det kan medføre tidskrævende sagsbehandlingsprocedurer, som forholder sig til, hvorvidt der er et behov. Dette risikerer at modvirke intentionen med ændringen, som i den politiske aftale netop er afbureaukratisering. Derfor kunne det være hensigtsmæssigt at indføje en formulering om, at retten til udskiftning gennem anvendelse af tro- og loveerklæringer træder i kraft, når et hjælpemiddel ikke længere opfylder behovet, fordi det er nedslidt eller skal repareres hyppigt. Alternativt skal dette tydeliggøres på vejledningsniveau.

Med muligheden for at anvende tro- og loveerklæringer bør samtidig følge en skærpet pligt til at sikre opfølgning og løbende justering / tilpasning af hjælpemidlet. En ny brugerundersøgelse blandt Dansk Handicap Forbunds medlemmer viser, at mange oplever, at der efter bevilling ikke bliver fulgt op og sikret løbende tilpasning af hjælpemidler. Dette kan have negative konsekvenser i forhold til funktionsnedsættelsen. På den baggrund mener vi, at der i bekendtgørelsen bør være nævnt en skærpet pligt til opfølgning, når der anvendes tro- og loveerklæringer, ligesom det også bør tydeliggøres i vejledningen.

Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven

Ændringerne i bekendtgørelsen omfatter omkostninger til Socialtilsynet samt den ændrede betaling af tilskud til foreninger eller privat virksomhed, som varetager arbejdsgiveransvaret til at foregå månedsvis bagud.

§ 8, stk. 3 fastsætter, at omkostninger, som foreninger og private virksomheder har ved Socialtilsynets godkendelse og tilsyn, ikke indgår i kommunalbestyrelsens udmåling af tilskud efter stk. 1.

Dette vil, efter vores vurdering, lægge foreninger og private firmaer under et stort pres.

Dette skal ses i lyset af, at der i dag mangler en central udmålingsmodel, som sikrer et administrationsbeløb, som er tilstrækkeligt til, at en forening eller en privat virksomhed kan varetage arbejdsgiverrollen i henhold til gældende love og regler. At varetage en arbejdsgiverrolle er en særdeles omfattende opgave,



som kræver stor faglig indsigt og tæt samarbejde med arbejdslederen i den enkelte ordning. I dag udmåles der i nogle kommuner et beløb, som de facto fratager borgeren retten til at vælge den ønskede forening eller private aktør, da opgaven simpelthen ikke kan løses forsvarligt og lovmedholdeligt for et beløb på eksempelvis 2,75 kr. pr. time. Beløbet varierer voldsomt fra kommune til kommune, og det er i sig selv paradoksalt, at kommunernes egne administrationsudgifter på eksempelvis hjemmeplejetimer er markant højere. Vi anbefaler indførelse af en udmålingsmodel, som fastlægger et minimum for administrationsbeløbet – eksempelvis gennem udmåling af beløbet som en procent af den samlede udmåling i den enkelte ordning.

Når man på den ene side ønsker at føre tilsyn med foreninger og private virksomheder, der skal varetage denne opgave, så må man samtidig sikre, at disse aktører får udmålt et administrationsbeløb, som gør det muligt at udføre opgaven lovmedholdeligt og med en høj etik i opgaveløsningen. Foreninger og private virksomheder, som i dag udfører denne opgave, er allerede nu under et betydeligt pres. Når de på baggrund af bekendtgørelsens § 8, stk. 3 påføres yderligere udgifter, så skabes der yderligere usikkerhed omkring denne opgaveløsning, hvilket i sidste ende går ud over borgeren og er i modstrid med det politiske ønske om at skabe ordnede forhold på området. Udgifter ved Socialtilsynet bør derfor indgå i udmålingen.

I § 11 ændres udbetalingen af tilskuddet til foreninger og private virksomheder til at foregå månedsvist bagud. Ændringen betyder, som vi har bemærket i vores høringssvar til selve lovændringen, at risikoen for misbrug af BPA-midlerne mindskes. For nogle private virksomheder er der tale om betydelige udlæg. Det bør derfor sikres, at beløbet udbetales med hensyn til, at lønnen til hjælpere typisk udbetales et par dage før månedens udløb.

Bekendtgørelse om socialtilsyn

Det følger af lovændring L150 (lov om socialt tilsyn), at de foreninger og private virksomheder, som kan varetage arbejdsgiveransvar for borgeren, der modtager hjælp efter §§ 95 og 96 skal være godkendt af Socialtilsynet.

Ifølge bekendtgørelsens § 19 skal der søges om godkendelse skriftligt, og Socialtilsynets afgørelse har karakter af afgørelse i forvaltningsretlig forstand.

Dansk Handicap Forbund er grundlæggende positive over for godkendelsesordningen, da den med den rette udformning kan medvirke til at sikre, at borgeren er tryk ved, at de aktører, de kan vælge imellem, arbejder på et højt kvalitativt niveau.

I § 20 fastsættes en række vilkår, som foreninger og private virksomheder skal leve op til.

Overordnet mener vi, at det skal være nemt at gennemskue, hvilke krav der stilles, og at kravene skal afspejle, at foreninger og private virksomheder er velfungerende både økonomisk og i forhold til samarbejdet med borgeren.



Derfor bør kravene til foreninger og private virksomheder også afspejle, at de er i stand til at yde den bedst mulige støtte i forhold til de borgere, som afgiver deres arbejdsgiveransvar.

Følgende krav er beskrevet:

- Solvenskrav
- Krav om, at virksomheden skal have en kompetent ledelse
- Krav om kendskab til ansættelsesret

Ovennævnte krav er grundlæggende fornuftige. Vi ser dog også gerne, at foreninger og private virksomheder har kendskab til målgruppen for BPA-ordninger. BPA-ordningen adskiller sig, netop på grund af det borgerstyrede element, markant fra andre typer af ordninger og kræver et tæt samarbejde med arbejdslederen, som styrer ordningen i borgerens eget hjem. Det kræver, at man ud over økonomisk solvens og juridiske kompetencer skal kunne varetage svære etiske og personlige udfordringer.

I forhold til de i bekendtgørelsen nævnte krav til foreninger og private virksomheder savner vi en præcisering af begreber som 'kompetent ledelse', 'ekstern faglig supervision' og 'anden form for sparring for ledelse og medarbejdere'. Der er uklart, hvad der præcist ligger i ovenstående.

I vores høringssvar til L150 anbefalede vi (for at undgå denne uklarhed), at foreninger og private virksomheder (herunder brancheforeninger) eller særligt relevante handicaporganisationer involveres eller høres, når ovenstående bestemmelser i bekendtgørelsen skal gøres operationelle. Så vidt vi er orienteret, er dette endnu ikke sket, men det er fortsat vores anbefaling.

Bekendtgørelserne om udmåling og tilsyn, som udmønter ændringer i L150, efterlader os fortsat med uløste problemer omkring administrationsbeløb, uklarhed omkring tilsynets indhold, virkning af bagudbetalingen og risici for borgeren, hvis en forening eller en privat virksomhed går konkurs. Vi opfordrer til, at der rettes en særlig opmærksomhed på følgerne af ovenstående ændringer, så borgeren har et reelt valg mellem de forskellige aktører, og at udfordringer som følger af lov om virksomhedsoverdragelse og eventuelle konkurser aldrig kommer til at ligge borgeren til last.

Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Som følge af den politiske aftale og L150 blev det vedtaget, at der ved klagesager på visse indgribende områder (§§ 32, 36, 42, 95, 96, 98, 109 og 110) skulle indføres en 14 ugers varsel på klagesager. Det er indført i serviceloven i en ny § 3a og udmøntes i retssikkerhedsbekendtgørelsens §§ 12, 13 og 14.

Dansk Handicap Forbund har gennem en årrække arbejdet på at få indført opsættende virkning på de indgribende klagesager, da det kan forhindre, at der



spekuleres i at anvende nedsættelse og frakendelse af hjælp i besparelsesøjemed. Den vedtagne varselsordning kan alene betragtes som opsættende virkning, såfremt klagefristerne overholdes i såvel kommunen som Ankestyrelsen.

Det fremgår af § 12, stk. 3, at kommunerne, på de sagsområder vores målgruppe har interesse i, skal genvurdere sagerne i løbet af 14 dage. Baseret på erfaring fra vores rådgivning, har vi en reel bekymring for, om kommunerne kan efterleve denne tidsfrist. Da vi samtidig har fået oplyst fra ministeriet, at 10 % af sagerne (på trods af indført 'fasttrackordning') ikke forventes afgjort inden for tidsfristen på 14 uger, vil disse borgere være afhængige af, at Ankestyrelsen ud fra nugældende regler vurderer, om der kan tillægges opsættende virkning i det enkelte tilfælde. Dette er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt for den gruppe, der måtte blive ramt – særligt fordi det yderst sjældent får konsekvenser, såfremt en kommune ikke overholder fastsatte tidsfrister.

Dansk Handicap Forbund står naturligvis til disposition for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Susanne Olsen
landsformand

Taastrup, den 05. oktober 2017

Sag 16-2017-00557 – Dok. 339598/tk_dh

Høringssvar om ændring i bekendtgørelser til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Indledning

DH takker for muligheden for at komme med bemærkninger. Der er tale om en udmøntning, der følger op på den politiske aftale af 4. november 2016 og ændringerne i serviceloven samt den nye lov om tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie. DH forholder sig udmøntningen heraf, men har også nogle supplerende forslag til justeringer.

Vi henviser også til vores høringssvar til revision af servicelovens voksenbestemmelser af 13. februar 2017.

DH har bemærkninger til følgende bekendtgørelser:

- *Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven*
- *Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse*
- *Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område*
- *Bekendtgørelse om dataindsamlinger på socialområdet*
- *Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven*
- *Bekendtgørelse om socialtilsyn*

Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

§ 3 Ifølge denne paragraf skal hjælp ydes til det bedst egnede og billigste hjælpemiddel. Det kan der ikke som sådan indvendes noget mod. Men vi hører ofte, at prisen sættes over egnetheden.

DH anbefaler, at det præciseres, at der skal foretages en konkret og individuel vurdering med henblik på at finde det bedst egnede hjælpemiddel og i anden række tage stilling til prisen. I hvert fald bør det fremgå tydeligt af vejledningen om hjælpemidler.

§ 4. Der lægges op til, at udskiftning af hjælpemidler skal ske på baggrund af en tro og love-erklæring fra borgeren. Det er en forenkling, DH er positiv overfor.

Hvad angår reparation, så lægges der op til, at kommunen kan træffe afgørelser på baggrund af en tro og love-erklæring. Kommunen kan i den forbindelse opstille en række kriterier vedr. pris, hvor reparationen skal foretages mv.

DH ser gerne, at også afgørelser om reparation skal afgøres på baggrund af en tro og love-erklæring. Det vil være en administrativ forenkling.

Man kan frygte, at de kriterier kommunerne kan stille op, bliver uensartede, indviklede og bureaukratiske, så også her bør en forenkling overvejes.

Ny paragraf: Mange borgere oplever, at der ikke følges op efter bevilling af hjælpemidler, og at der ikke sker løbende tilpasning ud fra borgernes behov. Det er ellers helt afgørende for, om hjælpemidlet reelt kommer til at udfylde sin funktion, og om pengene dermed er givet ordentligt ud.

DH anbefaler, at der indsættes en ny paragraf, der fastlår pligten til opfølgning og løbende tilpasning.

§ 6 Der har i en del tilfælde vist sig problemer, når en kommune har indgået en ny leverandøraftale. Mange borgere oplever, at hjælpemidlet fra den nye leverandør er mindre egnet end det hjælpemiddel, de er vant til at få.

DH mener derfor, at bekendtgørelsens § stk. 6 bør suppleres med et nyt stykke, der tydeliggør kommunens pligt til efter indgåelse af en ny leverandøraftale at foretage en

konkret og individuel vurdering af, om hjælpemidlet er det bedst egnede og billigste i forhold til borgerens behov.

§ 9 Denne paragraf handler om støtte til hjælpemidler til mennesker med diabetes. Der sker en stadig teknologisk udvikling også inden for dette felt, som bekendtgørelsen bør tage højde for. Vi henviser til Diabetesforeningens høringsvar for nærmere detaljer.

§§ 9-16 indeholder en række bestemmelser om særlige hjælpemidler. Der bør vurderes, om der er andre hjælpemidler, der bør tages med – fx katetre.

§§ 17-23 handler om forbrugsgoder.

Mange hørehæmmede får afslag på hjælp til anskaffelse af hjælpemiddelordninger til røg- eller brandalarmer, der gør det muligt – via lysgivere, vibratorer e.l. – for dem at registrere, at alarmen går.

DH finder, at det ikke er en rimelig retstilstand. En røg- eller brandalarm kan vurderes at være et forbrugsgode, der normalt indgår i sædvanligt indbo, men det kan en handicapkompenserende anordning knyttet til sådanne alarmer ikke med rimelighed.

DH anbefaler, at § 20 justeres, således at der ydes hjælp til anskaffelse af sådanne handicapkompenserende anordninger. Vi henviser i øvrigt til høringssvar fra Høreforeningen.

Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

§ 1 handler om den personkreds, som er berettiget til dækning af daglige nødvendige merudgifter.

Personer, der har nået folkepensionsalderen (og førtidspensionister på gammel ordning), er ikke er berettiget til dækning af nødvendige merudgifter. Det selv om deres fysiske eller psykiske funktionsevne er varigt nedsat. Det er en forskelsbehandling, der efter DH's mening hverken er rimelig eller hensigtsmæssig.

Det er en justering, som vil kræve en lovændring. Da der er tale om et principielt og vigtigt problem, nævner vi det også her.

§ 7 Paragraffen gennemfører den vedtagne omlægning, der bl.a. betyder, at der kun ydes dækning til nødvendige merudgifter, der udgør mindst 6.408 kr. pr. år. DH så gerne, at

grænsen var sat lavere, idet borgeren ofte har en række andre udgifter til medicin, træning, tandpleje, kost, transport mv., således at de samlede udgifter som følge af et handicap fylder meget i et ofte presset budget.

§ 8 Denne paragraf handler om omberegning. Hvis borgeren oplever, at udgifterne stiger, har denne først ret til omberegning af det udbetalte tilskud til merudgifter et år efter seneste fastsættelse. Det ville være en lettelse for borgere, der oplever en væsentlig stigning og i forvejen har store udgifter, hvis omberegning kunne ske løbende eller i hvert fald tidligere end efter et år.

DH anbefaler derfor, at adgangen til omberegning lempes.

Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Ifølge den nye § 3a i serviceloven skal kommunen varsle borgeren om nedsættelse eller frakendelse af hjælp efter visse paragraffer 14 uger inden borgeren modtager selve afgørelsen. §§ 12, 13 og 14 gennemfører de nye regler.

DH arbejder for, at der generelt skal være opsættende virkning, hvis en afgørelse påklages til Ankestyrelsen. De nye regler er et skridt i den rigtige retning, men DH kan bl.a. være bekymret for, at kommunerne ikke overholder tidsfristerne for eksempelvis genvurdering af sagen.

DH ser også gerne, at Ankestyrelsen forpligtes til at træffe afgørelse i klagesager inden udløbet af varslingsperioden på 14 uger.

DH gør opmærksom på, at det kan være uklart, hvornår en frist i praksis anses for påbegyndt. Et eksempel på en frist er § 13, stk. 2, hvor borgeren efter at have fået meddelelse om en afgørelse har en frist på 4 uger til at klage. Nogle borgere er undtaget fra digital post og modtager afgørelser sendt med almindelig post, som kan være 5 dage eller mere undervejs. Det skal stå helt klart, hvornår fristen tælles fra. Ikke mindst for borgere, der er undtaget fra digital post.

DH anbefaler, at det præciseres, hvornår fristen tælles fra.

Bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet

Kapitel I, afsnit 1, stk. 1

Her fastlægges overordnet set anvendelsesområdet for bekendtgørelsen.

Det ser ikke ud, at der skal ske indberetning af ydelser efter § 83 (personlig hjælp og pleje) og § 86 (træning), hvilket umiddelbart savner en begrundelse.

DH anbefaler, at §§ 83 og 86 føjes til i listen i § 1, stk. 1, nr. 7.

Kapitel I, § 1, stk. 1, nr. 7.

Her foretages en personafgrænsning med følgende formulering: "*Borgere over 18 år, der modtager støtte efter §§ 85, 95, 96, 97, 98, 99, 102, 103, 104, 107 og 108 i lov om social service samt § 105 i lov om almene boliger*" (vores understregning). Vi finder det uhensigtsmæssigt, at der her sker en sammenblanding af boligparagraffer og serviceparagraffer. Borgere kan således ikke siges at "modtage støtte efter" § 105 i almenboligloven. Borgeren er anvist en bolig efter denne lovgivning. Støtten i boligen ydes efter de angivne paragraffer (samt efter § 83, som ikke er medtaget). Problemstillingen gør sig i øvrigt gældende flere steder i bekendtgørelsen.

DH anbefaler, at der sker en tilretning på baggrund af ovenstående bemærkninger.

Kapitel I, § 32, stk. 2, litra b)

Her afgrænses socialpædagogisk støtte, der ydes uden for rammerne af botilbudslignende tilbud, på følgende måde: "*§ 85 Øvrig socialpædagogisk støtte (socialpædagogisk støtte, som ikke leveres på botilbud eller botilbudslignende tilbud, fx i borgerens private hjem)*". (vores understregning). Vi finder denne formulering stærkt uhensigtsmæssig, idet det herved indikeres at en bolig i et "botilbudslignende tilbud" (eksempelvis et værelse i et varigt botilbud efter serviceloven eller en lejlighed i en ældre-handicapbolig efter almenboligloven) ikke anses for at være "borgerens private hjem".

DH anbefaler, at der sker en sproglig tilretning.

Kapitel I, § 32, stk. 3, litra j) og k)

Her angives, at indberetningen af henholdsvis midlertidige og længerevarende botilbud skal ske "... inkl. evt. §§ 83, 85 og 101 eller behandling efter sundhedsloven". Det forekommer uhensigtsmæssigt, at der ikke foretages en separat indberetning i forhold til de angivne ydelser, når de ydes til personer, som bor i botilbud. Det må således være relevant at opnå 'statistisk kendskab' til, hvilke former for ydelser, der leveres til beboere i disse botilbud, samt eventuelle bevægelser i sammensætningen af forskellige ydelser, herunder § 83 og § 85.

Det forekommer endvidere uklart, hvad der er, der tænkes belyst, og hvorfor det netop er disse fire, der er valgt ud: Personlig hjælp og omsorg, specialpædagogisk støtte, stofmisbrugsbehandling samt den meget brede kategori behandling efter sundhedsloven.

Hertil kommer, at behandling efter sundhedsloven ligger uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde.

Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven

Udmålingsmodel

§ 8, stk. 3

Her fremgår det, at de omkostninger, som foreninger og private virksomheder har ved Socialtilsynets godkendelse og tilsyn ikke indgår i kommunalbestyrelsens udmåling af tilskud efter § 8, stk. 1.

Foreninger og private virksomheder er helt afhængige af den udmåling til lønelementer, andre omkostninger og honorarer til varetagelse af arbejdsgiveransvaret, som de enkelte kommuner foretager. I dag har udbyderne svære vilkår, idet kommunernes udmåling af tilskud er meget forskellig. Når man i § 8, stk. 3, påfører udbyderne yderligere udgifter, gør det behovet for en udmålingsmodel endnu mere påtrængende.

DH anbefaler derfor en ensartet udmålingsmodel, så borgere – uanset hvilken kommune de bor i – har reel mulighed for at overdrage arbejdsgiveransvaret til en forening eller privat virksomhed.

Bagudbetaling af tilskud til foreninger og virksomheder, der varetager arbejdsgiverfunktionen for BPA-ordningen

§11 DH anbefaler, at bagudbetalingen nævnt i § 11 skal ske senest den 3. sidste hverdag i måneden, så virksomheder og foreninger på BPA-området kan bevare deres likviditet, jf. gældende regler herom. På den måde sikres, at virksomheder og foreninger ikke hindres unødigt i at drive virksomhed, samtidig med at formålet om misbrug af midler opnås. Vi henviser desuden til høringsvar fra Dansk Handicapforbund.

Bekendtgørelse om socialtilsyn

Godkendelse af firmaer og virksomheder, der varetager arbejdsgiveransvaret for BPA-ordningen

§19 Det kan være vanskeligt for en borger at gennemskue, hvorvidt et firma eller en virksomhed lever op til de krav, der er for at varetage opgaven.

DH mener derfor, at firmaer og virksomheder, der varetager arbejdsgiveransvaret i BPA-ordningen, skal godkendes.

Det er dog afgørende, at man sikrer borgerne tilgang til en bred vifte af aktører af forskellig art – herunder både borgerstyrede foreninger og private firmaer. En bred vifte af valgmuligheder for borgeren kræver, at virksomhederne har det fornødne økonomiske grundlag, at de kan løse opgaven uden at blive pålagt øgede udgifter, og at tilsynet indrettes, så virksomhederne kan agere med den fornødne fleksibilitet og selvstændighed i opgaveløsningen.


§20 Her fastsættes en række betingelser, der skal være opfyldt, for at foreninger eller private virksomheder kan blive godkendt.

DH mener, det skal fremgå klart, hvilke betingelser, der er tale om, og hvordan man opfylder dem.

Det er også vigtigt, at kravene udvides til også at omfatte kendskab til målgruppen for BPA-ordninger, da man skal kunne håndtere svære etiske og personlige udfordringer.

DH anbefaler, at man inddrager et repræsentativt udsnit af BPA-foreninger, private udbydere, erhvervsorganisationer og handicaporganisationer i processen, når bestemmelserne skal gøres operationelle. Vi henviser desuden til høringssvar fra Dansk Handicapforbund.

Med venlig hilsen



Thorkild Olesen, formand

2. oktober 2017

diabetes
foreningen



**Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K**

Att.

Specialkonsulent Tina Hansen

tha@sm.dk, sm@sm.dk

Diabetesforeningens svar på Børne- og socialministeriets høring af 1) Forslag til ændring af bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven og 2) Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse.

Tak for muligheden for at komme med kommentarer til udkastene. Diabetesforeningen kommenterer i det følgende på de elementer, der har størst betydning for vores medlemmer

Hjælpemidler

Den vigtigste ændring er, at ansøgere fremover i visse tilfælde kan underskrive en tro og love erklæring og dermed undgå endnu en tung ansøgningsprocedure. Det er efter Diabetesforeningens opfattelse et fremskridt.

§ 3 stk. 1

Muligheden for at anvende tro og love erklæringer løser desværre ikke de problemer, der er med bevilling af de nødvendige hjælpemidler til mennesker med diabetes. Problemer opstår typisk, når kommunernes vurderingen af "det bedst egnede og billigste hjælpemiddel" udelukkende sker ud fra en kortsigtet økonomisk vurdering. Vi ved mennesker med diabetes udvikler færre følgesygdomme, jo mere velregulerede de er. Derfor kan investering i et egnet hjælpemiddel være med til at spare udgifter for samfundet på den lange bane. Der er derfor behov for en præcisering af, at et produkts egnethed som hjælpemiddel skal vurderes konkret og individuelt, før prisen på produktet inddrages.

§ 5

Ifølge denne bestemmelse, skal brugeren inddrages, når kommuner vælger leverandør, og i den forbindelse indbyder til udbudsrunder på hjælpemidler. I de senere år har mange kommuner valgt at benytte prisindhentning og der foretages dermed ikke udbud på diabeteshjælpemidler. En af konsekvenserne af dette valg er, at der ikke er sket brugerinddragelse. Kommunernes valg af hvilke produkter, der indhentes priser på, har selv sagt enormt stor betydning for de mennesker, der er afhængige af hjælpemidler. Der bør derfor være krav om inddragelse af brugere også ved prisindhentning med samme formål som ved egentlige udbud:

- At udnytte brugerens viden og erfaringer om produkterne og den service, der bør knytte sig dertil

☐ Odense:
Rytterkasernen 1
5000 Odense C

☐ København:
Toldbodgade 33, 1.
1253 København K

Telefon 66 12 90 06
Fax 65 91 49 08
info@diabetes.dk
www.diabetes.dk

CVRnr. DK-35 23 15 28

- At sikre, at brugernes synspunkter får indflydelse på, hvilke krav kommunerne skal stille til indholdet i leverandøraftaler, herunder krav til kvalitet, forsyningssikkerhed, sortiment, forhandlernet m.v.
- At medvirke til at tydeliggøre, hvad brugerne kan forvente af det offentlige system på hjælpemiddelområdet.

§ 6

Grundet den hastige, teknologiske udvikling af både diabetes- og andre hjælpemidler, mener Diabetesforeningen, det er nødvendigt, at bekendtgørelsen forholder sig til, hvornår et hjælpemiddel har ændrede funktioner, som beretter den enkelte borger til en konkret og individuel vurdering ved skift af leverandør eller ændringer i kommunens sortiment. Kommunerne praktiserer en snæver fortolkning af begrebet funktion og påtvinger dermed en lang række borgere egenbetaling, på trods af borgernes særlige behov.

Særlige bestemmelser om støtte til visse hjælpemidler

§ 9 stk. 1

Bestemmelsen giver eksempler på, hvad injektions- og testmateriale kan være for mennesker med diabetes. Opremsningen anses ikke for at være udtømmende. Men graden af detaljering i teksten kan være med til at begrænse diabetikeres adgang til de rette hjælpemidler, som i væsentlig grad afhjælper de varige følger af diabetes eller afhjælper følgerne af diabetes. Den teknologiske udvikling medfører konstant nye produkter med funktioner, der ikke falder under beskrivelsen i § 9, produkter der i meget høj grad lever op til definitionen på hjælpemidler.

Diabetesforeningen benytter denne anledning til at gentage et forslag om 1) at ophæve en kunstig differentiering mellem hjælpemidler og behandlingsredskaber 2) og / eller indføre fælles finansiering af apparatur, der kan kategoriseres som både hjælpemiddel og behandlingsredskab. Diabetesforeningen har tidligere i år sendt forslag om dette til Sundhedsministeriet via udvalget for det nære og sammenhængende sundhedsvæsen sammen med forslag om oprettelse af et organ til vurdering af nye teknologiske landvindinger.

Merudgift

Forslagets vigtigste ændring er en forenkling af beregningsmetoden. Forenklingen består i, at borgere med sandsynliggjorte merudgifter under et vist niveau vil få den samme ydelse, mens borgere med udgifter over dette niveau skal dokumentere merudgifter for at opnå en højere ydelse. Efter Diabetesforeningens mening kræver dette en meget klar definition af sandsynliggørelse kontra dokumentation, da kommunerne pt. i praksis beder borgere dokumentere hver enkelt udgift i langt højere grad, end bekendtgørelsen lægger op til.



Personkredsen for § 100 er uændret personer mellem 18 og 65 år, der ikke får førtidspension efter den gamle ordning. Diabetesforeningen har også tidligere peget på, at afgrænsningen er usaglig. Hverken folkepensionister eller førtidspensionister efter gl. ordning har adgang til at få dækket merudgifter efter § 100. Begge grupper er henvist til hjælp efter trangskriterier, hvilket kun sjældent kan imødekommes på trods af, at pensionister generelt har lavere indkomster end mennesker i arbejde.

Desuden er niveauet for bagatelgrænsen problematisk. For mange mennesker med en kronisk sygdom er ekstra udgifter på op til 6.408 kr. om året rigtig mange penge at skulle betale selv; disse udgifter skal desuden lægges oven i egenbetaling på fx tandlæge, fodterapi og andre behandlingsudgifter, der ikke kan dækkes af merudgiftsydelsen.

Det høje grænsebeløb rammer ikke mindst unge under uddannelse og alle på kontanthjælp eller lignende ydelser. Mulighederne for hjælp efter trangsbestemte kriterier kan heller ikke dække denne gruppes behov for hjælp.

Det efterlader mange i en uholdbar situation, hvor de ikke får økonomisk mulighed for at tage vare på dem selv og deres sygdom. Der er risiko for, at det bliver dyrere for samfundet og for yderligere ulighed i sundhed

For spørgsmål til Diabetesforeningens høringssvar er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Signe Hasseriis
Socialfaglig chefrådgiver

Børne- og Socialministeriet

Holmens Kanal 22

1060 København K

d

DANSKE
REGIONER



26-09-2017

EMN-2017-03275

1087305

Danske Regioners høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Danske Regioner takker for de fremsendte udkast til bekendtgørelser.

Vedr. udkast til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110 har Danske Regioner følgende bemærkninger:

Det hilses velkomment, at der fastsættes én takst for logi, herunder også el og varme, på landsplan pr. tilbudstype. Det er imidlertid ønskværdigt, at der i stedet bliver fastsat én takst pr. tilbudstype for egenbetaling for alle ydelser under ophold på §§ 109 og 110-pladser. Det vil sige, at taksten inkluderer både logi, el, varme, kost og alle andre ydelser, som borgeren bliver tildelt under opholdet.

Egenbetalingen for kost og andre ydelser udgør forholdsvis små beløb set i forhold til den administration, der kan være forbundet med opkrævning af evt. manglende indbetalinger. §§ 109 og 110 tilbuddene kan have udfordringer med at få beboerne til at betale for eksempelvis kost og tøjvask mv., hvilket afstedkommer yderligere udfordringer ift. den pensionsudbetalende/kontanthjælpsudbetalende kommune. Kommunen skal træffe administrationsbeslutning for den manglende betaling ved at tilbageholde pension eller kontanthjælp. Denne administration kan imidlertid kun ske fremadrettet, hvorved §§ 109 og 110 tilbuddene ikke får pengene for ydelsen, da pengene ikke kan inddrives. Den manglende indtægt vil betyde et tab for de enkelte tilbud. Det kan endvidere være en stor udfordring at få en kommune til at træffe administrationsbeslutning især i de sager, hvor der ikke er samme myndighedskommune for ydelser efter serviceloven og forsørgelseslovgivningerne.

I forlængelse heraf bør bekendtgørelsen tage stilling til, hvordan der skal handles over for beboere, der ikke har en indtægt. Der vil stadig komme beboere på §§ 109 og 110 tilbuddene, som intet indtægtsgrundlag har, hvorved problemstillingen ift. manglende kostbetaling (som beskrevet ovenfor) vil gøre sig gældende.

I udkastet til bekendtgørelsen er det uklart, hvad der er omfattet af kostprisen, herunder om også kostforarbejdningsbidrag (personaleudgift til kostfremstilling) er

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

omfattet. Endvidere fremstår det uklart, hvorvidt det skal være valgfrit for driftsherren, om der opkræves betaling for kost og andre serviceydelser.

Der bør derudover fremgå flere eksempler på *andre ydelser* i bekendtgørelsen. Dette er med henblik på at undgå en sager, hvor Børne- og Socialministeriet udtaler, at **det** sociale område kun må opkræve brugerbetaling, når det klart fremgår af lovgivningen.

Danske Regioner har ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Ida Dalsjö

Børne- og Socialministeriet

tha@sm.dk

sm@sm.dk

Sagsnr. 2017-3688



VI HJÆLPER HINANDEN

DANSKE SENIORER

Griffenfeldsgade 58

2200 København N

Tlf.: 3537 2422

Fax: 3535 2880

CVR: 10 78 87 14

Arbejdernes Landsbank

Kontonr.: 5301 0273256

info@danske-seniorer.dk

www.danske-seniorer.dk

Kontoret i Sdr. Omme:

Stadion Allé 11

7260 Sdr. Omme

Tlf.: 7534 1217

anj@danske-seniorer.dk

København N, den 2. oktober 2017

Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Børne- og Socialministeriet har i skrivelse af 1. september 2017 anmodet om eventuelle kommentarer til bekendtgørelser i relation til serviceloven.

Danske Seniorer kommenterer i det følgende de bekendtgørelser, der i særlig grad skønnes at vedrøre ældre mennesker.

Udkast til bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

Efter udkastet skal kommunalbestyrelsen træffe afgørelse om udskiftning af bevilgede hjælpemidler alene på grundlag af tro og love erklæring. Danske Seniorer finder, at udskiftningen af "kan" med "skal" skaber et klart retskrav og dermed en ensartet administration i kommunerne.

Udkast til bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven

Det er uklart, hvorfor man ønsker at stille godkendte foreninger og private virksomheder dårligere ved at overgå til at udbetale tilskuddet bagud til disse i stedet for forud. Det er naturligvis positivt, at tilskuddet fortsat udbetales forud, når det betales til borgeren eller en nærtstående person; men Danske Seniorer kan ikke se idéen i, at der skabes ulige konkurrence mellem forskellige tilskudsmodtagere. Det vil formentlig også gøre det dyrere at anvende godkendte foreninger og private virksomheder.

Udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

Danske Seniorer finder det positivt, at socialtilsynet tildeles klare beføjelser til at godkende og kontrollere de virksomheder, der tilbyder at varetage arbejdsgiverfunktioner i forbindelse med brugerstyret personlig assistance. Det er vigtigt at ældre mennesker trygt kan overlade arbejdsgiverfunktionerne til godkendte aktører.

Med venlig hilsen

Jørgen Fischer
Landsformand

Henrik Grüber Sivgaard
Direktør



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og database-skyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1453
Dok.nr. 444029
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og datাবে-skyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1454
Dok.nr. 444026
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og dataskyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1455
Dok.nr. 444015
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og datadeskyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1456
Dok.nr. 444006
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og database-skyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1457
Dok.nr. 444013
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og dataskyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1458
Dok.nr. 444028
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og database-skyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1459
Dok.nr. 444024
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databaseskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og dataskyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1460
Dok.nr. 444022
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og database-skyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1461
Dok.nr. 444019
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og dataskyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1462
Dok.nr. 444018
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om socialtilsyn

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databaseskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Amanda Lærke Vad

2. Specifikke bemærkninger vedrørende ansvarsfordeling

Efter en gennemgang af udkastet står det ikke Datatilsynet klart, hvorvidt Danmarks Statistik skal behandle de indberettede oplysninger som selvstændigt dataansvarlig, databehandler for kommunalbestyrelserne eller databehandler for Børne- og Socialministeriet.

Datatilsynet skal derfor opfordre til, at Børne- og Socialministeriet præciserer, hvem der er ansvarlig for de behandlinger, som foretages af Danmarks Statistik.

3. Generelle bemærkninger vedrørende behandling af personoplysninger

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens¹ og sikkerhedsbekendtgørelsens² regler.

Datatilsynet kan navnlig pege på nedenstående regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Reglerne om de registrerede personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder den dataansvarliges oplysningspligt ved indsamling og modtagelse af oplysninger, samt den registreredes ret til indsigt i oplysninger, som behandles om den pågældende
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42, herunder kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlige databehandlaftaler og kontrol med databehandlerne
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3 og § 27, stk. 4.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets databeskyttelseskontor til orientering.

Med venlig hilsen

Jesper Husmer Vang
Kontorchef

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt til: tha@sm.dk, sm@sm.dk og database-skyttelse@jm.dk

20-09-2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2017-122-1463
Dok.nr. 443042
Sagsbehandler
Amanda Lærke Vad
Direkte 3319 3221

Vedrørende høring over udkast til forslag til bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet

Ved e-mail modtaget i Datatilsynet den 4. september 2017 har Børne- og Socialministeriet anmodet om tilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Specifikke bemærkninger til udkastets § 2

Det følger af udkastets § 2, at de indberettede oplysninger alene kan behandles med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og at behandlingen af oplysningerne skal være nødvendig for udførelsen af undersøgelserne.

Datatilsynet går herefter ud fra, at henholdsvis Børne- og Socialministeriet og Danmarks Statistik alene må behandle de indberettede personoplysninger indenfor rammerne af persondatalovens § 10, stk. 1, som har følgende ordlyd:

§ 10. Oplysninger som nævnt i § 7, stk. 1, eller § 8 må behandles, hvis dette alene sker med henblik på at udføre statistiske eller videnskabelige undersøgelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, og hvis behandlingen er nødvendig for udførelsen af undersøgelserne.

Datatilsynet går derfor ud fra, at alle oplysninger som anført i udkastets §§ 8, 9, 15, 19, 23, 24, 28, 32 og 36 er nødvendige for at udføre de undersøgelser, som påtænkes foretaget hos Børne- og Socialministeriet og Danmarks Statistik.

Herudover kan Datatilsynet henlede opmærksomheden på persondatalovens § 10, stk. 2, hvoraf det fremgår, at de af stk. 1 omfattede oplysninger ikke senere må behandles i andet end statistisk eller videnskabeligt øjemed. Det samme gælder behandling af andre oplysninger, som alene foretages med henblik på at føre retsinformationssystemer, jf. § 6.

Endelig følger det af § 10, stk. 3, at de af stk. 1 og 2 omfattede oplysninger kun må videregives til tredjemand efter forudgående tilladelse fra tilsynsmyndigheden. Tilsynsmyndigheden kan stille nærmere vilkår for videregivelsen.



Til
Børne- og Socialministeriet
tha@sm.dk
sm@sm.dk

Vordingborg
25. september 2017

Høringssvar til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Foreningen af kommunale social-, sundheds- og arbejdsmarkedschefer i Danmark takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelsesændringer.

Foreningen bemærker indledningsvist, at ændringerne hovedsagelig er en udmøntning af de lovændringer, der følger af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

Foreningen finder det positivt, at der i udkast til "Bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og forsorgshjem" kommer faste satser for egenbetalingen, da disse er vanskelige at fastsætte i praksis i dag.

Det fremgår af § 11 i udkast til "Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service", at der skal foretages registrering af følgende indgreb under ferie: Fastholdelse og føren jf. tilkøbslovens § 7, fastholdelse i hygiejnesituationer, jf. tilkøbslovens § 8 og fastspænding med stofselser, jf. tilkøbslovens § 9.

Foreningen bemærker, at idet fastholdelse og føren ikke kræver en forudgående tilladelse, giver registreringsproceduren for denne type indgreb derfor god mening. Foreningen finder det imidlertid uklart, om personalet kun kan anvende fastholdelse i hygiejnesituationer og fastspænding med stofselser, hvis der er givet en forudgående tilladelse hertil for borgeren.

Foreningen finder, at der er behov for, at det tydeliggøres i bekendtgørelsen, om det er en forudsætning for personalets brug af magt i hygiejnesituationer og anvendelse af stofselser under en ferie, at borgerens handlekommune har givet en forudgående tilladelse, jf. servicelovens §§ 126 a og 128.

Det er samtidig foreningens opfattelse, at der i bekendtgørelsens § 13 mangler "og stk. 3" sidst i bestemmelsen.

Foreningen af kommunale
social- sundheds- og
arbejdsmarkedschefer i Danmark



I relation til udkast til "Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område" kan foreningen bemærke, at der i bekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 2, mangler en henvisning til § 129 a i lov om social service.

Foreningen har ikke yderligere bemærkninger til de øvrige bekendtgørelsesændringer.

Med venlig hilsen

Helle Linnet
Landsformand

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 12-10-2017 14:20:55
Bilag: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser - til Børne- og Socialministeriet.pdf;

Fra: Birgit Rasmussen [mailto:br@hoeforeningen.dk]
Sendt: 12. oktober 2017 13:35
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Cc: Majbritt Garbul Tobberup; Leon Carlsen; Tine Lyngholm; Torben Kajberg
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Til Børne- og Socialministeriet

I Danske Handicaporganisationers høringssvar til ovenstående høring henvises på side 3 til Høreforeningens høringssvar. Vi er bekendt med, at vi ikke er direkte høringspart, men fremsender alligevel en uddybning af DHs høringssvar med understregning af de specielle forhold, der gælder for mennesker med høretab.

med venlig hilsen

Birgit Rasmussen
ledelsessekretær

Høreforeningen
Blekinge Boulevard 2
2630 Taastrup

dir. tlf. 36 38 85 69
e-mail br@hoeforeningen.dk
www.hoeforeningen.dk

 høreforeningen

Hvorfor skal du være medlem af Høreforeningen? Se vores film, der på under 4 minutter fortæller dig, hvad du får ud af et medlemskab.

Børne- og Socialministeriet
sm@sm.dk

Att. Tina Hansen, tha@sm.dk



Høreforeningen

Blekinge Boulevard 2

2630 Taastrup

Tlf.: +45 3675 4200

mail@hoeforeningen.dk

www.hoeforeningen.dk

Taastrup, den 4. oktober 2017

Kommentarer til

Bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

Mange hørehæmmede får afslag fra kommunerne på deres ansøgninger til røg- eller brandalarmer (herefter kaldet RB-alarmer) eller rettere hjælpemiddelsanordninger til RB-alarmer.

Afslagene begrundes især med, at RB-alarmerne ikke i væsentligt grad afhjælper de varige følger af den nedsatte funktionsevne (se §1) og ikke i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet samt at det er nødvendigt for, at man kan udøve et erhverv. Det er især formuleringen "ikke i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse", der bruges mest.

Dertil kommer, at kommunerne også begrunder deres afslag med, at røgalarmer er et forbrugsgode, som alle selv skal betale for og de henviser til § 17, hvor der ikke kan ydes hjælp til forbrugsgoder, der normalt indgår i sædvanligt indbo.

Høreforeningen mener, at kommunernes mange afslag på ansøgninger af RB-alarmer hviler på alt for stramme og forkerte fortolkninger af serviceloven samt at præmisserne for afslagene også hviler på et forkert grundlag.

Mange kommuner giver afslag med den begrundelse, at røgalarmer er et forbrugsgode og at disse ikke afhjælper de hørehæmmede væsentligt i dagligdagen. Her mener Høreforeningen, at her må man skelne mellem forbrugsgoden røgalarm og hjælpemidlet røgalarm. Mange hørehæmmede og døve afholder sig fra at købe den almindelige forbrugsgode røgalarm, for hvad skal den bruges til, når de ikke kan høre/mærke/se den alligevel om natten, når de sover? Det er ikke særlig betryggende. Man kan på en måde godt sige, at røgalarmer i sig selv ikke afhjælper den nedsatte funktionsevne i væsentlig grad i dagligdagen, men til gengæld er det et livsvigtigt spørgsmål om sikkerhed og tryk om natten.

Når der ansøges om en RB-alarm, så er det ikke forbrugsgoden røgalarm, men hjælpemiddelsanordningen til røgalarm. Ansøgerne skal selvfølgelig selv betale for de almindelige RB-alarmer, som kan fås mange steder – f.eks. byggemarkeder og elektronikbutikker – til priser på omkring 100 til 400 kroner.

Problemet opstår, når man som hørehæmmet/døv ikke kan høre RB-alarmen, når den går i gang. Om dagen er det ikke noget problem, for da har mange med stor sandsynlighed sine høreapparater (HA) og/eller Cochlear Implant (CI) på. Men hvad så om natten? Langt de fleste

hørehæmmede/døve sover IKKE med HA eller CI på om natten. Hvordan skal de kunne reagere på RB-alarmer, når de ikke har HA/CI på og der ikke er nogen lysgivere eller vibratorer til at vække dem?

Derfor findes der hjælpemiddelsanordninger, som kan kobles eller sættes sammen med det indkøbte røgalarm og består af enten lysgivere på natbordet eller på væggene og/eller vibratorer, der kan lægges under hovedpuden. Der findes også mindre vibratorer, som kan puttes ind i lommen. Det vigtigste er, at RB-alarmer kan "visualiseres" – både om dagen og om natten.

En jysk kommune har udtalt, at en brand er en hypotetisk situation, hvilket de bruger som argument for, at det ikke er nødvendigt at bevilge RB-alarmer. Det mener vi er en absurd argument fra kommunens side.

At køre bil kan også kan være livsfarligt, fordi man kan risikere at komme ud for en ulykke med alvorlige personskader til følge eller i værste fald dø af det. Derfor har man gjort det lovpligtigt at bruge sikkerhedsseler under kørslen. Forsikringen vil formentlig ikke dække, hvis man glemmer at tage sikkerhedsselen på i tilfælde af en "selvforskyldt" ulykke.

Men... en bilulykke er i sig selv en hypotetisk situation, for der er da rigtig mange bilister, der har kørt bil i mange år uden at komme ud for en bilulykke. Men alligevel er sikkerhedsselen lovpligtigt, fordi det er et vigtigt redskab (man kunne godt fristes til at kalde det for et hjælpemiddel), der kan begrænse de voldsomme skader og forhindre dødsfald i tilfælde af en ulykke. På samme måde mener vi, at RB-alarmer kan forhindre, at hørehæmmede og døve dør på grund af røgforgiftning, fordi de ikke har nogen røgalarm eller ikke kan høre/mærke den. Kort og godt: RB-alarmer er hørehæmmede og døves "sikkerhedsseler". Alle andre handicapgrupper som f.eks. kørestolsbrugere, blinde og udviklingshæmmede må vi formode at langt de fleste har normalt brugbar hørelse og kan således gøre brug af almindelige røgalarmer, men det kan hørehæmmede og døve ikke!

Høreforeningen mener derfor, at hjælpemiddelsanordningerne til røg-/brandalarmer skal sidestilles på samme niveau som med sikkerhedsseler i bilerne. Vi mener, at kommunerne skal forpligtes til at bevilge hjælpemiddelsanordningerne til RB-alarmerne til hørehæmmede/døve, når de selv har købt et almindeligt RB-alarm.

Høreforeningen foreslår derfor 2 muligheder:

- 1) At hjælpemiddelsanordningerne til RB-alarmer til hørehæmmede/døve undtages fra at kaldes forbrugsgoder og i stedet kaldes for det de er: livsnødvendige hjælpemidler.

eller

- 2) At kommunerne skal tvinges til at tage servicelovens §20 stk. 2 og 3 i anvendelse, der tilsiger dem at betale for "forbrugsgoden", der er dyrere end et almindeligt standardprodukt eller hvis den nedsatte funktionsevne nødvendiggør særlig indretning af forbrugsgodet.

Stk. 3 omhandler alene, hvis "forbrugsgodet" udelukkende fungerer som et hjælpemiddel til at afhjælpe den nedsatte funktionsevne, så betaler kommunen de fulde anskaffelsesudgifter. Hjælpen kan ydes som udlån.

Med venlig hilsen

Leon Otto Carlsen

Næstformand i Høreforeningen

Formand for Høreforeningens tilgængelighedsudvalg

Protektor: Hans Kongelige Højhed Kronprinsen

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Danmark
sm@sm.dk
tha@sm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL +45 91325769
EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 17/01873-2

**HØRING OVER UDKAST TIL
BEKENDTGØRELSESÆNDRINGER TIL UDMØNTNING
AF REVISIONEN AF SERVICELOVENS
VOKSENBESTEMMELSER**

3. OKTOBER 2017

Børne- og Socialministeriet har ved e-mail af 1. september 2017 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser.

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastene.

Der henvises til sagsnr.: 2017-3688.

Med venlig hilsen

Emil Kiørboe
SPECIALKONSULENT

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Institut for menneskerettigheder svar Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer
E-mailtitel: Journalisering 2017-3688VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 03-10-2017 10:08:01
Bilag: Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelsesændringer til ud...pdf;

Fra: DPG-DEP På vegne af Emil Kiørboe
Sendt: 3. oktober 2017 10:03
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser

Til Børne- og Socialministeriet

Vedhæftet fremsendes Institut for Menneskerettigheders høringssvar til udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revision af servicelovens voksenbestemmelser. Jeg skal beklage den sene fremsendelse.

Instituttet har ikke bemærkninger til udkastene.

Der henvises til sagsnr.: 2017-3688.

Med venlig hilsen
Emil Kiørboe

INSTITUT FOR
MENNESKE
RETTIGHEDER

EMIL KIØRBOE
SPECIALKONSULENT
CAND. JUR.

MONITORERING
WILDERS PLADS 8K | 1403 KØBENHAVN K

TELEFON 3269 8888 | DIREKTE 9132 5769

EMKI@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK | HUMANRIGHTS.DK

TILMELD DIG VORES DANSKE NYHEDSBREV. 10 gange årligt giver vi dig nyt om instituttets viden og aktiviteter.
SUBSCRIBE TO OUR ENGLISH NEWSLETTER. 10 times a year we brief you on new human rights knowledge and our activities.



forslaget til bekendtgørelse og bilag. Det skal i den forbindelse nævnes, at en stor del af bilagsmaterialet er meget teknisk, og KL derfor ikke har mulighed for at vurdere disse forhold, fx kodetekst mv.

- Det fremgår flere steder i bilagsmaterialet (fx s. 62, 94 og 179), at "Leverandørerne skal gøre det muligt for kommunerne at trække datarapporter fra deres systemer, således at kommunerne kan validere data sendt til Danmarks Statistik". Med et sådan krav fra statens side kan der forventes betydelige udgifter for kommunerne til leverandørernes videreudvikling af systemerne. Det er KL's opfattelse, at kravet bør udgå. Hvis man vælger at fastholde kravet vil det give anledning til en DUT-sag.
- Det er KL's opfattelse, at der er helt generelt behov for at ensrette struktur og indhold i bilagene på tværs af de forskellige områder. Dette skal ses i lyset af, at formålet med databekendtgørelsen netop er at sikre overblik og gøre det nemt for kommuner og leverandører at tilgå informationer om indberetningerne.
- I forlængelser heraf fremgår det eksempelvis af bilagsmaterialet, at der ikke sendes kvitteringsmail for indberetning til anbringelsesstatistikken, mens der sendes kvitteringsmail på andre områder. KL finder, at der bør sendes kvitteringsmail på alle områder, der fortæller om indberetning er gået succesfuldt igennem eller ej.

På samme måde anvendes også forskellige løsninger på tværs af bilagene i forhold til vejledning ifm. systemskifte. Dette er således også et eksempel på behovet for at ensrette bilagsmaterialet på tværs af områder.

Med venlig hilsen



Niels Arendt Nielsen

Dato: 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04425
Dok. ID: 2404884

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 4

stk. 2 fremgår nogle overordnede betragtninger om indholdet i handlingsplanen. KL finder ikke i udgangspunkt, at denne bestemmelse giver anledning til en DUT-sag, men KL forbeholder sig retten til at rejse et DUT-krav, hvis de nærmere krav til indholdet i handlingsplanen får et sådan omfang, at det pålægger kommunerne en uforholdsmæssig stor byrde.

Dato: 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04425
Dok. ID: 2404884

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 4

Kapitel 2-4

- Der vurderes at være inkonsistens imellem forslaget til bekendtgørelse og det tekniske materiale i bilag 1. Eksempelvis fremgår det af forslaget § 8, at der skal indberettes kommunenavn eller kommunenummer for anbringelsesstedet, mens der alene ønskes kommunenummer i bilag 1. Derudover fremgår det af bilag 1, at anbringelsesstedets p-nummer frivilligt kan opgives. Dette fremgår ikke af forslaget til bekendtgørelse. KL opfordrer til, at man ensretter bekendtgørelsen og bilag 1 sprogligt, så der ikke opstår tvivsspørgsmål. Man bør generelt sikre, at der er overensstemmelse mellem bekendtgørelsen og bilag
- I forslagets § 8 bør forskellen mellem stk. 2 og stk. 3 sprogligt præciseres.

Kapitel 5

- Efter aftale med Børne- og Socialministeriet, har KL ikke forholdt sig til dette kapitel om stofmisbrug efter serviceloven. Baggrunden er, at det aktuelle udkast til bekendtgørelse indeholder de gældende krav, og jf. dialog mellem Børne- og Socialministeriet og KL forventes ændrede indberetningskrav på området.

Kapitel 6

- Det bør præciseres, hvem der har ansvaret for at indberette. Det fremgår, at det er kommunalbestyrelsen. Hvordan indberettes oplysninger fra private tilbud?

Kapitel 7

- KL forudsætter, at indberetningskravene svarer til den aftale, der er indgået om indberetningskrav ifm. saneringsøvelsen, og har ikke yderligere bemærkninger.

Kapitel 8

- Det er meget omfattende og detaljerede oplysninger, der skal indberettes. KL foreslår, at indberetningerne arbejdes igennem med henblik på, hvad formålet med at indberette de enkelte oplysninger er, og om der kan saneres i indberetningerne. Vi har ikke på nuværende tidspunkt forholdt os til relevansen af de enkelte indberetningskrav vedrørende støtte til køb af bil, men vil gerne i dialog om dette i forhold til, hvordan det bliver brugt, og hvad der kan saneres.

Generelt om bilag

- Som nævnt under kommentarer til forslagets kapitel 2-4 kan der konstateres en vis inkonsistens mellem forslaget til bekendtgørelse og bilag. Men generelt forudsætter KL, at der er overensstemmelse mellem

Udkast til bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

Dato: 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04425
Dok ID: 2404884

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 4

Det fremgår af forslagets § 6, stk. 1, at udmåling af tilskuddet sker på grundlag af de sandsynliggjorte eller dokumenterede merudgifter for den enkelte. Med henblik på at lette forståelsen af regelsættet blandt såvel borgere som kommunale medarbejdere og dermed lette den fremtidige administration af reglerne, opfordrer KL til, at det præciseres i bekendtgørelsen, at udmålingen af tilskuddet sker på grundlag af de sandsynliggjorte merudgifter, med mindre borgeren kan dokumentere merudgifter på 2501 kroner eller derover, jf. forslagets § 7, 3. pkt.

Udkast til bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet (data-bekendtgørelsen)

Kapitel 1

- Det fremgår af § 3, at Børne- og Socialministeriet kan kræve, at kommunalbestyrelserne skal bidrage til at validere og kvalitetssikre de indberettede oplysninger. Det er uklart, hvad der ligger i denne valideringsopgave for kommunerne. Kommunerne har et politisk ansvar for at sikre korrekte indberetninger. Efter kommunernes indberetninger sker der typisk en validering af data i Danmarks Statistik, som så på den baggrund går i dialog med kommunerne, hvis der er behov herfor. KL anerkender, at kommunerne i den forstand skal bidrage til at sikre retvisende data i dialogen med Danmarks Statistik. Men KL finder, at der er behov for at præcisere, hvad der ligger i kommunalbestyrelsens ansvar for at bidrage til validering, herunder at det fremgår tydeligt, at det foregår i tæt dialog med og på baggrund af henvendelse fra Danmarks Statistik. KL forbeholder sig desuden ret til at rejse DUT-krav, hvis der stilles krav om valideringsaktiviteter, der rækker væsentligt ud over praksis i dag.
- Det fremgår af § 3 stk. 2, at databehandler (Danmarks Statistik) skal sikre at kommunalbestyrelserne har en smidig adgang til kvalitetssikring af indberettede data. KL er orienteret om, at Danmarks Statistik på handicapområdet udarbejder tabeller til godkendelse på baggrund af kommunernes egne indberettede data, dvs. inden Danmarks Statistik foretager rens af data. Danmarks Statistik kan så vidt vides også sende CPR-liste til kommunerne på baggrund af de data, som kommunen selv har indberettet. Det er uklart om det er denne praksis, der henvises til i stk. 2. Det er i den forbindelse KL's opfattelse, at denne praksis på handicapområdet bør udvides til de øvrige områder, såfremt dette ikke er tilfældet i dag.
- Det fremgår af forslagets § 4, at kommunalbestyrelsen og regionsrådene skal orientere forud for systemmæssige ændringer. Der er behov for at præcisere regionsrådenes rolle i den forbindelse, da de ikke er myndighed men driftsherre.
- Det fremgår af forslagets § 6, at der skal tilføjes metadata. Efter opremsning fremgår "mv.". Der bør fremgå udtømmende liste over kravene til hvilke metadata, så det er helt tydeligt præcis hvilke metadata, der er tale om.
- Det fremgår af forslagets § 7, at kommunalbestyrelsen iværksætter en handlingsplan for at sikre rettidige og retvisende dataindberetninger. I



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sendt pr. mail til tha@sm.dk og sm@sm.dk

Høringssvar fra KL vedr. udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

KL har modtaget udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser i høring den 1. september 2017.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden høringsfristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle endelige bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet. KL tager endvidere forbehold for de økonomiske konsekvenser af de foreslåede bekendtgørelsesændringer.

Udkast til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110

Det fremgår af forslaget § 4, at opkrævning af egenbetaling for borgerens ophold i boformer foretages af handlekommunen. Ændringen er på mindst to punkter uhensigtsmæssig. For det første vil ændringen betyde, at opkrævningen er bagudrettet. Dette er uheldigt fordi borgeren når at opbygge en restance for opholdet, idet der går tid inden borgerens hjemkommune kan opkræve betalingen. For det andet er en afregning for opholdet samtidigt med at opholdet finder sted en del af den pædagogiske indsats og en del af læringen i forhold til at kunne administrere sin egen økonomi. Dette element forsvinder, når der ikke længere skal afregnes kontant ved opholdets start.

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteren i forbindelse med botilbud efter § 108

Forslaget til bekendtgørelse indeholder ikke indholdsmæssige ændringer i forhold til den gældende bekendtgørelse, bortset fra at reglerne om betaling for ophold i boformer efter §§ 109-110 er taget ud. Ikke desto mindre anbefaler KL, at der sættes et arbejde i gang vedr. revidering af reglerne om beregning af borgerens betaling for botilbud efter §§ 107-108, da reglerne aktuelt er vanskelige at administrere for kommunerne.

Dato 29. september 2017

Sags ID: SAG-2017-04425
Dok. ID: 2404884

E-mail: RIL@kl.dk
Direkte: 3370 3238

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 4

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (Ingen afsender)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Bemærkning til Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 22-09-2017 12:06:59
Bilag: Høringssvar SEL2015 LVS.pdf;

Fra: LVS sekretariat [mailto:lvinfo@lavs.dk]
Sendt: 22. september 2017 12:01
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Emne: Bemærkning til Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Tak for muligheden for at give høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

Vi har ikke nogle bemærkninger til de fremsendte forslag, men vi vil alligevel henlede opmærksomheden på brev af 16/1-2015 i forbindelse med forrige høring vedr. revision af Serviceloven, hvilket vi stadig finder relevant.

Vi vedhæfter vores daværende høringssvar, til orientering.

Med venlig hilsen

Cliff Kaltoft

Sekretariatschef i
Landsforeningen af VæreSteder
Danmarksgade 6 A, 1.
7000 Fredericia
Tlf. 75 92 40 00
EAN: 579 800 647 6909 / cvr. 29055009
Læs mere om Landsforeningen af VæreSteder
Du kan følge os på følgende sociale medier |
Twitter | @vaeresteder
Instagram | @vaeresteder
Facebook | Landsforeningen af Væresteder
www.vaeresteder.dk | www.dengodehistorie.net

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om socialtilsyn og forskellige andre love (Tildeling af ydelser til voksne med funktionsnedsættelse eller sociale problemer ud fra målgruppetilgang, krav om udredning og handleplan i komplekse sager, samling af visse ydelser i en tilbudsvifte m.v.)

Afgivet af:

Landsforeningen af VæreSteder
16./1. 2015

Landsforeningen af VæreSteder medgiver, at tiden er inde til en revision af Serviceloven på baggrund af en klarere specificering af målgrupper. Den nye målgruppeinddeling, som lovforslaget baserer sig på, er et tilbageskridt til 80'erne og 90'ernes kaste-opdeling af mennesker med hjælpebehov. Det er et forslag, der på en meget direkte måde gør det muligt for kommunerne at gennemføre endog store besparelser ved at nøjes med at fokusere hjælpen til de mennesker, hvor det umiddelbart kan betale sig og parkere resten (restgruppen, som den blev kaldt dengang) på endestationen.

Egentlig er det et meget sympatisk og fornuftigt at opdele målgruppen, så det bliver muligt at målrette hjælpen og give præcis den hjælp, der er behov for og som er mest hensigtsmæssig. Desværre siger erfaringen os, at der absolut ingen grund findes til at fæste lid til, at de gode intentioner, man måtte have fra politisk hold, vil danne modvægt til kommunernes blik for de besparelsesmuligheder, som lovforslaget indeholder. Alt for stor magt lægges med lovforslaget i hænderne på kommunerne.

Hvad den enkeltes "eget ansvar for at udvikle sig og udnytte egne ressourcer" præcist dækker over er uklart. En nærmere afgrænsning af ansvaret er nødvendig, hvis ikke man skal risikere at netop manglende ansvar for ens eget liv bliver en af begrundelserne for at undlade at opstille hjælp og muligheder for forandring. Sådan som det er tilfældet i nedenstående avisat (MetroXpress den 23.10.2014):

"Byrådet har besluttet, at man vil gøre noget for byens svageste borgere, som i forvejen sidder på en bænk og drikker bajere og ligger på græsset. Nu giver vi dem så mere ordnede forhold, siger Preben Friis-Hauge, der er formand for plan og teknik-udvalget i Varde.

Han erkender, at projektet er "opsigtsvækkende", men de 15-20 borgere, der er tale om, er allerede tabt, lyder argumentet, og derfor vil man ikke bruge pengene på alkoholfvænning.

- Der skal også være et gran af vilje til at ændre sin livsstil, og det er ikke tilfældet med disse mennesker, som værestederne og socialforvaltningen allerede kender. Man har en flok, som vi ikke kan nå på nogen måder, og nu prøver vi så at gøre det tåleligt for dem, når vejrliget er regn og slud, siger Preben Friis-Hansen."

Kan det eksempelvis få konsekvenser, hvis kommunen ikke finder, at borgeren i tilstrækkelig grad tager sit ansvar for at udvikle sig?

LVS mener som allerede nævnt, at tiden er inde til at revidere Serviceloven og den målgruppeinddeling, som loven baserer sig på. Servicelovens § 1 og andre paragraffer såsom 104 i den gældende form diskriminerer mellem personer, som opfattes som havende en funktionsevne og andre, som har problemer. Den gældende servicelov stiller sammenlignelige grupper meget ulige i forhold til det grundlæggende ressource- eller problemfokus. Derfor mener vi, at mennesker med social funktionsnedsættelse bør stilles lige med personer, som har en fysisk eller psykisk funktionsnedsættelse. Det fremsendte udkast til lovforslag rummer en ny målgruppeinddeling men gør ikke i tilstrækkelig grad op med sondringen mellem personer med fysisk og psykisk funktionsnedsættelse og personer med social funktionsnedsættelse/problemer.

Vi mener således, at det er beklageligt, at man ikke benytter lejligheden til at skabe reel ligestilling af personer så alle betragtes ud fra den funktionsevne-nedsættelse de har. Således at loven taler om personer med nedsat fysisk, psykisk og social funktionsevne. I dag skelner man mellem nedsat fysisk og psykisk *funktionsevne* og sociale *problemer*. Det er uhensigtsmæssigt og uligeværdigt, at kategorisere hjemløse eller stofmisbrugere som menneske med problemer samtidig med at fysisk og psykisk handicappede/personer med problemer betinget af fysiske og psykiske funktionsnedsættelser, betegnes som personer med funktionsnedsættelser. Forskellen har betydning på to niveauer: I et ligestillings- og værdighedsperspektiv, men det har også betydning for, hvordan og på hvilke præmisser hjælpen konkret tilrettelægges og tilbydes.

§ 104 Samværs- og aktivitetstilbud

I forhold til § 104 (i såvel den nuværende udgave som i lovforslagets udgave) finder vi, at lovforslaget er sjuksket og behæftet med så graverende fejl, misforståelser og unøjagtigheder, at vi må suspendere vores stillingtagen til forslaget og undlade at kommentere. Det er dybt foruroligende for LVS og for værestederne og deres brugere, at vi ikke kan gennemskue lovforslagets konsekvenser, fordi netop § 104 omhandler værestederne eller Samværs- og aktivitetstilbud i lovens ordlyd. § 104 går i daglig tale under navnet 'værestedsparagraffen'.

Fejlene består i følgende:

- 1) Lovforslagets § 104 er baseret på visitation og 'kommunalbestyrelsens stillingtagen om tildeling af ydelser'. At samværs- og aktivitetstilbud er omfattet fremgår af stk. 2 nr. 8.
Den gældende § 104 er ikke baseret på visitation, og burde derfor være omfattet af nedenstående passus fra høringsbrevet:
"Helt uden for ydelserne tildelt i forhold til de tre målgrupper ligger en række ydelser og tilbud efter serviceloven, som ikke kan indgå i den ovenfor foreslåede opdeling. Det drejer sig om ydelser og tilbud, hvor der ikke forudsættes forudgående visitation fra kommunalbestyrelsen og ydelser, der er rettet mod pårørende eller mod alle borgere generelt. Disse ydelser foreslås videreført uændret."
- 2) Lovforslagets § 104 (stk. 2, nr. jf. § 107) sammenblander såvel den gældende § 103 med den gældende § 104 og §§ 105-107.
"Ydelsen i det foreslåede § 104, stk. 2, nr. 8, jf. § 107, er indholdsmæssigt en uændret videreførelse af den nugældende servicelovs § 103 om aktivitets- og samværstilbud samt dele af §§ 105-107, og den nugældende retstilstand vedrørende indholdet i denne ydelse opretholdes dermed med den foreslåede § 104, stk. 2, nr. 8, jf. § 107."
Den nugældende § 103 omhandler ikke samværs- og aktivitetstilbud, men beskyttet beskæftigelse.
- 3) Tilbud efter den nugældende § 104 Samværs- og aktivitetstilbud adskiller sig fra de øvrige nævnte tilbud i tilbudsviften derved, at de ikke (muligvis med få undtagelser) er på tilbudsportalen, hvorfor

der ikke kan ske visitering til dem.

Skal den nugældende § 104 indgå i den foreslåede tilbudsvifte, så vil det betyde, at alle væresteder efter § 104 skal på tilbudsportalen.

Det man således ikke kan gennemskue ud fra lovforslaget er, om det er den nugældende § 103 om beskyttet beskæftigelse, der skal omfattes af lovforslagets § 104, og ikke den nugældende § 104. Den nugældende § 104, som man muligvis har tiltænkt at videreføre uændret jf. citatet under punkt 1 ovenfor.

Da § 104 er selve grundlaget for flere hundrede væresteders virksomhed og dermed indirekte LVS, finder vi det stærkt kritisabelt, at man reelt stiller os uden mulighed for at gennemskue konsekvenserne af lovforslaget for den for værestederne og værestedsbrugerne helt centrale paragraf og dermed uden mulighed for at kommentere på den del af forslaget.

Intentionen om at de dårligst stillede skal have adgang til hele paletten af hjælpetilbud inden for kapitlerne 15-17 er rigtig fin. Vi har dog en begrundet frygt for at kommunernes fokus i forhold til de dårligst stillede ("Borgere med særlige sociale problemer eller en varig og/eller betydelig funktionsnedsættelse, som har komplekse og betydelige problemstillinger og dermed brug for en særlig social indsats") vil være på problemerne og på indsatser, som alene retter sig efter skadesreduktion. Der vil i lyset af erfaringen, komme til at mangle et fokus på udvikling, og disse menneskers muligheder for med § 79s (i lovforslaget) ord: "At styrke den enkeltes egne muligheder og eget ansvar for at udvikle sig og udnytte egne ressourcer."

Med mindre der er klare og udførlige krav til indholdet af eksempelvis værestedstilbud samt fri adgang til disse vil intentionen næppe blive omsat til noget i lovforslaget genkendeligt. Sammenhængen til § 1 og ændringen af § 79, stk. 2 og 3, hvor den enkeltes ansvar for egen udvikling nu kommer klart til udtryk vil blive svækket gennem en eventuel begrænsning af adgangen til væresteder ved indførelse af kommunal visitering til værestedstilbud.

LVS vurderer, at de foreslåede ændringer er så omfattende, at det må anbefales at lade Rigsrevisionen følge implementeringen meget nøje, med et særligt fokus på de negative konsekvenser ændringerne risikerer at medføre.

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Svar fra LO vedr. Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser - jeres sagsnummer 2017-3688
Sendt: 02-10-2017 09:08:11

Fra: Signe Esmann Andersen [mailto:sea@lo.dk]

Sendt: 2. oktober 2017 09:07

Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet

Cc: Christian Sølyst; Louise Søllested

Emne: Svar fra LO vedr. Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser - jeres sagsnummer 2017-3688

Jeg skal for god ordens skyld meddele, at LO ikke har bemærkninger til Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser - jeres sagsnummer 2017-3688.

Med venlig hilsen

Signe Esmann Andersen

Arbejdsmarked og Uddannelsesafdelingen

Direkte tlf.: 3524 6184 • Mail: sea@lo.dk

LO • Landsorganisationen i Danmark

Islands Brygge 32D, 2300 København S. • www.lo.dk



**Kig efter OK-mærket,
når du vælger fagforening**

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
(pr. mail til nedennævnte adr.)
tha@sm.dk og sm@sm.dk

E-mail: fk@lobpa.dk

Direkte 36 35 96 92

Taastrup, den 29. september 2017

Høringssvar til udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af servicelovens voksenbestemmelser

LOBPA vil i det efterfølgende kommentere primært på det direkte BPA-relaterede, samt det, som relaterer sig til driften af LOBPA. Det vil sige, at LOBPA afgiver høringssvar ift. følgende udkast:

- 1) Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven.
- 2) Bekendtgørelse om socialtilsyn.
- 3) Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn.

Ad nr. 1: Udkast til bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven (herefter udmålingsbekendtgørelsen), hvor der i forhold til den for tiden gældende bekendtgørelse dels er foretaget ændringer i forhold til udbetalingstidspunktet for tilskuddet til foreninger og virksomheder fra forud til bagud, dels er indføjet en bestemmelse om, at det beløb, som foreningerne og virksomhederne skal betale for godkendelse og tilsyn i socialtilsynet, ikke indgår i kommunens tilskud i den enkelte ordning.

Det giver ikke anledning til bemærkninger, at der konsekvenstilrettes i § 2, således at socialtilsynets godkendelse indgår i teksten.

Private aktører pålægges kommunale omkostninger

LOBPA mener fortsat (omtalte i vores høringssvar i februar "Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område"), at det er kommunerne, som har udgiften til de sociale tilsyn, og det er svært at se meningen med at det ændres specifikt på BPA-området. Den eneste begrundelse, som LOBPA kan få øje på er fortsat, at kommunerne ikke vil betale udgiften - for deres eget ønske om øget sikkerhed - til de private aktører på BPA-området.

LOBPA ærgre sig over, at man åbenbart fra politisk hold ønsker, at vælte flere offentlige udgifter over på private aktører (udkastets § 8, stk. 3) – og det sker samtidig med, at administrationshonoraret, som kommunerne skal udmåle i henhold til udmålingsbekendtgørelsens § 5, fortsat

nedsættes under mere eller mindre kreative forklaringer fra kommunernes side. Vi har generelt oplevet en reduktion i administrationsbidraget på op imod 75-80 % siden de første beregninger af administrationsbidrag i 2009 ift. kommunernes egne beregninger på egne omkostninger.

Det er ikke lykkedes os, at finde tilsvarende effektivisering af den kommunale administration på andre områder i sammenlignelige perioder, og vi kan ikke i egen drift genkende, at det overhovedet skulle være muligt at opnå så betydelige besparelser. LOBPA står uforstående over for at kommunernes store reduktioner i administrationsbidraget er sagligt begrundet. Vi tillader os, at påstå at det alene beror på kommunernes sparebehov. Det er en god grund, men det er ikke lovmedholdeligt.

LOBPA opfordrer fortsat til, at de påtænkte ændringer ikke gennemføres uden en samtidig klar instruks til kommunerne om overholdelse af udmåling i henhold til udmålingsbekendtgørelsen. Endvidere bør det defineres: Hvad er det tilstrækkelige honorar til ansvar for og administration af varetagelse af arbejdsgiveransvaret for en BPA-borger? Branchens virksomheder og foreninger skal kunne drive virksomhed på BPA-området - på samme niveau, som det koster kommunerne - både direkte og indirekte omkostninger. LOBPA foreslår (fortsat) en juridisk og praktisk national udmålingsmodel.

Bagudbetaling

I § 11, stk. 1 indsættes en ny passus om at godkendte foreninger eller (godkendte) private virksomheder vil modtage det af kommunen udmålte tilskud månedvis bagud.

LOBPA mener, at det er upræcist formuleret - hvad dækker "månedvis bagud" over? Vi har tidligere anbefalet, at forståelse af "månedvis bagud" blev at betalingen faldt på den 3. sidste hverdag i den aktuelle tilskudsmåned - således, at godkendte foreninger eller (godkendte) private virksomheder har pengene umiddelbart før, at de skal udbetale løn til handicaphjælperne, hvilket sker sidste hverdag i måneden.

Ad nr. 2: Udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn, hvor der i den nugældende bekendtgørelse er indsat bestemmelser om socialtilsynets godkendelse af og tilsyn med foreninger og virksomheder, der ønsker at varetage arbejdsgiverfunktionerne i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og BPA.

Der foreslås indsat passuser (§ 19) om at for at foreningen eller den private virksomhed kan godkende skal ledelsen af foreningen eller den private virksomhed skal have en kompetent ledelse og benytte sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere, og ledelsen af foreningen eller den private virksomhed skal kunne påvise kendskab til ansættelsesret. Kendskabet skal påvises f.eks. ved indsendelse af relevant dokumentation.

LOBPA mener, at formuleringen er uklar.

LOBPA mener fortsat, at det må og bør præciseres, hvor eller hvem, der skal have tilsyn, idet flere foreninger og virksomheder har flere kontorer; herunder om kun hovedkontoret pålægges tilsyn.

LOBPA er enig i formuleringen (i § 22) om at de driftsorienterede tilsyn tilpasses tilsynets konkrete risikovurdering. Til gengæld er LOBPA stadig ikke helt klar over, hvad tilsynet helt nøjagtig skal tilse (jo, om betingelserne er opfyldt (§ 22, stk. 1), men er det nu også helt klart, hvad disse er)?

Ift. til ønsket (i § 23) om at der indsendes budgetter senest i oktober året før det kalenderår, som årsbudgettet vedrører, så giver det en stor udfordring – der er jo tale om flere ukendte faktorer, sådan som lovgivningen er udformet pt. Den private aktør skal altså begive sig ud i at anslå, hvor mange kunder, der forventes i løbet af det kommende år, og om kommunernes bevillinger vil indeholde det samme antal bevilligede timer i de enkelte bevillinger – og hvad timetaksten for administration af arbejdsgiverfunktionen konkret og individuel i hver enkelt ordning forventes udmålt til Det bliver meget svært, med mindre, at der strammes op på kravene til kommunernes udmåling, jf. vores omtale tidligere (om en national takstmodel).

Endelig forstår LOBPA formuleringerne om ikrafttræden og overgangsbestemmelser som, at et allerede etableret firma eller en forening ikke er omfattet af bestemmelserne om budget og regnskab det første års tid. Hvordan skal det forstås sammenholdt med denne passus (fra lovændringen – der er vedtaget):

Foreninger og private virksomheder, der den 1. januar 2018 varetager arbejdsgiverfunktioner i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance efter §§ 95 og 96 i lov om social service, skal senest den 1. juli 2019 godkendes efter reglerne i kapitel 3 a i lov om socialtilsyn.

Ad nr. 3: Udkast til bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud omfattet af lov om socialtilsyn, hvor der er gennemført konsekvensændringer for at sikre, at foreninger og virksomheder på BPA-området undergives samme revisionskrav som øvrige private tilbud m.v. omfattet af socialtilsynet.

LOBPA har ikke bemærkninger til konsekvensrettelserne.

LOBPA henviser fortsat til det høringssvar, som vi afgav i februar "Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om socialtilsyn og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område" – vi efterlades fortsat med en del ubesvarede spørgsmål.

Med venlig hilsen



Steen Pihl Sørensen /
Direktør



Finn Jeppesen Kemp
Juridisk chef



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400

E-mail: los@los.dk

CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup d. 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom

LOS- De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap eller langvarig sygdom

LOS har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Karina Hjermitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup d. 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service.

LOS mener, at man med fordel kan gøre opmærksom på, at reglerne kun gælder for ferie inden for landets grænser. Herudover har LOS ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev

Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400

E-mail: los@los.dk

CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup d. 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse

LOS- De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse.

LOS har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400

E-mail: los@los.dk

CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup d. 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til ændringerne i Bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.

LOS har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup den 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn.

LOS har kun en generel bemærkning til udkastet. LOS mener, at det ved § 4, stk.3 nr. 5 om udregning af honorar til bestyrelsesmedlemmer, bør præcisere hvilket sammenligningsgrundlag der bør anvendes. Som det ser ud i dag, forekommer der forskellige vurderinger fra tilsyn til tilsyn af, hvad der kan betragtes som værende et rimeligt honorar. LOS mener, at dette må begrundes i uens sammenligningsgrundlag. Såfremt der udarbejdes retningslinjer for hvilke sammenligningsgrundlag der bør anvendes, vil risikoen for uens praksis mindskes.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup d. 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om socialtilsyn

LOS- De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om socialtilsyn.

LOS har en enkelt bemærkning til ændringerne.

I bekendtgørelsens § 19, stk.2 fremhæves kravet om, at forvaltningsretlige afgørelser skal begrundes. LOS mener, man med fordel kan tilføje, at der også skal medsendes en klagevejledning, såfremt der gives afslag på godkendelse.

Med venlig hilsen

Karina Hjermitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup den 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven

LOS - De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance efter serviceloven

Af bekendtgørelsens § 9, stk. 3 fremgår følgende:

Stk. 3. De omkostninger, som foreningerne og de private virksomheder har ved Socialtilsynets godkendelse og tilsyn, indgår ikke i kommunalbestyrelsens udmåling af tilskud efter stk. 1.

LOS mener, at der er en risiko for en skævvridning af konkurrencevilkårene, hvis der ikke tages hensyn til de udgifter private foreninger og virksomheder har til tilsyn, da denne omkostning vil påvirke prisen på de ydelser foreningen eller virksomheden leverer. Derved vil de private aktører fremstå dyere, ikke kunne konkurrere på lige fod med offentlige aktører på området.

LOS mener derfor at tilskuddet bør beregnes ud fra den faktiske udgift for foreningen eller virksomheden, inklusiv udgiften til tilsyn.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup den 18. September 2017

Høringssvar til udkast til ændring af bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven.

LOS har ingen kommentarer til udkastet.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400

E-mail: los@los.dk

CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Lystrup den 18. September 2017

Høringssvar Bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet

LOS- De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til Bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet.

LOS har ingen kommentarer til udkastet, men forventer, at der ved vedtagelsen af nationale regler i forbindelse med implementeringen af persondataforordningen, vil kunne ske justeringer i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Karina Hjerimitslev
Juridisk konsulent, LOS



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400
E-mail: los@los.dk
CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Emdrup, d. 29. september 2017

Høringssvar til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110.

Det foreslås i udkastets § 2, stk. 1, at borgerens egenbetaling bliver fastsat som døgnsatser. De enkelte satser for egenbetalingen er forskellige i forhold til henholdsvis § 109 og § 110. Egenbetalingsformen skal sammenholdes med udkastets § 1, stk. 1, hvoraf ordlyden af paragraffen er nærtliggende bekendtgørelsen nr. 1387 af 12. december 2006 om betaling for botilbud, som regulerer området på nuværende tidspunkt. Det må formodes, at kommunalbestyrelsen vedvarende skal foretage en vurdering af borgernes økonomiske situation og ud fra dette fastsætte en egenbetaling.

LOS mener, at den individuelle vurdering af den enkelte borgeres økonomiske forhold er vigtig for at sikre et passende rådighedsbeløb. Den præcise fastsættelse af egenbetaling ikke må tilsidesættes for et mindre administrativt krævende system, da der allerede foreligger en væsentlig forskel i, hvor meget borgerne har som rådighedsbeløb. Kommunalbestyrelserne bør anvende en mere overensstemmende beregningsmodel ved fastsættelse af egenbetalingen på tværs af kommunegrænser, således at dette var tydeligt hos borgerne. Det er ikke LOS' vurdering, at denne inddeling af egenbetalingen kan afløse denne problematik, men anerkender lovgivers hensigt til at gøre praksis mere simpelt. LOS opfordrer til at man anvender en mere gennemsigtig beregningsmodel på landsplan, hvorefter egenbetalingen fastsættes efter antallet af døgnsatser.

LOS vil gerne fremhæve, at vi naturligvis står til rådighed for videre drøftelse af eventuelle tiltag vedrørende ovenstående.

Med venlig hilsen

Anne Rugholt
Juridisk konsulent



De private sociale tilbud

Emdrupvej 115 A 5. etage
2400 København NV

Tlf. nr. +45 7023 3400

E-mail: los@los.dk

CVR nr. 15906987

www.los.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Emdrup, d. 29. september 2017

Høringssvar til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108

LOS – De private sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108

LOS har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Anne Rugholt
Juridisk konsulent

Agern Allé 13
DK-2970 Hørsholm

Tel. +45 4918 4700
www.medicoindustrien.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Att. Specialkonsulent Tina Hansen
tha@sm.dk
sm@sm.dk

2. oktober 2017

Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Den 1. september 2017 offentliggjorde Børne- og Socialministeriet ovennævnte høring med høringsfrist 2. februar 2017.

Det fremgår af høringsbrevet, at ud over redaktionelle og rent lovtekniske ændringer og præciseringer, er der alene lavet ændringer, som udmønter de af Folketinget med lov nr. 649 og 660 af 8. juni 2017 vedtagne lovændringer eller som følger direkte af aftalen om revisionen af 4. november 2016.

Det er udkast til bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven, som særligt er interessant for Medicoindustrien.

Det fremgår af høringsbrevet, at ændringen består i, at der i den nugældende bekendtgørelse er indsat en bestemmelse om obligatorisk brug af tro- og loveerklæringer ved udskiftning af hjælpemidler og en bestemmelse om brug af tro- og loveerklæringer ved reparation af hjælpemidler. Desuden er der foretaget nogle præciseringer i bekendtgørelsens bilag 2 om støtte til briller og kontaktlinser.

Denne konkrete ændring, som fremgår af § 4 har Medicoindustrien ingen særlige bemærkninger til.

Derimod er det vores klare opfattelse, at bekendtgørelsen bør justeres mere grundlæggende.

Som det er Børne- og Socialministeriet bekendt, er der hos kommunerne store problemer med at forstå gældende lovgivning mht. tildeling af støtte til hjælpemidler.

Medicoindustrien har derfor følgende forslag:

§ 3, stk. 1: Tilføj en sætning om, at 'Hjælp ydes til anskaffelse af det bedst egnede og billigste hjælpemiddel ud fra en individuel og konkret vurdering af ansøgerens behov'. Kommunerne har meget svært ved at overholde denne forpligtelse, og en præcisering også i hjælpemiddelbekendtgørelsen kunne måske tydeliggøre denne pligt for dem. Medicoindustrien har set, at Ministeren efter samrådet i august i år har indvilget i at genfremsende et såkaldt 'hyrdebrev', hvori kommunerne igen mindes om, at de er nødt til at foretage en konkret og individuel vurdering af borgerens behov. Jo flere skridt, der kan tages i forhold til at få dette indskærpet, jo bedre, som vi ser det.

§ 3, stk. 2: Der oplystes en række produkter, som hvis hjælpen er ydet som udlån ikke skal afleveres tilbage til kommunen. Det fremstår som om listen er udtømmende, men i givet fald er der produkter, der mangler på listen. Vi foreslår, at det præciseres, at listen ikke er udtømmende. Man kunne også argumentere for, at engangsprodukter slet ikke hører hjemme i denne opstilling, da disse åbenlyst ikke kan genbruges.

§ 5: Her bør det præciseres, at der også skal ske brugerinddragelse, hvor kommunen fravælger at indgå en leverandøraftale, men i stedet benytter sig af tilbudsindhentning. I disse tilbudsindhentninger udarbejdes materiale, der minder meget om udbudsmateriale og som indeholder krav til de produkter, der ønskes tilbud på, hvorfor brugerinddragelsen er lige så vigtig her, som i forbindelse med udbuddene.

§ 6, stk. 2: Her bør det præcises, at denne undtagelse kun gælder for genbrugshjælpemidler. Dette fremgår hverken af Serviceloven eller hjælpemiddelbekendtgørelsen og ville være en meget værdifuld præcisering for brugere af lovgivningen.

§ 6, stk. 1 sammenholdt med § 6 stk. 3 er svære at forstå. Hvornår skal borgeren selv lægge hele beløbet til køb af hjælpemidlet ud, og hvornår kan han nøjes med en evt. egen andel. På dette område agerer kommunerne også meget forskelligt, og derfor vil en mere præcis vejledning være relevant her.

Afsnittet 'Særlige bestemmelser om støtte til visse hjælpemidler'

Overordnet set undrer det os, at nogle hjælpemidler indgår i §§ 9 – 16, mens andre ikke nævnes. Stomiprodukter nævnes, mens katetre og bleer ikke nævnes – hvad er baggrunden herfor, og hvilken betydning har det for borgerne?

Vedrørende § 9 bærer bestemmelsen præg af at være lidt bedaget, da der som bekendt findes nye måder at måle blodsukker på, som ikke indgår i bestemmelsen. Hvad angår stk. 3, skal Medicoindustrien foreslå, at ministeriet søger rådgivning fra lægefaglig side med henblik på, om det fortsat er sådan, tabletbehandlede diabetikere, hvor lægen anser jævnlig blodsukkermåling for påkrævet, alene kan

nøjes med 150 stk. teststrimler og lancetter årligt? Også her bør der tages højde for, at blodsukker i dag kan måles/monitoreres på flere måder, end da bekendtgørelsen oprindeligt blev skrevet.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lene Laursen', with a stylized, cursive script.

Lene Laursen
Vicedirektør

22. september 2017

Bemærkninger til bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og botilbud

Mødrehjælpen vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til bekendtgørelsen om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og botilbud som del af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

Mødrehjælpen imødekommer først og fremmest en standardisering af området for egenbetaling på kvindekrisecentre. Hidtil har der været for stor difference i den betaling, som kvinder på forskellige krisecentre er blevet opkrævet, hvilket er irrationelt, når der er tale om offentligt finansierede tilbud.

Mødrehjælpen har ikke nogen bemærkninger til fastsættelsen af satsen på 84 kr., da den er i tråd med den nuværende egenbetaling på flere kvindekrisecentre.

Mødrehjælpens primære bekymring i forhold til den ny bekendtgørelse er, hvorvidt bekendtgørelsen i tilstrækkeligt omfang sikrer, at økonomisk sårbare kvinder ikke tynges yderligere af en regning efter ophold på et kvindekrisecenter. Mødrehjælpen anerkender, at egenbetaling i sig selv kan være med til "empowerment" af kvinden i eget liv og økonomi, men det er afgørende at sikre, at egenbetalingen ikke forstærker en økonomisk de-route for de allermest sårbare.

Mødrehjælpen mener derfor, at bekendtgørelsen bør indeholde mere tydelige og transparente kriterier for de forhold, der indgår i vurderingen af bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen (§ 5, Stk. 2). Den nuværende formulering åbner op for, at den enkelte kommune kan administrere reglerne om bortfald og nedsættelse endog meget forskelligt, hvilket skaber et usikkert retssikkerhedsgrundlag.

Det er helt centralt, at egenbetalingen ikke er med til at afkorte ophold for økonomisk sårbare kvinder eller, værst tænkeligt, helt at holde økonomisk sårbare kvinder væk fra krisecentret.

Mødrehjælpen mener følgelig, at bekendtgørelsens formulering under § 5 "Handlekommunen kan efter ansøgning fra en borger træffe afgørelse om bortfald (...)" skal ændres således, at handlekommunen får ansvar for bortfald eller nedsættelse, såfremt forholdene er opfyldt. Det skal ikke bero på borgeren, som ofte vil være en kvinde i livskrise med begrænsede ressourcer, at ansøge om bortfald eller nedsættelse.

Mødrehjælpen står til rådighed for uddybning af ovenstående synspunkter, såfremt ministeriet skulle ønske det.

Med venlig hilsen

Mads Roke Clausen
direktør

Mødrehjælpen
Abel Cathrines Gade 13
1654 København V
Tlf.: 33 45 86 30
E-mail: mrc@moedrehjaelpen.dk
moedrehjaelpen.dk



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Re.: J.nr. 2017 - 3688

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Rigsrevisionen modtog den 4. september 2017 høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

Vi har gennemgået udkastene for ændringer i bestemmelser om statslig økonomistyring, regnskab og revision. Vores gennemgang har ikke givet anledning til bemærkning.

Eventuelle spørgsmål kan stilles til undertegnede på telefon 33 92 84 19 eller via e-mail til rr@rigsrevisionen.dk med anførelse af vores journalnr., der står i brevhovedet.

Med venlig hilsen

Anders Grøndahl
Fuldmægtig

Dato 2. oktober 2017.

1. kontor

J.nr.: 45332

Børne- og Socialministeriet
tha@sm.dk
sm@sm.dk

RÅDET FOR
SOCIALT
UDSATTE

2. oktober 2017

Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Rådet for Socialt Udsatte takker for høringen af 1. september.

Rådet har nogle bemærkninger til bekendtgørelsen om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110.

Det fremgår af § 2 stk. 3 i udkastet til bekendtgørelsen, at boformen kan fastsætte betaling for kost og for andre ydelser, herunder fx tøjvask, og at borgeren betaler særskilt for disse ydelser direkte til boformen. Ifølge den nugældende bekendtgørelse om betaling for botilbud er det muligt at fravælge et eller flere måltider eller andre ydelser. Af hensyn til beboernes valgfrihed finder Rådet, at dette fortsat bør være en mulighed.

Det fremgår af § 4 stk. 2, at betalingen efter aftale kan ske forud for op til 31 dages ophold. Rådet synes det er meget væsentligt, at beboere på boformer efter servicelovens §§ 109 og 110 ikke skal føle sig tvunget til at indgå denne form for aftale. Rådet foreslår, at det fremgår tydeligt, at en sådan aftale kun kan ske med beboerens udtrykkelige samtykke.

Det fremgår af § 5, at handlekommunen efter ansøgning fra en borger kan træffe afgørelse om bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen. Ifølge den nugældende bekendtgørelse om betaling for botilbud fastsætter kommunen betalingen for opholdet, og skal i den forbindelse tage hensyn til eventuelle udgifter i forbindelse med opretholdelsen af egen bolig under opholdet, at beboerne får mulighed for at opfylde deres hidtidige forpligtelser, og at de har et rimeligt beløb til personlige fornødenheder.

Med den foreslåede ændring fritages kommunerne for ansvaret for aktivt at forholde sig til beboerens økonomiske forhold. Det er u hensigtsmæssigt i forhold til kommunens forpligtelse til sammen med borgeren at finde de bedste løsninger. Bekendtgørelsen pålægger i stedet beboeren hele ansvaret for ansøgning om bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen.

De mennesker, der opsøger boformer efter servicelovens §§ 109 og 110 har ofte svære sociale problemer, og det kan ikke umiddelbart forventes, at de uden bistand vil kunne søge om bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen. Hvis ikke boformerne skal yde den hjælp, hvilket bekendtgørelsen ikke siger noget om, kan egenbetalingen blive en hindring for, at personer med behov for ophold på de nævnte boformer, søger hjælp.

Rådet vil derfor anbefale, at kommunen fortsat af egen drift skal vurdere, om beboerens egenbetaling skal bortfalde eller nedsættes.

Den fælles takst vil betyde, at nogle tilbud fremover bliver væsentlig dyrere, hvilket gør muligheden for nedsat egenbetaling ekstra vigtig, men der bør også laves en informationskampagne til målgruppen om mulighederne for nedsættelse eller bortfald af egenbetaling.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen

Børne- og Socialministeriet
Att. Tina Hansen
Holmens Kanal 22
1060 København K

SAND. 
De hjemløses landsorganisation
01.10.2017

tha@sm.dk
sm@sm.dk

HØRING over "Udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser."

SAND – De Hjemløses Landsorganisation, skal hermed takke for den tilsendte høringsskrivelse.

Vi har vi grundigt gennemlæst de 11, samlet fremsendte, udkast til bekendtgørelser og vi forholder alene os til de 2 udkast til bekendtgørelser, der umiddelbart berører vor målgruppe:

Nr. 7. Udkast til bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Først skal vi udtrykke vor store glæde over at det endelig, efter flere års kamp, er lykkedes at få genindført bestemmelsen i lovteksten, om beboeres adgang til at klage over afgørelser om indskrivning eller afvisning, truffet af en forstander/boformsleder.

Vi ved naturligvis, at det er helt normalt og i overensstemmelse med gældende praksis, at klager over en myndigheds afgørelser sendes til denne for genvurdering og at der her angives en frist på 4 uger for revurderingen.

Imidlertid er lederens afgørelser om udskrivning eller afvisning af indskrivning, for mange brugere, en afgørelse der er af så væsentlig og indgribende karakter, at man ikke kan vente på lange frister eller sagsbehandlingstider.

Det er naturligvis fint at man i § 14 angiver, at man "hvis en klage efter en konkret vurdering må anses for hastende, skal myndigheden straks genvurdere

sagen og give klageren meddelelse om resultatet. Hvis myndigheden vurderer, at afgørelsen ikke skal ændres, sendes sagen straks til Ankestyrelsen".

Vi går ikke ind for opsættende virkning af beboerens klage over forstanderens afgørelser om udskrivning og indskrivning, MEN vi er betænkelige ved, at det er myndigheden/forstanderen selv, der skal foretage en konkret vurdering af, om genvurdering af afgørelsen er hastende og derfor straks skal sendes til Ankestyrelsen.

Derfor er det vor opfattelse at forstanderen, i stedet for at skulle foretage en konkret vurdering af om en afgørelse er hastende, straks skal foretage revurderingen og sende denne afgørelse direkte til Ankestyrelsen, der også skal have mulighed for at kunne hastebehandle afgørelsen. Dette vil kunne give en bedre retssikkerhed for en i forvejen svag og udsat gruppe.

Nr. 9. Udkast til bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og forsorgshjem.

Efter gennemlæsning af udkastet til bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i boformer efter servicelovens §§ 109 og 110 har vi følgende bemærkninger:

I udkastet til bekendtgørelsen fremgår det af § 2 stk. 3, at boformen kan fastsætte betaling for kost og for andre ydelser, herunder fx tøjvask, og at borgeren betaler særskilt for disse ydelser direkte til boformen.

Imidlertid kan man i forhold til gældende regler fravælge et eller flere måltider eller andre ydelser. Denne frihed mener vi er væsentlig for beboerne og derfor bør bevares.

Endvidere fremgår det udkastets af § 4 stk. 2, at betalingen efter aftale kan ske forud for op til 31 dages ophold. SAND mener, at det er urimeligt at beboere skal føle sig tvunget til at indgå aftaler af denne karakter og vi foreslår derfor at det helt klart fremgår, at beboere kun kan indgå sådanne aftaler med et udtrykkeligt og frivilligt samtykke.

Ifølge gældende regler om betaling for botilbud fastsætter kommunen betalingen for opholdet, og kommunen skal tage hensyn til udgifter i forbindelse med

opretholdelse af egen bolig. Beboerne kan hermed beholde et rimeligt beløb til personlige fornødenheder samtidig med at de kan bibeholde deres bolig under opholdet.

I det ny udkast fremgår det af § 5, at handlekommunen *efter ansøgning fra en borger* kan træffe afgørelse om bortfald eller nedsættelse af egenbetalingen.

Hvis denne ændring gennemføres, vil kommunerne blive fritaget for ansvaret for aktivt at forholde sig til beboerens økonomiske forhold. Kommunerne skal derimod have en forpligtelse til sammen med borgeren, at finde de rigtigste løsninger. Med den foreslåede ændring af bekendtgørelsen pålægger man beboeren hele ansvaret for ansøgning om bortfald eller nedsættelse af egenbetaling. Efter vor opfattelse er dette særdeles uhensigtsmæssigt.

Mennesker, der benytter tilbud efterservicelovens §§ 109 og 110 er ofte svært belastede af sociale problemstillinger og vil derfor sjældent være i stand til at søge om nedsættelse eller bortfald af egenbetaling.

På baggrund af ovenstående skal SAND derfor anbefale, at reglerne ikke ændres, men at kommunen fortsat af egen drift skal vurdere, om beboerens egenbetaling skal nedsættes eller evt. helt bortfalde.

Det bør endvidere pålægges boformerne at informere beboerne om mulighederne for nedsættelse eller bortfald af egenbetaling, idet en fælles takst vil betyde, at visse tilbud fremover bliver væsentlig dyrere, så det bliver endnu vigtigere at informere beboere om mulighederne for nedsættelse eller bortfald af egenbetaling.

Med venlig hilsen

Ole Skou

Soci.rdg. & Cand.jur.

De hjemløses landsorganisation

Sundholmsvej 34, st.

2300 København S.

Tlf. 4073 3537

os@sandudvalg.dk

SAND. 
De hjemløses landsorganisation



Sammenslutningen af boformer
for hjemløse i Danmark

2. oktober 2017

Børne- og Socialministeriet
Specialkonsulent Tina Hansen
Mailles til tha@sm.dk og sm@sm.dk

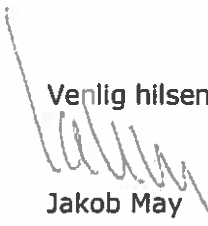
Høring af bekendtgørelse om retssikkerhed af administration på det sociale område.

SBH har principielt ingen indvending mod, at en borger kan klage over manglende optagelse, bortvisning eller udskrivning fra en § 110 boform.

Med baggrund i at bortvisninger kan dokumenteres med en saglig begrundelse i vold og trusler om vold rettet mod medborgere og medarbejdere, er det vigtigt for SBH at fastholde, at en klage ikke kan have opsættende virkning.

Udover dette har vi ingen bemærkninger til klagefrister mv.

Venlig hilsen



Jakob May
Formand

Formand Jakob May
c/o Center for Forsorg og Specialiserede
Indsatser
Forsorgshjemmet Østervang
Trankær Mosevej 25, 8310 Tranbjerg J
Direkte telefon: 89 47 81 02
Mobil: 22 74 92 32
E-mail: jmay@aarhus.dk



Sammenslutningen af boformer
for hjemløse i Danmark

2. oktober 2017

Børne- og Socialministeriet
Specialkonsulent Tine Hansen
Mailles til tha@sm.dk og sm@sm.dk

Høringssvar omhandlende bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidig ophold i boformer efter Servicelovens §§ 109 og 110.


SBH støtter generelt, at der sker en præcisering af administrationen af borgerens egenbetaling. SBH anbefaler samtidig, at de indgåede rammeaftaler flugter direkte med bekendtgørelsens bestemmelse om egenbetaling. Når vi er opmærksomme på dette, skyldes det, at vi erfaringsbaseret ved, at rammeaftaler åbner muligheder for andre betalingsmåder end opkrævning via handle- og betalingskommunen. Ønskes en ensartet administration på landsplan, hvilket jo efter vores vidende er en af ambitionerne, kræver det altså den koordinering.

§ 1	Ingen bemærkninger.
§ 2, stk. 1	Vi vil gøre opmærksom på, at niveauet for egenbetaling (kr. 87,-) for en del boformers vedkommende ikke dækker den nuværende egenbetaling for logi. Vi forudsætter derfor, at den samlede takst, altså borgerens egenbetaling samt døgntaksten (bruttotaksten), <u>ikke</u> ændrer sig. Hvis en boforms logitakst falder, må døgntaksten tilsvarende stige, så boformen ikke bliver økonomisk ramt.
§ 2, stk. 3	SBH forstår det således, at bekendtgørelsens nuværende bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen fastsætter prisen for kost, ophæves, og at boformen får den suveræne ret til at bestemme prisen for kost. Det vil give den fordel, at kostpriserne kan blive mere omkostningsbaserede, end de er nu.
§ 4	Det forudsættes, at en boform, en kommune eller region, der driver en boform, sender en samlet opkrævning for borgerens ophold til borgerens handle- og betalingskommune.

Formand Jakob May
c/o Center for Forsorg og Specialiserede
Indsatser
Forsorgshjemmet Østervang
Trankær Mosevej 25, 8310 Tranbjerg J
Direkte telefon: 89 47 81 02
Mobil: 22 74 92 32
E-mail: jmay@aarhus.dk

§ 5, stk. 1	"Handlekommunen kan efter ansøgning fra en borger træffe afgørelse om borgers bortfald eller nedsættelse af egenbetaling." I stk. 2 står, at "kommunalbestyrelsen foretager en konkret og individuel vurdering af..." Vi forudsætter, at kommunalbestyrelsen i denne sammenhæng er kommunalbestyrelsen i borgernes handle- og betalingskommune.
§ 5, stk. 4	Vi forudsætter ligeledes, at der til beboere, der ikke har en indtægt, udbetales et beløb til personlige fornødenheder, og at det er handlekommunen, der bestemmer beløbet størrelse hertil, indtil der er et indtægtsgrundlag.

Venlig hilsen



Jakob May
Formand

Formand Jakob May
c/o Center for Forsorg og Specialiserede
Indsatser
Forsorgshjemmet Østervang
Trankær Mosevej 25, 8310 Tranbjerg J
Direkte telefon: 89 47 81 02
Mobil: 22 74 92 32
E-mail: jmay@aarhus.dk

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22,
1060 København K
Att: tha@sm.dk og sm@sm.dk

2. oktober 2017

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Selveje Danmark har den 1. september modtaget i alt 11 udkast til nye eller ændrede bekendtgørelser, som en del af udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser til høring.

Selveje Danmark har som brancheforening en bred række af medlemsvirksomheder, hvor ændringerne er relevante. Det gælder selvejende bo- og opholdssteder, leverandører af socialpædagogisk støtte i borgerens eget hjem, steder for beskyttet beskæftigelse, kvindekrisecentre, herberg med flere.

Selveje Danmarks overordnede bemærkninger skal findes i høringssvar, sendt til Børne- og Socialministeriet den 10. februar 2017, til lovudkast i forbindelse med revision af servicelovens voksenbestemmelser. Selveje Danmark har på den baggrund følgende bemærkninger til de enkelte bekendtgørelser.

Vedrørende udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

Specifikke bemærkninger

Vedrørende § 15 stk. 3. Selveje Danmark mener, det bør præciseres i bekendtgørelsen, at såfremt et privat tilbud indberetter sit budget rettidigt, dvs. senest den 1. oktober, så er socialtilsynet forpligtet på at godkende tilbuddets budget inden årets udgang. Det vil sige seneste den 31.12. samme år.

Tidligere har socialtilsynet først godkendt budgetter langt inde i det år, som budgetterne vedrører. Det har været til stor gene for det enkelte tilbud, da de ikke har kendt den økonomiske ramme for deres arbejde og derfor hele tiden har været uhensigtsmæssigt tilbageholdende i deres dispositioner og arbejde.

Udkast til bekendtgørelse om retssikkerhed og administration på det sociale område

Specifikke bemærkninger

Vedrørende §12 stk. 1 og 2: Selveje Danmark er positiv over for, at en borger får mulighed for at klage over lederens afgørelse om optagelse eller udskrivning af borgeren på et §109 eller §110-tilbud. Selveje Danmark mener også, det er rimeligt, at afgørelsen som udgangspunkt skal genvurderes seneste fire uger efter klagen over afgørelsen er modtaget.

Udkast til bekendtgørelse om dataindberetninger på socialområdet

Generelle bemærkninger

Selveje Danmark finder det overordnet positivt, at kvaliteten af dataindberetningerne på socialområdet højnes.

Selveje Danmark kan ikke vurdere bekendtgørelsen i detaljer men oplever mængden af informationer, der efterspørges, som overvældende. Selveje Danmark vil derfor påpege, at den tid og de ressourcer, som der går med at indberette de efterspurgte informationer, samtidig går fra den praktiske udførsel af det sociale arbejde. Staten bør derfor kun efterspørge informationer, som det vitterlig er nødvendigt at få oplyst.

Udkast til bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og forsorgshjem

Specifikke bemærkninger

Vedr. § 2 stk. 1: Selveje Danmark gør opmærksom på, at niveauet for egenbetaling for krisecentre på 84 kr./døgn og kr. 87/døgn for herberg for en del tilbuds vedkommende ikke dækker den nuværende egenbetaling for logi. Det forudsættes derfor, at den samlede takst, altså borgerens egenbetaling samt døgn taksten (bruttotaksten), ikke ændrer sig. Hvis en boforms logitakst falder, må døgn taksten tilsvarende stige, så boformen ikke bliver økonomisk ramt.

Det bør dog overvejes om brugerbetaling (egenbetaling) i det hele taget er hensigtsmæssigt, særligt i forhold til ophold på krisecentre, da mange voldsudsatte kvinder for at undslippe volden må forlade hjemmet uden bodeling og ejendele. En del kvinder har således behov for at opbygge midler til at etablere et nyt liv, væk fra volden og ofte med ansvar for børn.

Vedr. § 2 stk. 3: § 2, stk. 3: Selveje Danmark læser udkastet således, at bekendtgørelsens nuværende bestemmelser om, at kommunalbestyrelsen fastsætter prisen for kost, ophæves, og at botilbuddet får den suveræne ret til at bestemme prisen for kost. Det vil give den fordel, at kostpriserne kan blive mere omkostningsbaserede, end de er nu.

Vedr. § 4: Som bekendtgørelsen er formuleret, må det lægges til grund, at egenbetalingen er inkluderet i taksten, således at der ikke særskilt skal ske en afregning af egenbetalingen mellem handlekommunen og det enkelte § 109- og §110 tilbud. Det vil også medføre en unødigt dobbeltadministration.

Det bør præciseres i §4, at handlekommunen ikke kan uddelegere opgaven med at opkræve egenbetalingen til det enkelte tilbud. Handlekommunen bør i stedet hæfte økonomisk for evt. manglende egenbetaling, da det er handlekommunen, der i sidste ende er ansvarlig for borgerens ophold på det konkrete tilbud, og fordi det enkelte tilbud ikke med rimelighed kan gøres ansvarlig for borgerens manglende betalingsevne eller vilje.

Vedr. §5 stk. 2: Selveje Danmark mener, det bør præciseres i bekendtgørelsen, at egenbetalingen *skal* nedsættes eller bortfalde ud fra have en konkret og individuel vurdering og ikke blot "kan" nedsættes eller bortfalde efter kommunalbestyrelsens vurdering, som det er formuleret i det nuværende udkast. Der kan være vægtige grunde til, at en borger opretholder sin bolig og overholder de økonomiske forpligtelser, der måtte være i den forbindelse, under vedkommendes ophold på f.eks. et krisecenter. Også selvom vedkommende ikke kan vende tilbage til den pågældende bolig pga. sin voldelige partner af den simple grund, at en borger med en bolig står langt bedre i forhold til at kunne bytte sin bolig eller komme på intern venteliste til anden bolig, så længe vedkommende opretholder sin egen hidtidige bolig. Fastholdelse af egen bolig kan være eneste mulighed for at få en ny bolig qua de strenge krav for at komme på kommunens akutliste, eller hvis borgeren ønsker at komme længere væk fra volden og flytte til en anden kommune.

Selveje Danmark anbefaler derfor, at det præciseres i bekendtgørelsen §5 stk. 2 (alternativt i vejledningen), at retten til og muligheden for at opretholde egen bolig ikke bliver betinget af, at borgeren har mulighed for at vende tilbage til den konkrete bolig.

Selveje Danmark opfordrer også til, at det præciseres, hvilket økonomiske råderum, der skal være til stede eller ikke være til stede for, at den enkelte borgers egenbetaling kan nedsættes eller bortfalde. Den nuværende manglende præcisering giver en usikkerhed og et grundlag for meget forskellig vurdering fra

kommune til kommune med en usikker retsstilling for den enkelte borger til følge. Der er derfor brug for at få gjort helt tydeligt, hvad der skal forstås ved "borgerens økonomiske råderum i øvrigt".

Vedr. §5 stk. 3: Den nuværende tekst er uklar. Er der tale om, at egenbetalingen altid bortfalder for borgere uden indtægt? Eller skal borgere uden indtægt i hvert enkelte tilfælde søge om, at egenbetalingen bortfalder?

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20 samt om flytteret i forbindelse med botilbud efter § 108

Generelle bemærkninger

Selveje Danmark mener, at bekendtgørelsen bør forholde sig til, hvem der opkræver borgerens egenbetaling og om egenbetalingen bør indgå i taksten.

Selveje Danmark anbefaler, at bestemmelserne vedr. betaling for botilbud efter §107 og §108 harmoniseres med den nye bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og forsorgshjem inklusiv de ændringer Selveje Danmark har i den forbindelse (jf. ovenstående). Det vil betyde, at egenbetalingen inkluderes i taksten, således der ikke særskilt skal ske en afregning af egenbetalingen mellem handlekommunen og det enkelte tilbud. Det vil medføre en unødigt dobbeltadministration.

Selveje Danmark mener også, at handlekommunen skal gøres ansvarlig for opkrævning af egenbetaling, og at handlekommunen hæfter økonomisk for evt. manglende egenbetaling, da det er handlekommunen, der i sidste ende er ansvarlig for borgerens ophold på det konkrete tilbud, og fordi det enkelte tilbud ikke med rimelighed kan gøres ansvarlig for borgerens manglende betalingsevne eller vilje.

Selveje Danmark mener desuden, at det skal fremgå af bekendtgørelsen, at opgaven med at opkræve borgerens egenbetaling ikke kan uddelegeres til det enkelte tilbud. Det vil medføre unødigt ekstra administration for det enkelte tilbud at håndtere indbetalingen af egenbetalingerne og efterfølgende afregning med handlekommune. Desuden er det ofte forstyrrende for det pædagogiske arbejde, at personalet på den ene side skal udføre et relationsarbejde i forhold til en borger og på den anden side skal indkræve penge fra samme person.

Selveje Danmark savner en passus om, hvilke forhold der gør sig gældende, såfremt en borger ikke ser sig i stand til at betale sin egenbetaling, herunder ikke har nogen indtægt. Her henvises igen til udkastet til bekendtgørelse om egenbetaling for ophold på kvindekrisecentre og forsorgshjem, hvor der netop er taget højde for dette forhold.

Specifikke bemærkninger

På trods af at der ikke er lagt op til ændring §6 i bekendtgørelse om betaling for botilbud m.v. efter servicelovens kapitel 20, sender Selveje Danmark nedenstående forslag til ændringer af bekendtgørelsen.

Vedr. §6: Selveje Danmark foreslår, at beregningerne vedr. boligens omkostninger foresimples betragteligt, så de bliver gennemskuelige og administrerbare for både myndighed, tilbud og borger. I stedet for nu hvor fællesarealer, kontorer med mere inddrages i beregningen af boligens omkostninger og gør resultatet uigennemskueligt for både myndighed og tilbud, og ikke mindst for borgeren, hvis egenbetaling beror på beregning af boligens omkostninger. Med stor frustration til følge.

Selveje Danmark anbefaler derfor, at der i beregningen af boligens omkostninger ses på den enkelte borgers reelle bolig i botilbuddet, hvor mange kvm vedkommende råder over, hvad lejen af en tilsvarende bolig er i lokalområdet, og hvad borgeren har haft af forbrugsudgifter, som er knyttet til borgerens værelse/bolig.

Selveje Danmark anbefaler, at boligbetalingen for ophold i botilbud efter §§ 107 og 108 fastsættes, hver tredje år ud fra niveauet for lignende boliger i lokalområdet.

Selveje Danmark er opmærksom på, at der gør sig en lang række andre forhold gældende i forhold til beregninger af boligens omkostninger og borgerens egenbetaling. Selveje Danmark mener dog, at det vil være at foretrække, at ikke mindst borgerne er i stand til at kunne gennemskue sin egenbetaling og de beregninger, der måtte ligge til grund for denne.

Afsluttende bemærkninger

Selveje Danmark har ikke yderligere bemærkninger til fremsendte udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

Vi står naturligvis til rådighed for en uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Kåre Skarsholm
Politisk konsulent, Selveje Danmark
ksk@selveje.dk



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om udmåling af tilskud til borgerstyret personlig assistance (BPA) efter serviceloven.

Socialtilsyn Hovedstaden har modtaget høringsbrev af 01.09.2017 – jeres j.nr. 2017-3688 til eventuel kommentering.

Socialtilsynet Hovedstaden har tidligere i brev af 13.02.2017 sendt et høringssvar.

Ad lovforslagets § 2:

Socialtilsynet skal fra 1. januar 2018 godkende og føre driftsorienteret tilsyn med de foreninger og private virksomheder, der varetager eller ønsker at varetage arbejdsgiverfunktioner i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og BPA efter §§ 95 og 96 i lov om social service.

Vi ser følgende udfordringer inden for nedenfor overordnede opremsede emner, som socialtilsynene skal forholde sig til:

- Opsamling på antal foreninger og private firmaer
- Fælles ansøgningsskema – vi går ud fra, at der fra centralt hold udarbejdes et fælles ansøgningsskema til brug for alle 5 socialtilsyn
- Godkendelseskriterier - vi efterlyser en fælles model for opfyldelse af kriterier
- Fælles budgetskema for foreninger og private virksomheder – vi går ud fra, at der fra centralt hold udarbejdes et fælles budgetskema til brug for alle 5 socialtilsyn
- Afrapportering til foreninger og private firmaer som led i det driftsorienterede tilsyn – vi går ud fra, at der fra centralt hold udarbejdes ensartet formkrav til afrapportering til brug for alle 5 socialtilsyn?
- Oplysningspligt til hver enkelt borger og deres handlekommuner om bekymrende forhold
- Tilbudsportalen – hvad kan vi oplyse om foreninger eller private virksomheder?
- Tilsyn.dk – finder tilsyn.dk anvendelse til foreninger og private virksomheder?

29. september 2017
Sagsbeh.: DO

J.nr.: 27.00.00-K04-19-17

Socialtilsyn Hovedstaden
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg
<http://socialtilsyn.frederiksberg.dk>

Telefon: 9133 3200
socialtilsyn@frederiksberg.dk

Åbningstider
Mandag – torsdag kl. 9-15
Fredag kl. 9-12

- Samarbejde i øvrigt på området de 5 socialtilsyn imellem med henblik på en ensartet praksis

Herunder er nævnt de forhold, hvortil vi i øvrigt har bemærkninger.

Godkendelse

Godkendelseskriterier:

Socialtilsynet skal som følge af lovændringen have tilknyttet nye kompetencer, da der primært er tale om, at socialtilsynet skal vurdere en forenings eller en privat virksomheds varetagelse af opgaven som arbejdsgiver. Vi er derfor ikke enige i, som anført i høringsmaterialet på side 28, at godkendelses- og tilsynsopgaven med disse ordninger har en naturlig sammenhæng til socialtilsynets øvrige opgaver. Kvalitet til borgeren er ikke i centrum, hvorfor karakteren af denne nye opgave er en helt anden.

Vi efterlyser specifikke retningslinjer for, hvilke relevante arbejdsgiverkompetencer, vi skal vurdere en forening eller en privat virksomhed på. Vi skal som grundlag for godkendelse se på budget, årsregnskab, øvrige økonomiske og organisatoriske forhold herunder, om der er relevante ansættelsesretlige og ledelsesmæssige kompetencer til stede.

Det er vigtigt, at alle 5 socialtilsyn vurderer en forening eller privat virksomhed ud fra samme godkendelseskriterier, og derfor efterlyser Socialtilsyn Hovedstaden en model a la kvalitetsmodellen til godkendelse af tilbud i henhold til lov om socialtilsyn for så vidt angår lovens anvendelsesområde i § 4.

Lovændringen må indebære, går vi ud fra, at den vejledning til socialtilsyn, der er under revision, også vil indeholde vejledning til socialtilsynet om BPA-ordningen.

Socialtilsynet forudsætter ligeledes, at ministeriet udsteder regler på området, herunder hvilke krav til dokumentation for relevant ledelseserfaring, arbejdsgiverkompetencer samt, hvilke gennemførte kurser og uddannelser, supervision eller anden sparring en forening eller privat virksomhed som minimumskrav skal have opfyldt, herunder om socialtilsynet skal påse, at ansættelsesbevisloven er overholdt. Det foreligger ikke klart, om det indgår i socialtilsynets tilsynsforpligtelse, at BPA assistenterne aflønnes i henhold til gældende overenskomster.

Det ligger ikke helt klart, med hvilken vægt socialtilsynet skal vurdere ovennævnte kompetencer i foreninger eller private virksomheder på dette område. Vil der blive udarbejdet en fælles model for disse kriterier? Hvor langt skal vi gå i forhold til dokumentation for ovennævnte kompetencer. Er det op til socialtilsynet selv at vurdere behovet herfor?

Takster

- Takst fastsættes som årlig takst for henholdsvis godkendelse, væsentlig ændring og tilsyn. Taksten opkræves i 1 eller flere årlige rater.

Det nævnes ikke, om der kan fastsættes flere takstniveauer.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at der kan være differentierede takstniveauer på baggrund af antal af borgere, som foreningen eller den private virksomhed skal varetage.

Økonomi

Vi ønsker at gøre opmærksom på, at der er behov for at få uddybet, hvad der indgår i definitionen af **mål og resultater**, som Socialtilsynet skal vurdere og orientere den private aktør og dennes revisor ud fra. Spørgsmålet er afledt af § 6 i Bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af Lov om Socialtilsyn, idet vi går ud fra, at denne bestemmelse – uanset det alene er tilbud, som er nævnt i bestemmelsen, - at den også vil finde anvendelse på foreninger og private virksomheder, der løser opgaven med BPA.

Mål- og resultatstyring er et begreb og en metode som har været anvendt i en del år og som blandt andet stiller krav til virksomheden om at opstille målbare mål og resultat(er), som ønsket opnået. Mål og resultatstyring kræver, at virksomheden løbende følger op og afrapporterer. Væsentlige afvigelser kan give anledning til, at mål og forventet resultat skal justeres.

Eller handler det om mål og resultater fastsat af socialtilsynet ud fra de metoder f.eks., der anvendes i kvalitetsmodellen?

Herudover har vi følgende spørgsmål:

Hvilke formkrav er der til Budget 2019 som uploades 01.10.2018?

Spørgsmålet er blandt andet foranlediget af §18 g.

"Foreninger og private virksomheder, jf. § 18 a, der er godkendt eller ønsker at blive godkendt efter §18 b, stk. 1, skal som grundlag for godkendelsen og det driftsorienterede tilsyn, jf. §18 c, udarbejde et årsbudget for deres aktiviteter i forhold til varetagelsen af arbejdsgiverfunktioner i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance efter §§ 95 og 96 i lov om social service. Årsbudgettet skal godkendes af Socialtilsynet."

Vurderingen af, om virksomheden skal være solvent, skal ske i løbet af året 2018 med baggrund i det senest aflagte årsregnskab, hvilket betyder, at Årsregnskab 2017 skal ligge til grund for vores vurdering, med mindre virksomheden har forskudt regnskabsår. Da instruks for revision af private tilbud først har virkning fra og med årsregnskabet 2018 vil vores vurdering skulle tage afsæt i de almindelige formkrav til revision af private virksomheder jævnfør årsregnskabsloven og principper for god revisionsskik. Det virker ikke hensigtsmæssigt, og vil der ske en lovtilpasning?

Spørgsmålet er foranlediget af udkast til ændring af bekendtgørelse om socialtilsyn - §20.

"Følgende betingelser skal sammen med de betingelser, der følger af lov om socialtilsyn §18 g være opfyldt for at foreningen eller den private virksomhed kan godkendes "Foreningen eller den private virksomhed skal være solvent".

Hvilke formkrav er der til opstilling af Årsregnskab 2018, som indsendes til Socialtilsynet senest 01.05.2019? Skal de følge opstillingsbekendtgørelsen iht. Årsregnskabsloven eller en opstilling, der synliggør den økonomi, som knytter sig til BPA ordningen?

Spørgsmålet er blandt andet foranlediget af stk. 2. "Foreninger og private virksomheder, der er godkendt efter §18 b, stk. 1, skal indsende revideret årsregnskab for deres aktiviteter i forhold til varetagelsen af arbejdsgiverfunktioner i ordninger med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere og borger styret personlig assistance efter §§ 95 og 96 i lov om social service til socialtilsynet til orientering.

Er der formkrav til delregnskab, som viser mellemregningen mellem foreningen eller den private virksomhed og kommunen, som viser anvendt tid og eventuel tilbagebetalingskrav?

Er det tilbuddets revision, der skal sikre kravet om at synliggøre den enkelte mellemregning med kommunen, eller skal socialtilsynet stille formkrav?

Ifølge gældende regler er det kommunen, der fastsætter ydelsen, og hvor mange timer, der tildeles den enkelte borger, ligesom der er et økonomiloft over taksterne. Hvordan harmonerer det med, at det er foreningen eller den private virksomhed, som ud fra fuldkostprincippet skal oplyse kommunen om den pris, der skal afregnes i henhold til den tildelte ydelse?

Oplysningspligt i § 18 h

Vi kan forudse, at det kan blive en ressourcekrævende opgave, hvis tilsynet bliver opmærksomme på relevante, bekymrende forhold vedrørende en forening eller en privat virksomhed, at socialtilsynet har en pligt til at skulle orientere hver enkelt borger, der har indgået aftale med foreningen eller den private virksomhed. Vi kan forstå, at der er en oplysningspligt i forhold til borgernes handlekommuner men ikke, at den enkelte borger skal orienteres. Det bør være handlekommunen, der har pligt til at orientere egne borgere herom.

Venlig hilsen

Doris Olsson
Juridisk konsulent



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Sendt pr. e-mail til
tha@sm.dk
sm@sm.dk

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 02-10-2017

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

Til Tina Hansen, Specialkonsulent

Sagsnummer 2017-3688 - Høring over udkast til bekendtgørelses-ændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Børne- og Socialministeriet sendte den 1. september 2017 udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser i høring hos bl.a. Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune.

Socialtilsyn Nord takker for denne lejlighed til at afgive høringssvar.

Socialtilsynet tager, på baggrund af det fremsendte, udkastet til efterretning og har ingen kommentarer til forslaget i øvrigt.

Ved spørgsmål til ovenstående kan der rettes henvendelse til jurist Sarah Sieker Juhlert på tlf. 72 33 69 92 eller e-mail saju@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen

Sigrid Fleckner
Tilsynschef

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: STS høringssvar bekg om socialtilsyn
Sendt: 29-09-2017 07:37:01
Bilag: STS høringssvar bekg om socialtilsyn.pdf;

Fra: Claus Ribe Bagge (cbagg) [mailto:cbagg@fmk.dk]
Sendt: 28. september 2017 17:01
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Cc: Peter Bjerregaard Andersen (petba); Charlotte Sigurdsson (csigu); Allan Vestergaard Johansen (aljuh); Sissel Schmidt (sschm)
Emne: STS høringssvar bekg om socialtilsyn

Kære Tina Hansen

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Socialtilsyn Syd vedrørende udkast til revideret bekendtgørelse om socialtilsyn.

Det skal samtidig oplyses, at Socialtilsyn Syd ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger til de øvrige udkast til bekendtgørelsesændringer fremsendt i høring den 1. september.

Venlig hilsen

Claus Ribe Bagge
Jurist

Socialtilsyn Syd

Socialtilsyn Syd
Lindevej 5, 5750 Ringe
Mobil: 72 53 19 87
Telefon: 72 53 19 00
Mail: cbagg@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk

Børne- og Socialministeriet
Att.: Tina Hansen
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendt alene pr. e-mail til tha@sm.dk og sm@sm.dk

Socialtilsyn Syds høringssvar til udkast til revideret bekendtgørelse om socialtilsyn

Børne- og Socialministeriet fremsendte den 1. september 2017 udkast til ændringer af en række bekendtgørelser til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser. Socialtilsyn Syd finder alene anledning til at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte forslag til bekendtgørelse om socialtilsyn.

Bemærkninger til kravene for godkendelse (§20 i forslag til bekendtgørelse om socialtilsyn):

Krav om solvens (§ 20, nr. 1)

Det bør præciseres, om der med solvens menes teknisk solvens og dermed et krav om, at aktiverne skal overstige passiverne, således der er en positiv egenkapital. Alternativt kan solvenskravet fortolkes i overensstemmelse med konkurslovens fortolkning, altså hvor vidt foreningen eller den private virksomhed er i stand til at opfylde sine forpligtigelser, efterhånden som de forfalder. En sådan vurdering vil være meget vanskelig at foretage som tilsyn.

Kravet om solvens ses mest relevant i forhold til regodkendelse af eksisterende foreninger eller private virksomheder, idet nyoprettede foreninger eller private virksomheder må antages at være teknisk solvente.

Krav om kompetent ledelse m.v. (§ 20, nr. 2)

Kravet om, at foreningen eller den private virksomhed skal benytte sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere, ses ligeledes mest relevant i forhold til regodkendelse af eksisterende foreninger eller private virksomheder, idet nyoprettede foreninger eller private virksomheder alene vil kunne påvise en intention om et sådan samarbejde.

Krav om kendskab til ansættelsesret (§ 20, nr. 3)

Det bør præciseres, om der er et krav til løbende opdatering af kendskab til relevant ansættelsesret.

Ophør af godkendelse (§ 21)

Bestemmelsen synes at mangle en bestemmelse parallel til gældende bekendtgørelse § 4, stk. 3, alternativt skal henvisningen til stk. 3 i stk. 1 og 2 fjernes.

Driftsorienteret tilsyn (§ 22)

Det fremgår af lovens § 18 C, stk. 2, nr. 3 og 4, at socialtilsynet som led i varetagelsen af tilsynsopgaven skal indhente oplysninger fra såvel borgere, der har

Socialtilsyn Syd

Lindevej 5A
Bygning 6 & 7
5750 Ringe
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
28-9-2017

Kontakt
Claus Ribe Bagge

cbagg@fmk.dk

indgået aftale med foreninger eller private virksomheder underlagt tilsyn som kommuner, der har truffet afgørelse om hjælp efter §§ 95 og 96 i lov om socialservice til borgerne, der har indgået aftale med foreninger eller private virksomheder.

Det kunne med fordel præciseres i bekendtgørelsen, hvorledes disse oplysninger indhentes, samt hvorledes de skal vurderes i forhold til at vurdere, om betingelserne for forsat godkendelse jf. § 18 b, stk. 1 forsat er opfyldt.

Årsbudgetter (§§ 23 og 24)

Af hensyn til at sikre, at alle relevante budgetposter medtages og sikre sammenlignelighed i budgetterne, ville det være ønskeligt, om budgetter skulle indleveres på skemaer svarende til proceduren for private tilbud underlagt tilsyn af socialtilsynene.

Af § 24, stk. 2, nr. 1 fremgår det, at budgetterne ikke må indeholde uvedkommende poster. For at styrke kampen mod misbrug af offentlige midler bør bestemmelsen specifikt indeholde et krav om, at lønniveauet i de enkelte foreninger eller private virksomheder ikke må overstige, hvad der er rimeligt og sædvanligt.

Af § 24, stk. 3, nr. 1 fremgår det, at vederlaget til bestyrelsen ikke må overstige, hvad der anses for sædvanligt. Dette krav bør ligeledes stilles til ledelsen.

I § 24, stk. 3 savnes en gentagelse af kravene i bekendtgørelsens § 16, stk. 3, nr. 1 og 4 om, at leje ikke må overstige markedsleje, og at afregning mellem koncerner eller koncernlignende konstruktioner skal ske på markedsvilkår.

Ikrafttræden (§ 33)

Det bør anføres, at foreninger eller private virksomheder, der regodkendes i 2018, skal indlevere årsbudget i overensstemmelse med § 24 forud for en regodkendelse.

Med venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 29-09-2017

Fremsendt pr. mail til tha@sm.dk og sm@sm.dk

Sagsnummer: 17/5042
Sagsansvarlig: bilet
Telefon: 72362416
E-mail: bilet@holb.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service.

Socialtilsyn Øst har modtaget diverse udkast til bekendtgørelser. Der er givet særskilt svar på udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn, samt bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn.

I forhold til udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse over for voksne har vi noteret at udkastet til ny bekendtgørelse alene er rettet i forhold til ikrafttrædelse for magtanvendelse i forbindelse med tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie herunder ny bestemmelse i § 11 om registrering efter § 11 i lov om tilkøb af socialpædagogisk ledsagelse under ferie. Af samme bestemmelse fremgår det, at der skal ske indberetning på et af de særlige indberetningsskemaer, som findes på Socialstyrelsens hjemmeside. Vi finder, at der er behov for at der udarbejdes særlige skemaer for indberetning, hvor magtanvendelse er sket i forbindelse med socialpædagogisk ledsagelse under ferie.

De øvrige udkast til bekendtgørelser har vi ingen bemærkninger til.

Med venlig hilsen

Henriette Lindberg
Tilsynschef

Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Fremsendt pr. mail til:
tha@sm.dk og sm@sm.dk

Dato: 1. oktober 2017
Sags nr. 17/5042
Tlf.: 7236 1452
E-mail: socialtilsynost@holb.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn samt bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn

Socialtilsyn Øst har modtaget ovennævnte forslag til bekendtgørelse i høring fra Børne- og Socialministeriet d. 1. september 2017.

Socialtilsyn Øst har følgende bemærkninger til ovennævnte to udkast til bekendtgørelser:

Vedr. udkast til bekendtgørelse om revision af regnskaber for private tilbud, foreninger eller private virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn

Vedr. § 3:

Socialtilsyn Øst finder det uhensigtsmæssigt at bestemmelsen om koncerner og koncernlignende konstruktioner ikke finder anvendelse i forhold virksomheder indenfor BPA-området, idet denne bestemmelse er af væsentlig betydning for socialtilsynenes mulighed for at kortlægge pengestrømme og dermed påse virksomhedernes økonomiske gennemskuelighed.

Vedr. § 4, stk. 2:

Det præciseres i forslaget, at dette punkt alene gælder for tilbud nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4 i loven – dvs. ikke de nye virksomheder, der varetager arbejdsgiverfunktioner i forhold til BPA-ordningen. Derfor giver det ikke mening, at der bestemmelsens pkt. 2 bliver tilføjet "*foreningens eller den private virksomheds*", og at der i pkt. 5 bliver tilføjet "*af tilbud som nævnt i § 4, stk. 1, nr. 2-4, i lov om socialtilsyn*".

Dette vil alene give mening, såfremt § 4, stk. 2, også omfattede virksomhederne der varetager arbejdsgiverfunktioner i forhold til BPA, hvilket den ikke gør, da disse har fået en selvstændig bestemmelse i den foreslåede § 4, stk. 3.

Vedr. udkast til bekendtgørelse om socialtilsyn

I forhold til bekendtgørelsens enkelte bestemmelser har Socialtilsyn Øst følgende bemærkninger:

Vedr. § 20:

Det fremgår af den foreslåede formulering i § 20, stk. 1, nr. 1, at det er en betingelse for godkendelse, at virksomheden er solvent. Det bør i den forbindelse præciseres, om der skal være tale om at virksomheden er regnskabsmæssig solvent, eller om det er på baggrund af en markedsrettet værdi af aktiverne. Såfremt bestemmelsen skal forstås som regnskabsmæssig solvent, bør det præciseres hvorvidt det er ud fra tilbuddets seneste årsregnskab eller på tidspunktet for ansøgning om godkendelse.

I forhold til den foreslåede formulering af § 20, stk. 1, nr. 2, kan det undre, hvorfor der i forhold til denne type virksomheder er et defineret krav om supervision for såvel ledelse som medarbejdere – hvilket ikke er tilfældet for andre typer af virksomheder omfattet af lov om socialtilsyn.

I den forbindelse må det i forhold til virksomhederne, der varetager arbejdsgiverfunktioner indenfor

BPA området, bemærkes at der ofte vil være tale om at ledelsen alene varetager opgaver af administrativ karakter, hvilket ikke umiddelbart tænkes at udløse et behov for lovpligtig supervision.

I den foreslåede formulering af § 20, stk. 1, nr. 3, hvoraf det fremgår at det er et krav i forhold til at opnå godkendelse at ledelsen af foreningen eller den private virksomhed skal kunne påvise kendskab til ansættelsesret.

Denne formulering giver anledning til undren i forhold til at de ansættelsesretlige kompetencer skal være hos ledelsen. I socialtilsyn Øst's optik er det afgørende i forhold til kvalitetsvurderingen ikke hvem, der besidder de ansættelsesretlige kompetencer, men derimod om de er til stede i organisationen. Hvorvidt det så er hos ledelsen eller fx en medarbejder er i vores optik uden betydning. Formuleringen af punktet må derfor anses for uhensigtsmæssig, hvorfor den foreslås ændret, således at det fremgår at virksomheden skal kunne dokumentere at der i organisationen er de fornødne kompetencer enten hos ledelsen eller hos medarbejderne.

Vedr. § 21, stk. 3:

I udkastet foreslås det, at socialtilsynet ved afgørelse om ophør af en godkendelse skal orientere de berørte borgere og ansvarlige kommuner.

Socialtilsynet må i forhold hertil udtrykke bekymring i forhold til hvordan orientering skal ske, såfremt den pågældende forening eller virksomhed ikke ønsker at udlevere de pågældende oplysninger til socialtilsynet, hvilket ikke vurderes at være et urealistisk scenarie.

Som det også fremgik af Socialtilsyn Øst's høringsvar af 10. februar 2017 vedr. ændringen af lov om socialtilsyn, må det anses for problematisk, at der ikke er et offentligt tilgængeligt register over godkendte aktører, som fx Tilbudsportalen.

Således er der i udkastet til bekendtgørelsen om socialtilsyn alene indtænkt at der skal ske orientering af ansvarlige kommuner og berørte borgere, mens der ikke fremgår noget om hvordan borgere, der påtænker at indgå aftale med en virksomhed eller forening skal kunne opnå viden om hvorvidt en udbyder er godkendt, og såfremt dette er tilfældet, hvilken vurdering de har fået fra socialtilsynet.

Det må derfor endnu en gang foreslås at oplysninger om godkendte virksomheder og foreninger gøres offentligt tilgængeligt, fx ved optagelse på Tilbudsportalen eller ved etablering af selvstændigt register, således at der sikres at alle relevante parter kan blive bekendt med en virksomheds eller forenings godkendelse og vurdering.

Vedr. § 22:

Det fremgår af bestemmelsen at socialtilsynene skal føre tilsyn med, hvorvidt betingelserne for godkendelse fortsat er opfyldt. Dette indebærer at socialtilsynet skal føre tilsyn med at virksomheder vedbliver at være solvent. Socialtilsynet modtager virksomhedernes regnskab til orientering. Såfremt virksomheden er regnskabsmæssigt insolvent, medfører dette ikke i sig selv, at virksomheden ikke er profitabel eller ikke kan betale sine långivere. Det bør derfor præciseres hvordan solvensbegrebet skal fortolkes.

Det skal her anføres, at regnskabet bliver revideret af en godkendt revisor, som netop påser hvorvidt tilbuddet det næste år er i stand til at fortsætte driften. Socialtilsyn Øst anbefaler på denne baggrund at solvensvurderingen udskiftes med, at der ikke må være forbehold eller supplerende oplysninger i forhold til fortsat drift i virksomhedens seneste årsregnskab.

Det må endvidere bemærkes at være uhensigtsmæssigt, at der ikke af bekendtgørelsen fremgår en konkret tilsynsintensitet, men at det alene fremgår at fastlæggelsen heraf sker på baggrund af en risikovurdering. Såfremt den nuværende formulering fastholdes bør det i bekendtgørelsen beskrives hvor hyppigt risikovurderingen skal foretages.

Vedr. § 23:

Det foreslås, at virksomhederne skal indsende budget senest 1. oktober året før det kalenderår, årsbudgettet vedrører. Tidsfristen er hensigtsmæssig for virksomheder, hvis regnskabsår følger kalenderåret. Tidsfristen er dog uhensigtsmæssig såfremt der er virksomheder, hvis regnskabsår ikke følger kalenderåret. Socialtilsyn Øst anser det for hensigtsmæssigt at det præciseres i bekendtgørelsen at virksomhedernes regnskabsår skal følge kalenderåret.

Dernæst er det ikke præciseret i hvilken form, virksomhederne skal indsende årsbudgettet. Dette anses som værende særdeles uhensigtsmæssigt, dels i forhold til gennemsigkeligheden og dels i relation hertil socialtilsynets muligheder for at vurdere hvorvidt tilskuddene anvendes forsvarligt,

størrelsen af bestyrelseshonorar, om der er uvedkommende poster og goodwill.
Ydermere er det ligeledes problematisk i forhold til sammenligneligheden virksomhederne imellem.

Sidst men ikke mindst er det problematisk at det ikke er angivet hvilket medie foreningerne og de private virksomheder skal anvende til at indsende budgettet, fx e-mail eller evt. andet medie og eventuelt ved benyttelse af en fastlagt skabelon som et der tilfældet med budgetskemaet for de tilbud, der er omfattet af lov om socialtilsyn § 4.

Vedr. § 25:

Det må betegnes som u hensigtsmæssigt at der ikke af bestemmelsen fremgår et konkret tidspunkt for, hvornår det reviderede regnskab skal være indsendt til socialtilsynet. Formuleringen om at dette skal ske efter revisionens afslutning er efter Socialtilsyn Øst's opfattelse for ukonkret og vil forventes at kunne give anledning til problemer i forhold til den praktiske anvendelse af bestemmelsen. Alternativt kunne det foreslås at der fastsættes et tidspunkt for hvornår revisionen skal være færdig – men uanset hvilken formulering der vælges bør denne være mere konkret end tilfældet er med foreliggende udkast.

Vedr. § 30:

For at tilvejebringe størst mulig klarhed over spørgsmålet om takst for godkendelse og tilsyn med virksomheder og foreninger indenfor BPA området kunne det være hensigtsmæssigt om det tydeligere fremgik af bestemmelsen, at der opereres med én takst pr. virksomhed eller forening, desuagtet størrelsen af den virksomhed, der drives indenfor området med BPA.

I forhold til bestemmelsens stk. 3, giver det anledning til undren at det beskrives at der kan opkræves takst for væsentlige ændringer i godkendelsesgrundlaget. Godkendelsen af virksomheder og foreninger indenfor BPA-området adskiller sig signifikant fra de øvrige godkendelser socialtilsynene laver, idet godkendelse af aktører indenfor BPA-området alene indebærer at virksomheden godkendes eller ikke godkendes. I forhold til de tilbud der for nuværende er underlagt socialtilsynenes kompetence anvendes bestemmelsen om væsentlige ændringer fx i forhold til godkendelse af ændringer i målgruppe, alder, pladsantal og godkendelse af nye fysiske rammer m.v. Disse situationer vil ikke kunne opstå i forhold til virksomhederne indenfor BPA-området, idet deres godkendelser ikke indeholder definitioner af godkendelsens omfang som før beskrevet. Socialtilsyn Øst mener derfor at denne del af bestemmelsen bør udgå, idet den ikke findes at have praktisk relevans.

Vedr. § 33:

Det fremgår af bestemmelsen, at bekendtgørelsen om socialtilsyn finder anvendelse for regnskaber fra og med regnskabsåret 2017, mens revisionsbekendtgørelsen først gælder for regnskabsåret 2018, jf. 12, stk. 2 i udkastet til revisionsbekendtgørelsen.

Det medfører at regnskaberne for 2017 for virksomhederne indenfor BPA-området skal indsendes til socialtilsynet, mens regnskabet ikke vil være revideret efter revisionsbekendtgørelsen. Det er heller ikke revisors pligt at indsende regnskabet, idet revisionsbekendtgørelsen først gælder fra aflæggelsen af regnskab 2018. Socialtilsyn Øst anser det som problematisk, at regnskaberne for virksomhederne indenfor BPA-området ikke vil være revideret efter revisionsbekendtgørelsen, samt at det ikke er pålagt revisor at indsende regnskabet til Socialtilsynet.

I forhold til udkastet til bekendtgørelse om socialtilsyn har Socialtilsyn Øst foruden ovennævnte konkrete bemærkninger til forslaget en række øvrige bemærkninger til forslaget.

Tillægstakst:

Socialtilsyn Øst finder det hensigtsmæssigt at der også i forhold til tilsynsopgaven med virksomheder indenfor BPA-området åbnes mulighed for opkrævning af tillægstakst for særligt ressourcekrævende opgaver i forhold til varetagelsen af tilsynsopgaven. Dette for at tage højde for det forhold at der kan være virksomheder, med hvem godkendelsen og tilsynet ligger væsentligt udover det normale.

Specifikationsniveau i årsregnskabet særligt i forhold til BPA-ordningen:

Det fremgår ikke hvilket specifikationsniveau der kræves af det indsendte reviderede årsregnskab. Såfremt specifikationsniveauet alene baserer sig på årsregnskabsloven, vil det være meget vanskeligt at føre et egentligt tilsyn, da særligt årsregnskabslovens regnskabsklasser B og C kun giver meget begrænset information på et meget overordnet niveau.

For at sikre gennemskueligheden af virksomhedernes økonomi bør der være et krav om at alle ikke uvæsentlige regnskabslinjer skal specificeres.

Aktiviteter udenfor vores tilsyn/opdeling af regnskabet særligt i forhold til BPA-ordningen:

Det fremgår ikke af bekendtgørelsen, hvorvidt regnskabet skal være opdelt i forhold til aktiviteter indenfor og udenfor socialtilsynets godkendelses- og tilsynskompetence.

Socialtilsynet skal forholde sig til den samlede juridiske enhed, men hvis vi som tilsyn skal kunne forholde os til anvendelsen af midler i de tilfælde hvor der er blandede aktiviteter indenfor den juridiske enhed, bør der være et krav om opdelt resultatopgørelser som minimum. Fastsættes et sådant krav ikke vil det ikke muligt at vurdere anvendelsen af midler eller sammenligne det godkendte budget med regnskabet.

Oplysningspligt og offentliggørelse:

Det er socialtilsyn Øst's oplevelse at bekendtgørelsen tager udgangspunkt i en meget ideel opfattelse af at alle de berørte tilbud efterlever oplysningspligten og leverer de oplysninger socialtilsynet måtte ønske. Socialtilsyn Øst har imidlertid siden sin etablering måtte konstatere at dette ikke nødvendigvis er tilfældet og at særligt de virksomheder, der ikke ønsker socialtilsynenes bevågenhed kan have en begrænset interesse til at udlevere de ønskede oplysninger. Socialtilsyn Øst må derfor igen fremhæve behovet for en form for offentligt register over godkendte aktører indenfor BPA-området, således at alle berørte parter har mulighed for at sikre sig, at de aktører man benytter eller ønsker at benytte har den fornødne godkendelse samt hvilken tilsynsmæssig vurdering virksomheden har fået.

Afslutningsvist må Socialtilsyn Øst bemærke at det fortsat fremstår ganske uklart hvad det driftsorienterede tilsyn reelt skal bestå i, ligesom der ønskes en præcisering af hvordan det driftsorienterede tilsyn skal udmøntes konkret, herunder særligt i forhold til de sager, hvor det driftsorienterede tilsyn indebærer bekymringer i forhold til virksomhedernes drift eller organisation.

---o0o---

Socialtilsyn Øst kan afsluttende gøre opmærksom på, at der i forhold til de øvrige udkast omfattet af den udsendte høring af 1. september 2017 fremsendes et særskilt høringssvar.

Såfremt der måtte være nogle spørgsmål til dette høringssvar er I velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Henriette Lindberg
Tilsynschef

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 28-09-2017 08:19:26
Bilag: 2017-3688 høringsbrev.docx; 2017-3688 høringsliste.docx; 2017-3688 bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i bofor....docx; 2017-3688 bekendtgørelse om magtanvendelse mv.docx; 2017-3688 bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap ell....docx; 2017-3688 bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for bo....docx; 2017-3688 bpa-bekendtgørelse.docx; 2017-3688 hjælpemiddelbekendtgørelse.docx; 2017-3688 merudgiftsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 retssikkerhedsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 revisionsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 socialtilsynsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 databekendtgørelse.docx;

Fra: Direktion [mailto:direktion@statsforvaltningen.dk]

Sendt: 27. september 2017 10:19

Til: =?utf-8?Q?'tha@; Børne- og Socialministeriet

Cc: Helle Haxgart; Torben Sørensen; Rie Thoustrup Sørensen; Lisbeth Legart Bisgaard; Adam Schacke

Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Til Børne- og Socialministeriet

Under henvisning til mail af 1. september 2017 (Sagsnr. 2017-3688) om høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser skal det meddeles, at Statsforvaltningen ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Rikke Hinrichsen
direktionsassistent

STATSFORVALTNINGEN



Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa
Telefon: 72 56 70 00
Direkte telefon: 72 56 79 77
Mail: direktion@statsforvaltningen.dk

Fra: Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]

Sendt: 1. september 2017 15:22

Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518,
E-mail sm@sm.dk

J.nr. 2017 - 3688

Dato 01.09.2017

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste

Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Med venlig hilsen

Elsabeth Jensen

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (tha@sm.dk)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 06-09-2017 14:59:42

Fra: Ulf [mailto:ulf@ulf.dk]
Sendt: 6. september 2017 14:58
Til: Børne- og Socialministeriet; Tina Hansen
Cc: Lars Gjermadsen; ulf-ungdom@ulf-ungdom.dk
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

På vegne af Lars Gjermadsen og Jette Tastesen, hhv. formand og næstformand for Udviklingshæmmedes Landsforbund, fremsender jeg følgende bemærkninger til Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser.

- Udkast til bekendtgørelse om nødvendige merudgifter ved den daglige livsførelse
 - § 7 – Formændene påpeger, at der er store spring mellem intervallerne på de sandsynliggjorte udgifter og den dækning der gives.
 - § 10 – Formændene fremhæver, at der efter overgang til folkepension fortsat vil være behov for dækning af merudgifter.
- Udkast til bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten over for voksne samt om særlige sikkerhedsforanstaltninger for voksne og modtagepligt i boformer efter lov om social service
 - § 1 stk 2,7 – formændene fastholder Udviklingshæmmedes Landsforbunds kritik, af muligheden for at flytte borgere uden samtykke.

Med Venlig Hilsen
Morten Smidt
Udviklingshæmmedes Landsforbund



Dæmningen 58
DK 7100 Vejle
Tlf: 7572 4688
www.ulf.dk

Til: Rikke Lomholt Olsen (rlo@sm.dk)
Fra: Tina Hansen (Ingen afsender)
Titel: Journalisering 2017-3688VS: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Sendt: 18-09-2017 08:57:52
Bilag: 2017-3688 høringsbrev.docx; 2017-3688 høringsliste.docx; 2017-3688 bekendtgørelse om egenbetaling for midlertidigt ophold i bofor....docx; 2017-3688 bekendtgørelse om magtanvendelse mv.docx; 2017-3688 bekendtgørelse om tilskud til pasning af børn med handicap ell....docx; 2017-3688 bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om betaling for bo....docx; 2017-3688 bpa-bekendtgørelse.docx; 2017-3688 hjælpemiddelbekendtgørelse.docx; 2017-3688 merudgiftsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 retssikkerhedsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 revisionsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 socialtilsynsbekendtgørelse.docx; 2017-3688 databekendtgørelse.docx;


Fra: DPG-DEP På vegne af Pia Westring
Sendt: 18. september 2017 08:41
Til: Tina Hansen; Børne- og Socialministeriet
Emne: Høringssvar - Ældre Sagen - udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser

Til Børne- og Socialministeriet

Ældre Sagen har ingen bemærkninger til denne høring.

Venlig hilsen

Pia Westring
Afdelingssekretær/PA
Samfundsanalyse
Direkte: 33 96 86 29
Mobil: +45 21 19 59 53
pw@aeldresagen.dk

Ældre Sagen Nørregade 49 · 1165 København K · Tlf. 33 96 86 86  

Fra: Lovekspeditionen [mailto:publikationer@sim.dk]
Sendt: 1. september 2017 15:22
Til: Udsendelse fra Børne- og Socialministeriet
Cc: Tina Hansen; Elsebeth Jensen
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser



Børne- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518,
E-mail sm@sm.dk
J.nr. 2017 - 3688
Dato 01.09.2017

Til myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste
Høring over udkast til bekendtgørelsesændringer til udmøntning af revisionen af servicelovens voksenbestemmelser
Med venlig hilsen
Elsebeth Jensen