

København d. 19. juni 2017

Til

Undervisningsministeriet, STUK
Frederiksholm Kanal 25
1220 København K

Fremsendt som e-post til GTK@stukuvm.dk med følgende angivelse i emnefeltet:
"Høring – bekendtgørelse om studie- og ordensregler"

Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser.

I høringsbrev af 24. maj 2017 anmoder Undervisningsministeriet ved STUK om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående.

Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende. Vi har følgende bemærkninger:

Principielt mener vi, at de private gymnasier skal være undtaget fra bekendtgørelsen og bør have friheden til at selv at beslutte og fastsætte studie- og ordensregler. Private gymnasier bør have mulighed for at lave studie- og ordensregler i henhold til deres værdigrundlag og pædagogiske metode.

De private gymnasier er ikke omfattet af Forvaltningsloven med undtagelse af kapitel 2 og 8. Vi noterer os, at de private gymnasier nu, i bekendtgørelsen, er omfattet, selv om de ikke er en del af den offentlige forvaltning. Vi mener, at det er rigtigt, at der er politikker og procedurer på private gymnasier, men ikke i henhold til Forvaltningsloven.

Bekendtgørelsen foreslår en række emner inden for hvilke, der kan laves ordensregler. Vi er yderst tilfredse med, at der er tale om forslag. Det er vigtigt, at institutioner kan træffe beslutningerne lokalt, så der tages hensyn til de mange forskelligartede skoler.

Vi vil benytte lejligheden til at udtrykke forundring over, at det er lovligt at konfiskere mobiltelefoner eller andre genstande, der er nogens private ejendom, uden for skoletiden.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand

ks@privateskoler.dk



Danmarks Private Skoler
Ny Kongensgade 15, 3.
1472 København K

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 14. juni 2017

Vedrørende sagsnr.: 17/07115

Fælles høringssvar fra Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) og Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) vedrørende udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser

Ministeriet har med brev af 24. maj 2017 sendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring hos DEG-L og DEG-B (DEG).

Indledende bemærkninger

DEG er generelt meget positive over for den nye bekendtgørelse om studie- og ordensregler. Foreningen mener, at der er indskrevet mange gode muligheder for skolerne til at udarbejde studie- og ordensregler, der understøtter dagligdagen og den faglige og pædagogiske praksis på skolerne.

Dog finder DEG til tider bekendtgørelsen formuleret med stor vægt på juridiske termer, hvilket medvirker til stor risiko for, at der sker fejlfortolkninger. DEG vil derfor gerne opfordre til, at der snarest muligt udarbejdes en brugervenlig vejledning til bekendtgørelsen.

Konkrete bemærkninger til bekendtgørelsen

§1 stk. 3 bør formuleres mere tydelig og udfoldes bedre, så fejlfortolkninger undgås.

Vedrørende §1 stk. 4: *"Institutionen fastsætter sine studie- og ordensregler efter høring af elevrådet og pædagogisk råd og på baggrund af mindst en behandling på et møde i institutions bestyrelsen".*

DEG ønsker §1 stk. 4 formuleret således: "Institutionen fastsætter studie- og ordensregler efter høring af bestyrelsen, elevrådet og pædagogisk råd, hvor dette findes". Dels gør DEG opmærksom på, at det er meget få erhvervsskoler, der har et pædagogisk råd, hvilket gør formuleringen i stk. 4 vanskelig at indfri. Alternativt skal det præciseres, hvordan skoler uden et pædagogisk råd skal håndtere dette.

Derudover mener DEG ikke, at der skal være krav om mindst en behandling af studie- og ordensreglerne på et møde i institutionens bestyrelse. DEG ser denne formulering som en unødvendig stramning og foreslår, at ledelsen kan fastsætte reglerne efter høring af bestyrelsen og dermed videreføre formuleringen i §2 fra

hidtil gældende bekendtgørelse om studie- og ordensregler. Således lægges der op til at kunne udforme studie- og ordensreglerne på et fysisk møde eller en tilbagemelding på skrift.

I §2 stk. 4 ønsker DEG en præcisering af, hvilken betydning, der tillægges ordet loyalt i følgende formulering ”pligt for eleverne til umiddelbart og loyalt at efterfølge de konkrete anvisninger”.

I §3 stk. 1 ønsker DEG tilføjet, at eleven skal holde sig ajour og informeret elektronisk eller på anden vis – i det omfang det er nødvendigt, idet m eget kommunikation mellem skolen og elever foregår digitalt.

§5 stk. 2 bør fremstå mere tydelig og udfoldes bedre, da ordet ’normalt’ kan ligge op til tvister.

I §6 stk. 1 nr. 2 mener DEG, at det bør præciseres, hvorvidt der er tale om 10 dage pr. år eller tre år, da der kan ske misforståelser i forhold til §5 stk. 2, hvor det beskrives, at advarsler normalt bortfalder ved skoleårets udløb eller efter et år.

§11 stk. 4 bør omformuleres, så den fremgår tydeligt og præcis, da den som nuværende form er svært forståelig.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Stine Holm
Uddannelseskonsulent



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K

Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K
Att: Kontorchef Birte Iversen

S. 1
19. juni 2017

D +45 33188260
mail@danskegymnasier.dk

Høring over bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser

Danske Gymnasier har den 24. maj 2017 modtaget Undervisningsministeriets udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser i høring og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Danske Gymnasier hilser det fremsendte udkast til ny bekendtgørelse om studie- og ordensregler velkomment, som indeholder en fornøden modernisering af den hidtidige bekendtgørelse med fokus på nutidens udfordringer.

Danske Gymnasier har løbende efterspurgt tidssvarende redskaber i forhold til håndtering af studie- og ordensudfordringer på skolerne. Det er derfor positivt, at skolerne med forslaget til en ny bekendtgørelse får en række nyttige og tidssvarende redskaber.

Skolerne får med den kommende stramning af lov om undervisningsmiljø behov for i højere grad at kunne sanktionere elevers uacceptable adfærd for hermed at kunne forebygge og afhjælpe mobning. Det er derfor en fordel for skolerne, at der med den nye bekendtgørelse gives mulighed for at slå ned på mobning, herunder digital mobning, også den som foregår i elevernes fritid.

Med den nye bekendtgørelse bliver det muligt for skolerne at bortvise en elev fra institutionen og overflytte vedkommende til en anden institution med henblik på, at eleven gennemfører sin uddannelse der.

Det er imidlertid Danske Gymnasiers vurdering, at et classeskift inden for samme institution ofte kan være et ligeså egnet og mindre indgribende middel. Dette kan f.eks. være i mobbetilfælde, hvor skolen med fordel vil kunne flytte den mobbende elev over i en anden klasse på skolen frem for at bortvise eleven og flytte vedkommende over på en hel ny institution.

Det er dog uklart for Danske Gymnasier, hvorvidt skolen allerede i dag med de nuværende regler om klasseinddeling i uddannelsesbekendtgørelsen har adgang til at foretage et sådan classeskift inden for egen institution, og hvad der i givet fald skal til. Såfremt dette er tilfældet, anbefaler Danske Gymnasier, at der indføres præciserende tekst herom i den kommende vejledning om studie- og ordensbekendtgørelsen, så skolerne får kendskab til retsstillingen.

Såfremt der ikke efter de gældende regler er hjemmel/adgang til at foretage classeskift for den enkelte elev inden for egen institution, skal Danske Gymnasier anbefale, at skolerne sikres adgang hertil ved at indføre en hjemmel hertil i den nye studie- og ordensbekendtgørelse. Skolerne vil hermed få et egnet og proportionalt redskab i arbejdet med at forebygge mobning samt i relation til udarbejdelse af en eventuel handlingsplan efter den reviderede undervisningsmiljølov.

Håndtering af stoffer på skolen

Der er behov for, at bekendtgørelsen giver mulighed for lokalt at kunne fastsætte regler om, at også besiddelse af stoffer kan sanktioneres. Det fremsendte udkast til ny bekendtgørelse skaber ikke tilstrækkelig klar hjemmel til en nul-tolerance overfor narko på skolerne, da bekendtgørelsens primære fokus er indtagelse af stoffer. Danske Gymnasier anbefaler på denne baggrund, at ministeriet taget højde herfor i bekendtgørelsen.

Håndtering af vold

Danske Gymnasier skal foreslå, at bekendtgørelsens afgrænsning af normer for orden og samvær i § 4, stk. 1, nr. 2, suppleres med et punkt om "vold".

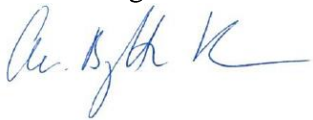
Behov for præciseringer

For at sikre en ensartet og korrekt praksis anbefaler Danske Gymnasier, at bl.a. følgende områder præciseres i den senere vejledning:

- Stillingtagen til dækningsområdet for kostafdelinger
- Håndtering af midlertidig hjemsendelse
- Fritagelse på grund af sygdom som ikke har karakter af handicap
- Præcisering af den forvaltningsretlige sagsbehandling i forhold til partshøring, herunder særligt ved afgørelser om bortvisning
- Afgrænsning af skolens eventuelle pligt til at forsikre/godtgøre skader på elevens ejendom ved tilbagehold, ved skader eller bortkomst

S. 2
19. juni 2017

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anne-Birgitte Rasmussen'.

Anne-Birgitte Rasmussen
Formand

S. 3
19. juni 2017

Høringssvar

Fra: Hans Laugesen <Laugesen@gl.org>
Sendt: 13. juni 2017 14:17
Til: Høringssvar
Emne: Høring – bekendtgørelse om studie- og ordensregler - svar fra Gymnasieskolernes Lærerforening

Gymnasieskolernes Lærerforening har følgende kommentarer til udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser.

GL noterer sig, at udkastet afspejler de politiske intentioner og vedtagelser ved gymnasireformforliget og konstaterer samtidig, at ministeriet jurister på flere af punkterne har sikret, at opstramningerne sker med respekt for grundlæggende retssikkerhedsprincipper.

Vedr. elevadfærd uden for skolen kan der dog være grund til at præcisere omfanget af, hvad skolen kan blande sig i, hvor omtalen af andre elever på sociale elever falder inden for bestemmelsen - og det kan suppleres med flere andre eksempler til at kvalificere afgrænsningen.

Bestemmelserne om snyd giver ikke anledning til yderligere kommentarer, da der henvises til de efterfølgende bemærkninger til eksamensbekendtgørelsen, når den sendes i høring. Rusmiddel testning virker afbalanceret i forhold til et retshensyn. Afsnittet om sanktionsmuligheder giver ikke anledning til kommentarer. Vedr. bestemmelserne om tilbageholdelse af private genstande, så er det vigtigt at fremhæve, at tilbageholdelsen normalt kun kan foregå i et døgn, og at tilbageholdelsen forudsætter at eleven faktisk afleverer genstanden. Det er acceptabelt, at det kombineres med bestemmelsen om, at eleven har pligt til at aflevere, således af nægtet aflevering kan afstedkomme separat sanktionering, som formuleret i udkastet.

Bestemmelserne om skolens sagsbehandling, mulighed for betingede sanktioner, fraværsregistrering og klageprocedure giver ikke anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hans Laugesen

Chefkonsulent
Gymnasieskolernes Lærerforening
Vesterbrogade 16
1620 København V

Tlf. dir. 33290933
Mobil 31618676
Laugesen@gl.org



HANDELSSKOLERNES
LÆRERFORENING

Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Snorresgade 15, 2. sal
2300 København S
38 10 88 00
www.hl.dk
hl@hl.dk

6. juni 2017

Høringssvar fra Handelsskolernes Lærerforening (HL) over udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser

Generelle bemærkninger:

- Uagtet at det fremgår af de specielle bemærkninger til § 43 i lovforslaget, finder HL det principielt betænkeligt, at institutionerne i deres studie- og ordensregler kan fastsætte regler, der omfatter elevernes adfærd uden for institutionen, ligesom det også anses for betænkeligt at sanktionere overtrædelse af studie- og ordensregler med tilbageholdelse af en eller flere af elevens private genstande, herunder mobiltelefon og lignende kommunikationsmidler.
- Eux er ikke en gymnasial uddannelse, hvorfor den næppe er omfattet af udkastet til nærværende bekendtgørelse. Ikke desto mindre udgør andet år af det merkantile eux-forløb som hovedregel alene gymnasiale fag, hvorfor det enten i nærværende bekendtgørelse eller alternativt ved vejledning bør tydeliggøres, hvilke studie- og ordensregler der gælder for disse elever.

Specielle bemærkninger:

Af § 2. Stk. 4. fremgår, at eleverne som minimum skal overholde "*almene normer*" for god orden og godt samvær etc., medens der i andre af bekendtgørelsens paragraffer refereres til "*almindelige normer*". Det vil være hensigtsmæssigt at anvende samme terminologi for at undgå mulige misforståelser.

I § 3. nr. 1. litra e. anføres, at eleverne skal undlade snyd og "*lignende uretmæssig adfærd*", som kan forhindre eller modvirke, at de selv eller andre elever fuldfører deres uddannelse etc. Hvad menes der med begrebet lignende uretmæssig adfærd? Det vil her være formålstjenligt med et eller flere eksempler, ligesom der gives i andre af bekendtgørelsesudkastets paragraffer.


Jf. § 3. nr. 2. litra b. kan institutionen fastsætte en regel om, at eleven selv afholder udgiften til lægeerklæring. Heri er der ikke noget nyt jf. gældende bekendtgørelse. Ikke desto mindre finder HL dette urimeligt, da det kan have en utilsigtet social slagside for nogle elever.

I flg. § 4. nr.2. litra e. HL er enig i, at der ikke må foregå forkyndelse af specifikke religioner eller trosretninger på gymnasiale uddannelsesinstitutioner, hvorfor dette bør have en naturlig plads i en skoles ordensregler. Derimod kan HL ikke se behov for regler vedr. gudsdyrkelse, der muliggør et egentligt forbud herimod. Dog bør det præciseres, at enhver form for gudsdyrkelse ikke må ske på bekostning af undervisning eller aktiviteter knyttet hertil, ligesom der ej heller kan dispenseres fra undervisningsaktiviteter med henvisning til deltagelse i nogen form for religiøs aktivitet.

Jf. § 6. nr. 4 gives der mulighed for "tilbageholdelse i normalt højst et døgn af en eller flere af elevens private genstande, herunder mobiltelefon og lignende kommunikationsmiddel". Det bør her eksplicit anføres, at for umyndige elever skal forældremyndighedsindehaveren orienteres om denne sanktion, uagtet at det implicit fremgår af § 8 i bekendtgørelsesudkastet.

Af § 11. Stk. 1 og 2. fremgår en hhv. klage- og indsigelsesfrist for elever på 5 dage, inklusivt dage uden undervisning, medens institutionerne gives 5 skoledage. Denne forskelsbehandling forekommer HL meget uheldig. Reelt betyder denne tidsfrist for eleverne, at en i forvejen kort frist reduceres med 40%, hvis den gives henover en weekend; men hvad værre er, kan tidsfristen for eleverne i forbindelse med helligdage forkortes yderligere eller helt forsvinde. Dette er uholdbart og i strid med almindelige retssikkerhedsprincipper.

Venlig hilsen



Christoffer Jørgensen

Formand

Handelsskolernes Lærereforening

Ministeriet for Undervisning,
Frederiksholm Kanal 21
1220, København K



Landssammenslutningen
af Handelsskoleelever
Vibevej 31, 2. sal
2400, København NV
Tlf. nr. formand:
(+45) 51 40 15 44
Tlf. nr. sekretariatet:
(+45) 51 40 13 26
www.handelselever.dk
lh@handelselever.dk
CVR nr.: 88492412

Sendt pr. mail til: GTK@stukuvm.dk

Ang. udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler mv. i de gymnasiale uddannelser.

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LH) takker for muligheden for at afgive et høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler mv. i de gymnasiale uddannelser.

Bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler mv. i de gymnasiale uddannelser

Overordnede bemærkninger

Vi i LH er glade for man åbner for ændringer i studie- og ordensreglerne. Dog er det vigtigt for os at skolerne ikke begrænser eleverne, men giver eleverne muligheder i stedet. Skolen er et sted, hvor eleverne kan udvikle sig og lære, hvilket er vigtigt at huske. Dette sker ikke gennem begrænsninger.

Konkrete bemærkninger

§2:

Under §2 stk. 1 nr. 2 står der anført, at ordensreglerne kan beskrives med indvirken på elevernes fritid. "Institutionens nærmere regler (ordensregler)... uden for institutionen, herunder i elevernes fritid."

Det er vigtigt for LH at bemærke, at man skal være forsigtig med denne. Det er svært og yderst krænkende at fastsætte regler der har indvirken på elevernes færden i fritiden. Dette vil klart medføre et unødvendigt pres på eleven og være adfærdsregulerende for den enkelte. Vi anerkender dog, at det er nødvendigt at være klare omkring rammerne for mobning og seksuel krænkelse, herunder deling af billeder uden samtykke, som det er klarlagt fra vores side for ministeriet.

Derfor foreslår LH at skrive følgende efter "fritid": "jf. §4 stk. 2"

§3:

Under §3 stk 1, nr. 2 b, står der anført: "Institutionen kan fastsætte en regel om, at eleven selv afholder udgiften til lægeerklæringen"

Det er vigtigt for LH at bemærke, at en selvfinansiering af en lægeerklæring kan afholde elever fra at melde sig syg el.lign. fx af den grund, at økonomien ikke kan dække de ekstra omkostninger. Dette vil på længere sigt være skadeligt for den enkelte og kan have indvirkning på ens medelevers deltagelse i undervisningen.

Derfor foreslår LH følgende: eleven lægger ud for en lægeerklæring og kan få refunderet dette af skolen. Dog skal der præciseres tilfælde, hvor en refundering ikke kan finde sted.

§4:

Under §4 stk. 1, nr. 1 a står det anført: "Brug af institutionens undervisningssprog som det almindelige, fælles sprog i et samvær, der inkluderer alle respektfuldt."

Det er vigtigt for LH at bemærke, at det daglige sprog på gymnasierne i dag er det der passer til den enkelte situation. Eleverne ude på skolerne behersker i dag kundskaben til at tilpasse sig det miljø de er i, hvilket nogle gange indebærer brugen af dansk og andre gange brugen af engelsk. Ved at indføre denne giver det skolen mulighed for at diktere, hvilket sprog der på daglig basis bliver brugt. I dagligdagen fungerer det i dag rigtig godt og derfor er denne fyld. Derfor foreslår LH, at denne slettes.

Under §4 stk 1, nr. 2 a står det anført: "Elevbeklædning, i det omfang dette er pædagogisk og sikkerhedsmæssigt begrundet."

Det er vigtigt for LH at bemærke, at dette ikke skal henvise til elever der i hensyn til deres religiøse overbevisning ikke er forbeholdt mulighed for at bære tørklæde m.m. Ydermere er det for LH vigtigt, at elever, efter princip, skal være forbeholdt retten til at være påklædt som de ønsker. Det er en del af deres identitet og selvstændighed.

Under §4 stk. 1, nr. 2 e, står det anført: "Religiøs forkyndelse, gudsdyrkelse og lignende."

Det er vigtigt for LH at bemærke, at ligegyldig hvilken religiøs overbevisning den enkelte elev tilhører skal man ikke være underlagt en begrænsning. Hvilket omfang eleven ønsker at udøve sin religion skal ikke skærpes af den enkelte det skole, da det er op til den enkelte, hvordan og hvorledes man ønsker at dyrke ens religion. Hvis en elev ønsker at bede, så skal der skabes strukturer på skolen der kan tilgodese dette. Ligeledes skal det være muligt at lave kristne forsamlinger med salmesang el.lign.

§6:

Under §6 stk 1, nr. 1, står der anført: "Hel eller delvis udelukkelse fra konkrete eller typer af arrangementer eller aktiviteter."

Under §6 stk 1, nr. 3, står det anført: "Forbud mod, at eleven i en nærmere bestemt periode medbringer og anvender nærmere bestemte private genstande eller typer af genstande, herunder mobiltelefon og lignende kommunikationsmiddel, under sit ophold på institutionen og i undervisningen, når og i den udstrækning dette er ordensmæssigt eller pædagogisk begrundet."

Det er vigtigt for LH at bemærke, at skoler ikke må kunne begrænse elever i dette omfang. Man skal ikke begrænse elever, men skabe en dialog med den enkelte elev. Derudover bliver undervisningen mere digital og dermed bruges flere private genstande med kommunikationsmidler som en del af undervisningen og derved kan man begrænse en elev i undervisningen.

Under §6 stk. 1, nr. 4 står det anført: "tilbageholdelse i normalt højst et døgn af en eller flere af elevens private genstande, herunder mobiltelefon, og lignende kommunikationsmiddel. Institutionens iværksættelse af en tilbageholdelse forudsætter, at eleven afleverer genstanden til

institutionen. Eleven er forpligtet til umiddelbart at aflevere den eller de genstande, som institutionen har besluttet at tilbageholde, til institutionen. Hvis eleven ikke opfylder denne forpligtelse, kan institutionen træffe beslutning om at iværksætte en relevant sanktion herfor. Dette fritager dog ikke eleven fra pligten til at aflevere genstanden. Institutionen kan fastsætte i studie- og ordensreglerne, at en tilbageholdelse af praktiske eller pædagogiske grunde kan opretholdes ud over det tidspunkt, hvor institutionens tilbud ophører, jf. lovens §43 stk.3, 2 pkt.”

For LH er det yderst vigtigt at bemærke at en skole aldrig må kunne tilbageholde en elevs private genstande uden for skoletiden. En skole må ikke fratage en elevs private genstand i fritiden, da dette er en tid skolen ikke råder over. En elevs brug af private genstande uden for skoletiden må ikke begrænses ved at tage disse fra dem.

Under §9 stk.3: “Institutionen giver endvidere mulighed for, at eleven i et omfang, som er fastsat af institutionen, til registreringer af fravær digitalt kan oplyse, om fraværet er begrundet i deltagelse i elevdemokratiske møder og lignende. Hvis fravær efter institutionens faglige vurdering i en ikke uvæsentlig grad må forventes at svække elevens faglige standpunkt i et eller flere fag, kan eleven ikke begrunde fravær med deltagelse i elevdemokratiske møder og lignende. Det samme gælder, hvis fravær i en tilsvarende grad må forventes at svække elevens faglige forbedring af et konstateret lavt fagligt standpunkt i et eller flere fag. Institutionen giver i så fald eleven meddelelse herom. Hvis eleven på trods af en sådan meddelelse efterfølgende er fraværende på grund af deltagelse i elevdemokratiske møder og lignende, tillægger institutionen sådant fravær samme vægt som andet fravær, når den træffer afgørelse om iværksættelse af en sanktion på grund af elevens fravær fra undervisningen.”

For LH er det yderst vigtigt at bemærke at en skole ikke må kunne begrænse elevers deltagelse i elevdemokratiske møder. Disse møder er en del af den almene dannelse og er med til at danne eleven med et samfundsfagligt perspektiv. Dannelse er et yderst vigtigt element i sin skoletid og derfor må en elev aldrig fratages denne mulighed gennem fraværsregistrering. Derudover er der i aftaleteksten fra gymnasireformen lagt vægt på demokrati og almen dannelse. Derudover kan det skabe forskellige regler fra skole til skole når der nævnes at man kan fraværsregistrere hvis en elev forventes at falde i sit faglige standpunkt i et fag, mens andre skoler måske aldrig indføre dette. Derudover kan en karakter i et fag resultere i udelukkelse af elevdemokratiske aktiviteter, da skolen ud fra dette kan arbejde ud fra det. Elevdemokratiske møder er elevers mulighed for at lære om demokrati tæt på og udvide sin horisont. En elev kan udvikle kritisk sans, udvikle kompetencer og dygtiggøre sig på andre måder end gennem et fag og det er vigtigt at man huske dette ellers bliver elevdemokratiet hurtigt for en bestemt elevgruppe. Derudover er elevrådene elevers råd og mulighed for medbestemmelse. Det er et demokrati hvor eleverne selv vælger, hvem de mener repræsenterer dem bedst. Dette må heller ikke begrænses da det påvirker elevdemokratiet på hele skolen

Høringssvar

Fra: Kirsten Preisler <KPR@vuc.dk>
Sendt: 12. juni 2017 15:23
Til: Høringssvar
Emne: Høring over udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler [Danske HF & VUC]
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasial....pdf

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK)

Danske HF & VUC takker for muligheden for at afgive høringssvar til "Udkast til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser"

Det er et meget grundigt og detaljeret dokument, og vi er overraskede over detaljeringsgraden.

I paragraf 10 beskrives de omstændigheder, hvorunder en skole kan nægte en elev oprykning til næste klassetrin. Vi mener, at denne paragraf er skrevet til de 3-årige gymnasiale uddannelser, og at der mangler præciseringer for de 2-årige, herunder det 2-årige hf.

Det 2-årige hf er efter reformen semester-opbygget, således at eleverne afslutter fag hvert semester. Det bør således fremgå af formuleringerne i paragraf 10 at det karaktergennemsnit, der beregnes ved skoleårets afslutning er et uvægtet gennemsnit af alle de officielle prøver, som eleven har aflagt i løbet af hele skoleåret.

I §11 omtales klager, og der lægges i paragraffen op til 4 forskellige frister (10 dage inklusive dage uden undervisning, 5 dage inklusive dage uden undervisning, 5 skoledage og 2 skoledage). Det gør administrationen vanskeligere, og det gør også instruktionen af eleverne vanskeligere. Vi vil anbefale en tidsfrist på 5 skoledage i alle tilfælde.

Venlig hilsen
Kirsten Preisler
Konstitueret sekretariatschef

Direkte tlf.: 33 43 32 42
Mobil tlf.: 53 54 07 79
E-mail: kpr@vuc.dk



VUC Sekretariatet
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.vuc.dk
Tlf.: 33 32 32 00