



Energistyrelsen

Kontor/afdeling

Center for Forsyning

Dato

9. juni 2017

J nr. 2017-1443

/TBQ

KOMMENTERET OVERSIGT

over

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om et prisloft for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg, der skal afløse bekendtgørelse nr. 1213 af 17. december 2012 om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg.

1. Høringen

Et udkast til bekendtgørelse om et prisloft for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg har i perioden fra den 22. marts 2017 til den 19. april 2017 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer mv.:

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Akademisk Arkitektforening, Ankenævnet på Energiområdet, Antenneforeningen Vejen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Biofos A/S, Brancheforeningen for Biogas, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen for Husstandsvindmøller, Branchen Forbrugerelektronik, Bryggerforeningen, Bygge-, Anlægs- og Trækartellet (BATT-kartellet), Byggecentrum, Byggeskadebogen, CO-industri, Copenhagen Merchants, DANAK (Den Danske Akkrediterings- og Metrologifond), DANICA RESOURCES APS, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Tekniske Universitet (DTU), Danmarks Vindmølleforening, Danoil Exploration A/S, Dansk Affaldsforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Biotek, Dansk Byggeri, Dansk Center for Lys, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Energi, Dansk Erhverv, Dansk Facilities Management (DFM), Dansk Fjernvarme, Dansk Gartneri, Dansk Gas Distribution, Dansk Gas Forening, Dansk Gasteknisk Center (DGC), Dansk Geotermi Aps, Dansk Miljøteknologi, Dansk Shell A/S, Dansk Standard, Dansk Transport og Logistik (DLTL), Dansk Varefakta Nævn, Dansk Ventilation, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, DANSKE ARK, Danske Maritime, Danske Udlejere, DANVA (Dansk Vand- og Spildevandsforening), DANVAK, Datatilsynet, De frie Energiselskaber, DEA Deutsche Erdoel AG, Debra – Energibranchen, DELTA Dansk Elektronik, Det Økologiske Råd, DI – Organisation for erhvervslivet, Dommerfuldmægtigforeningen, DONG Energy A/S, DTU – Institut for Vindenergi,

Energistyrelsen

Amaliegade 44
1256 København K

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



DTU – Myndighedsbetjening, E.ON Danmark A/S, Energi- og olieforum.dk, Energiforbrugeren, Energiforum Danmark, Energiklagenævnet, Energisammenslutningen, Energitilsynet, Energitjenesten, Eurowind Energy A/S, EWE Energie AG, Fagligt Fælles Forbund (3F), Finansrådet, Fjernvarme Fyn, Fonden Kraka, Forbrugerrådet Tænk, Forenede Danske EI-bilister (FDEL), Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske belysningsarmaturer (FABA), Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske husholdningsapparater (FEHA), Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Foreningen Danske Kraftvarmeværker, Foreningen for Slutbrugere af Energi, Frederiksberg Kommune, FSR Danske revisorer, Green Network, Greenpeace, GreenTech Advisor, GreenWays, GTS (Godkendt Teknologisk service), Havarikommissionen, Hess ApS, HOFOR A/S, HOFOR Fjernkøling A/S, HOFOR Vind A/S, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen i Danmark (IDA), Institut for produktudvikling (IPU), Intelligent Energi, IT-Branchen, Kalk- og Teglværksforeningen (bygitegl.dk), Kamstrup A/S, Kjærgaard A/S, KL – Center for Intern Økonomi og Administration, Kooperationen (Den Kooperative arbejdsgiver- og interesseorganisation i Danmark), Københavns Kommune - Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune – Økonomiforvaltningen, Københavns Kulturcenter, Københavns Universitet, Landbrug & Fødevarer, Landsbyggefondens, Landsforeningen af Solcelleejere, Landsforeningen Naboer til Kæmpevindmøller, LCA Center. Miljøpartiet De Grønne, Mærsk Drilling. Mærsk Olie og Gas A/S. Maabjerg Energy Center – MEC, NEAS Energy A/S, NGF Nature Energy, NOAH Energi og Klima, Nordisk Folkecenter for Vedvarende Energi, Noreco, Offshoreenergy.dk, Olie Gas Danmark, PA Resources, Partnerskabet for Brint og Brændselsceller, Plastindustrien, Realkreditforeningen, Reel Energi Oplysning (REO), SE Solar Elements A/S, Solenergi Danmark A/S, Spyker Energy ApS, Statens ByggeforskningsInstitut, Statoil A/S, Statoil Refining Denmark A/S, Syd Energi Tekniq, Teknologisk Institut, Varmepumpefabrikantforeningen, Vattenfall A/S, Vedvarende Energi, VELTEK – VVS- og EI-Tekniske Leverandørers Brancheforening, Verdens Skove, Vestas Wind systems A/S, Vindenergi Danmark, Vindmølleindustrien, Wintershall Nordszee B.V., WWF Verdensnaturfonden, Økologisk Landsforening, Østkraft, Aalborg Portland A/S, Aalborg Universitet, Aarhus Universitet,

HOFOR Energiproduktion A/S (Amagerværket), Fjernvarme Fyn Fynsværket A/S (Fynsværket), Nordjyllandsværket A/S (Nordjyllandsværket), Verdo Produktion A/S (Randersværket), Østkraft Produktion A/S (Rønneværket), DONG Energy Thermal Power A/S (Kyndbyværket, Asnæsværket, H.C. Ørstedværket, Svanemølleværket, Esbjergværket, Skærbækværket, Studstrupværket, Avedøreværket, Herningværket), Maabjerg Energy Center – BioHeat&Power A/S (MEC-BHP), Energnist, Sønderborg Kraftvarmeværk I/S, Svendborg Kraftvarme A/S, Frederikshavn Affald A/S, I/S Norfors, Fjernvarme Horsens A/S



AVV I/S, Fjernvarme Fyn Affaldsenergi A/S, RenoSyd I/S, I/S Reno-Nord, KARA/NOVOREN, BOFA, ARC, AffaldVarme Aarhus, I/S Vestforbrænding, Aars Fjernvarme A.m.b.a., I/S Kraftvarmeværk Thisted, Hammel Fjernvarme A.m.b.a., Grenaa Forbrænding A/S, I/S REFA, I/S AffaldPlus, Vestforsyning Varme A/S, Struer Forsyning A/S, Din Forsyning A/S, Sønderborg Fjernvarme A/S, Svendborg Fjernvarme A.m.b.a., Skagen Varmeværk A.m.b.a., Forsyning Helsingør Service A/S, DC Generation A/S, Fjernvarme Horsens A.m.b.a., Frederikshavn Varme A/S, Hjørring Varmeforsyning A.m.b.a., Hirtshals Fjernvarme A.m.b.a., Fjernvarme Fyn Distribution A/S, TREFOR Varme, TVIS, AffaldVarme Aarhus, Aalborg Varme A/S, VEKS, Rønne Vand og Varme A.m.b.a., CTR, Thisted Varmeforsyning A.m.b.a., Hobro Varmeværk A.m.b.a., Grenaa Varmeværk A.m.b.a., Verdo Produktion A/S, Guldborgsund Varme A/S, Næstved Varmeværk A.m.b.a., SK-Varme A/S

Energistyrelsen har modtaget høringssvar fra:

Bryggeriforeningen, CTR I/S, Dansk Affaldsforening, Dansk Byggeri, Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, Dansk Gas Distribution A/S, DONG Energy A/S, Erhvervs- og Vækstministeriet, Fjernvarme Fyn A/S, FSR – danske revisorer, HOFOR A/S, Sekretariatet for Energitilsynet, TREFOR Varme A/S og Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar.

Energistrelsens bemærkninger til høringssvarene er angivet med kursiv.

2. Høringssvarene

Dansk Byggeri, Dansk Energi, DONG Energy A/S, Erhvervs- og Vækstministeriet, Fjernvarme Fyn A/S, FSR – danske revisorer og Økonomi- og Indenrigsministeriet har ikke bemærkninger til bekendtgørelsen.

Dansk Gas Distribution A/S støtter generelt indførelsen af et prisloft for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg, da det på sigt kan være med til at skabe lige vilkår mellem fjernvarme og gasdistribution, men havde dog gerne set en indtægtsrammeregulering svarende til den, som finder anvendelse på gasområdet.

Dansk Affaldsforening bemærker generelt, at de finder det positivt, at der gennemføres en ændring af beregningsgrundlaget for prisloftet for opvarmet vand fra affaldsenergianlæg.

Dansk Affaldsforening henviser endvidere til de bemærkninger, som foreningen har afgivet til Energitilsynets anmeldelsesbekendtgørelse.

HOFOR A/S påskynder, at der er foretaget en række sproglige og strukturelle justeringer samt enkelte indholdsmæssige tilpasninger.

Sekretariatet for Energitilsynet understøtter de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen, der skal sikre, at prisloftet for levering af varme fra affaldsforbrændingsanlæg mest muligt afspejler omkostningerne til produktion af fjernvarme på de centrale kraftvarmeanlæg.

Sekretariatet for Energitilsynet forstår hensigten med de øvrige ændringer, som skal øge læsevenligheden.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker dog i forhold til prisloftbekendtgørelsen, hvor fortolkning og anvendelse har været fastsat ved udførlig vejledning og en langvarig praksis, er betænkeligheden herved, at det risikeres, at der opstår tvivlsspørgsmål angående den nye ordlyd. En ændring af reglernes ordlyd, som ikke tilsigter en materiel ændring, kan således medføre en unødigt ressourceanvendelse til sager om fortolkning og anvendelse af de nye regler, og bør efter sekretariatets opfattelse derfor mest muligt undgås.

Sekretariatet for Energitilsynet anbefaler, at den gældende vejledning til prisloftbekendtgørelsen opdateres i forhold til de nye regler. Der er tale om en i forvejen kompliceret regulering, hvor det tidligere er fundet nødvendigt med en udførlig vejledning.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker endelig, at beregning af prisloftet med de foreslåede regler er blevet mere rimelig, men også mere omfattende, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt med en ny vejledning, så der er klarhed for såvel Energitilsynet som for selskaberne om, hvordan de nye regler skal forstås.

Som anført i regeringens forsyningsstrategi: Forsyning for fremtiden – en forsyningssektor for borgere og virksomheder, foreslår regeringen, at der på fjernvarmeområdet indføres indtægtsrammeregulering, da det skal give incitament til, at virksomhederne effektiviserer på hele sin omkostningsbase. Energistyrelsen er således enig i, at indtægtsrammeregulering på længere sigt bør erstatte prisloftbekendtgørelsen.

Energistyrelsen er endvidere generelt enig i, at der bør udvises tilbageholdenhed ved justering af indarbejdede sproglige vendinger og udtryk i retsregler, når disse har fungeret i en årrække. Energistyrelsen bemærker dog, at der i den gældende prisloftbekendtgørelse var flere tvetydige formuleringer, der gav anledning til betydelig tvivl om det sproglige indhold, hvorfor Energistyrelsen vurderede, at det var nødvendigt at revidere bekendtgørelsen sprogligt.



Energistyrelsen kan samtidig oplyse, at der i forlængelse af arbejdet med revision af bekendtgørelsen vil blive udarbejdet en ny vejledning til prisloftbekendtgørelsen.

2.1 Bekendtgørelsens § 1

CTR I/S anfører bl.a., at definitionen af "affald" bør præciseres i prisloftbestemmelserne. Der afbrændes flere forskellige fraktioner på affaldsforbrændingsanlæggene, herunder husholdningsaffald, biomasse og importaffald, hvorfor der i praksis er tvivl om, hvorvidt f.eks. importaffald og biomasse er omfattet af prisloftbestemmelserne.

Dansk Affaldsforening bemærker, at der er sket en ændring i formuleringen af udkastets § 1, og antager, at der er sket en sproglig fejl. Den nye formulering er ifølge Dansk Affaldsforening ikke operationel for de værker, der har egne fjernvarmenet. Der leveres i en sådan situation ikke fra en juridisk enhed til en anden, og prisloftet giver derfor ingen mening.

Dansk Affaldsforening rejser samtidig et opmærksomhedspunkt om grundlaget for beregning af den såkaldte substitutionspris, da denne pris i princippet også kan være bestemmende for de enkelte affaldsenergianlægs maksimale varmepris til den lokale varmeaftager.

Dansk Affaldsforening påpeger i den forbindelse, at de såkaldte straksbetalinger for investeringer på centrale kraftvarmeanlæg, der er afholdt af varmeaftagerne ligeledes skal indgå ved beregningen af substitutionsprisen.

HOFOR A/S bemærker, at det i prisloftbekendtgørelsens § 1 er præciseret, at prisloftbekendtgørelsen finder anvendelse, når det opvarmede vand eller damp er produceret ved forbrænding af affald.

HOFOR A/S opfordrer til, at det præciseres om biomasseaffald samt om affald, der ikke er omfattet af modtagepligt (importaffald), omfattes.

Som anført i udkastet til prisloftbekendtgørelsen § 1 finder prisloftet anvendelse, når et affaldsforbrændingsanlæg leverer opvarmet vand eller damp, der er produceret ved forbrænding af affald, og leveringen i øvrigt er omfattet af § 20, stk. 1, i lov om varmforsyning. For så vidt angår sidstnævnte betingelse er det en forudsætning, at der sker levering til det indenlandske marked, hvorfor prisloftet ikke finder anvendelse, medmindre der sker levering mellem to juridiske enheder.

Det vil f.eks. være tilfældet, hvis en juridisk enhed, der ejer et affaldsforbrændingsanlæg, leverer til en anden juridisk enhed, der ejer et distributionsanlæg, eller til en fysisk person, som ejer et almindeligt énfamilieshus. Bekendtgørelsen fastsætter imidlertid kun regler for omkostningerne ved produktion



af opvarmet vand eller damp baseret på affaldsforbrænding, hvorimod evt. fremføringsomkostninger reguleres efter de almindelige regler i lov om varmeforsyning. Det svarer til gældende ret og Energitilsynets hidtidige fremgangsmåde. Det fremgår endvidere af prisloftbekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Begrebet "affald" skal forstås i overensstemmelse med øvrig lovgivning, herunder gældende EU-retlig regulering. Energistyrelsen er således ikke umiddelbart enig i, at formuleringen i § 1 bør give anledning til tvivl. Prisloftbekendtgørelsens § 2, der ikke ændres indholdsmæssigt, fastslår imidlertid, at reglerne i visse tilfælde ikke gælder for affaldsforbrændingsanlæg, der forbrænder farligt affald.

For så vidt angår substitutionsprisprincippet er dette uskreven administrativ praksis, hvorfor en evt. beregningskorrektur i forhold til udregningen heraf, bør fastlægges ved en ændring af administrativ praksis.

Energistyrelsen kan endvidere oplyse, at bekendtgørelsens anvendelsesområde præciseres nærmere i den vejledning, der vil blive udsendt i forlængelse af prisloftbekendtgørelsen.

2.3 Bekendtgørelsens § 3

Bryggeriforeningen anfører, at det umiddelbart kan undre, at anlæggene skal kunne medtage et tillæg for investeringer, der foretages af andre end af anlæggene selv. Såfremt andres investeringer i anlægget fører til en merudgift for anlægget, bør denne merudgift kunne tages med i anlæggets indberettede driftsomkostninger, såfremt anlægget har en merudgift til produktion af varmt vand og damp (og ikke vedrører f.eks. anlæggets produktion af el.)

Herudover påpeges det, at Energistyrelsen bør justere bekendtgørelsens § 3, stk. 4. Ifølge bestemmelsen kan anlæggene medtage en "omkostning for manglende el-indtægter", når varmeaf tager efterspørger varmt vand eller damp, som anlægget kun kan levere, hvis det samtidig reducerer sin el-produktion. Det bør ikke være muligt at medtage sådanne alternative omkostninger, der består i at medtage en tabt fortjeneste på en anden aktivitet, som anlægget også kunne have gennemført.

CTR I/S anfører for så vidt angår § 3, stk. 4, at proceduren bør tydeliggøres ved at tilføje ordet "til varmeafregningsprisen" foran tillægge. Endvidere vil en kompensation normalt skulle bestå af begge omkostningselementer, hvorfor der bør stå "og" i stedet for "eller".

Sekretariatet for Energitilsynet tilslutter sig ændring af prisloftbekendtgørelsens § 3 i anledning af Energiklagenævnets seneste praksis vedrørende de omkostninger, der skal holdes under prisloftet ved vurdering af, om prisloftet er overholdt. Ved afgørelse af 18. november 2016 (j.nr. 1021-16-13) har Energiklagenævnet



fastslået, at prisloftet gælder omkostningerne frem til leveringspunktet, hvorved efter Energiklagenævnet skal forstås grænsen af den matrikel, hvorfra det leveres affaldsbaseret varmt vand til det indenlandske marked, jf. varmeforsyningslovens §§ 20, stk. 1, og § 20, stk. 4, og praksis på området.

Sekretariatet for Energitilsynet anfører, at formålet med bestemmelsen har været at begrænse prisloftreglernes anvendelsesområde således, at omkostninger til f.eks. transmission og distribution kunne holdes udenfor. Alene omkostninger til produktion af affaldsvarme skal holdes under prisloftet, og omkostninger til eventuel transmission og distribution af affaldsvarme vil så kunne indregnes i varmeprisen til den omkostningsbestemte pris. Det hænger godt sammen med, at beregningsgrundlaget for prisloftet udgøres af varmeproduktionsomkostninger for fjernvarme fra de centrale kraftvarmeanlæg.

Sekretariatet for Energitilsynet finder imidlertid, at der er en risiko for, at den foreslåede ændring af § 3 kan misforstås. Bestemmelsen kan blive fejlfortolket således, at alle andre omkostninger end egentlige produktionsomkostninger, f.eks. også administrationsomkostninger, kan holdes udenfor, hvilket sekretariatet antager, ikke har været meningen.

Sekretariatet for Energitilsynet foreslår, at § 3, stk. 1, kunne omformuleres således, at det gøres klart, at bekendtgørelsens maksimalprisregulering vedrører affaldsforbrændingsanlæggets omkostninger "til dækning af omkostninger bortset fra omkostninger til transmission og distribution".

Energistyrelsen bemærker, at bestemmelsen i vid udstrækning er en videreførelse af de gældende regler, men at det dog er præciseret, at det kun er produktionsomkostninger, herunder i sagens natur også administrationsomkostninger forbundet med selve produktionen, der kan dækkes. På den baggrund finder Energistyrelsen ikke, at der er anledning til yderligere at præcisere, at andre omkostninger end omkostninger til produktion kan kræves dækket. En passus herom vil dog blive overvejet i forbindelse med den kommende vejledning.

Energistyrelsen har i øvrigt taget kommentarerne til efterretning og har for så vidt angår omkostningselementer - efter konsultation af Energitilsynet - erstattet ordet "eller" af ordet "og" i både § 3, stk. 2 og § 3, stk. 4, da begge omkostningselementer er indregningsberettigede efter Energitilsynets praksis og indregning af det ene element udelukker ikke indregning af det andet.

Det bemærkes for en god ordens skyld, at varmesiden naturligvis ikke skal betale investeringerne mere end én gang, jf. endvidere bemærkningerne under afsnit 2.6.

2.4. Bekendtgørelsens § 4



Sekretariatet for Energitilsynet har ved e-mail af 21. april 2017 videresendt de høringssvar, der er indkommet til sekretariatet i anledning af ændringerne i Energitilsynets anmeldelsesbekendtgørelse.

Prisloftbekendtgørelsens § 4 fastslår, at et udkast til prisloftudmeldingen skal offentliggøres på Energitilsynets hjemmeside, hvorfor den del af høringssvarene, der vedrører offentliggørelse af prisloftudmeldingen omtales her.

CTR I/S anmoder Energitilsynet om, at de varmeforsyningsvirksomheder, der køber varme fra affaldsforbrændingsanlæg i videst muligt omfang kan få indsigt i de bagvedliggende data for prisloftberegningen.

Dansk Affaldsforening understreger vigtigheden af, at de berørte parter har mulighed for via beregningsgrundlaget for prisloftet at kunne få fuld indsigt i alle de centrale kraft-varme-anlægs totale produktionsomkostninger, herunder de produktionsomkostninger, der er en følge af de såkaldte straksbetalinger, som er afholdt af varmeaftagerne.

Sekretariatet for Energitilsynet har meddelt Energistyrelsen, at sekretariatet gerne imødekommer et ønske om, at beregningsgrundlaget indgår ved høring af prisloftet.

Energistyrelsen bemærker, at Energistyrelsen er enig i, at samtlige berørte parter bør have mulighed for at efterprøve Energitilsynets beregninger i forbindelse med prisloftudmeldingen, herunder det grundlag, som ligger til grund for Energitilsynets beregninger. Energistyrelsen bemærker i forlængelse heraf, at prisloftbekendtgørelsen ikke er en hindring herfor, hvorfor Energitilsynet i forbindelse med offentliggørelse af prisloftudmeldingen samtidig på sin hjemmeside kan offentliggøre beregningsgrundlaget eller en del heraf.

2.5 Bekendtgørelsens § 5

CTR I/S anfører, for så vidt angår § 5, stk. 2, at med den valgte definition af "centrale kraftvarmeanlæg", og i forhold til Energitilsynets præcisering af definitionen vil der indgå ren varmeproduktion på kedler i prisloftgrundlaget, og det bør overvejes, om det er intentionen.

Dansk Affaldsforening finder behov for, at beregningsgrundlaget for prisloftet præciserer, at Energitilsynet i sine beregninger over den gennemsnitlige vægtede varmeproduktionspris på de centrale kraftvarmeanlæg, først fratrækker de to dyreste centrale kraftvarmeanlæg, og herefter fjerner de centrale kraftvarmeanlæg, der producerer mindre end 1000 TJ pr. år.



Dansk Affaldsforening bemærker, at den årligt producerede varmemængde på en række mindre og mellemstore affaldsenergianlæg er langt under en tredjedel af 1000 TJ, hvorfor denne justering jo klart bør kunne imødekommes.

Energistyrelsen bemærker, at det følger af bekendtgørelse om tilladelse til etablering og ændring af elproduktionsanlæg, at centrale kraft- eller kraftvarmeanlæg er anlæg, som er beliggende på eller som opføres på de i bekendtgørelsens 17, stk. 2 og 3 særligt nævnte kraftværkspladser.

Der er således ikke ved bekendtgørelsen foretaget ændringer i forhold til, hvilke anlæg der indgår efter gældende ret.

For så vidt angår de data, som udtages forlods, skal Energistyrelsen bemærke, at der er tale om en fortsættelse af Energitilsynets hidtidige fremgangsmåde, hvorved anlæg, der leverer under 1.000 TJ opvarmet vand ikke indgår i beregningen. Først derefter udgår de to dyreste centrale kraft-varme-anlæg. Denne fremgangsmåde er præciseret og tydeliggjort ved en mindre omformulering af § 5, stk. 4, i forhold til høringsudkastet.

2.6 Bekendtgørelsens § 6

CTR I/S anerkender, at det skal være enkelt at beregne tillægget til prisloftet af hensyn til Energitilsynets håndtering og beregning, men anfører, at for visse større anlægsinvesteringer vil en afskrivningsperiode på 20 år give en uforholdsmæssig stor belastning af prisloftet, som ikke svarer til de faktiske forhold. En praktisk håndterbar mulighed kunne være at investeringer, hvis anlægssum overstiger 1 mia. kr. kan afskrives over enten 25 år eller 30 år.

CTR bemærker, at den lange byggerente ligger noget over det niveau, som virksomhederne i realiteten kan finansiere investeringerne til, og foreslår, at der anvendes en gennemsnitlig WACC som udmeldt af Energitilsynet for en sektor med en lav risiko.

CTR I/S bifalder endelig, at korrektion for afgiftsændringer fremadrettet baseres på den faktiske brændselsfordeling på kraftvarmeanlæggene.

Dansk Affaldsforening er særlig tilfreds med affattelsen af en ny § 6, og finder det ligeledes positivt, at der fremadrettet nu bliver foretaget en korrektion for eventuelle nye afgiftsændringer i forhold til den faktiske brændselsanvendelse på de centrale kraftvarmeanlæg, som det fremgår af § 6, stk.3.

Dansk Fjernvarme er enig i, at Energitilsynets afgiftskorrektioner bør tage højde for andelen af fossile brændsler og biomasse i de pågældende anlæg.



Dansk Fjernvarme anerkender endvidere, at investeringer i centrale anlæg, som ikke afspejles i prisen, bør indgå fremadrettet.

Dansk Fjernvarme bemærker dog, at fjernvarmeverkerne typisk finansieres med lån i Kommunekredit, som har en lavere rente end privatfinansierede lån. Hvis den lange byggerente anvendes til at fastlægge finansieringsrenten, er det ikke en afspejling af virkeligheden. Prisloftet vil ikke afspejle den faktiske finansiering, men blive for højt. Det skyldes, at den lange byggerente er en generel rente, som anvendes til mere risikobetonede investeringer. Den lange byggerente afspejler derfor ikke fjernvarmeforsyningsens monopolstatus, der tilsiger en lav risiko og dermed en lav rente.

HOFOR A/S bemærker at forskelle på afskrivningsperioder mellem f.eks. investeringer i nye anlæg og investeringer i anlægsændringer afspejles mere retvisende, hvis de faktiske varmeaftalers løbetider lægges til grund for beregningen af tillægget.

HOFOR A/S foreslår derfor, at tillægget til gennemsnitsprisen beregnes ved, at investeringens anlægssum afskrives lineært over den faktiske varmeaftales løbetid fra og med idriftsættelsesåret. Kun i de tilfælde, hvor der ikke foreligger en varmeaftale mellem anlægsejere og varmeaftagere, anvendes der en lineær afskrivning over en 20-årig periode fra og med idriftsættelsesåret.

HOFOR A/S sætter pris på, at Energitilsynet vil lægge de faktiske brændsler til grund for eventuelle ændringer i energiafgifter, da dette kan have forholdsvis stor betydning for det resulterende prisloft.

HOFOR A/S værdsætter særligt, at det klart er defineret, at prisloftet udelukkende beregnes på baggrund af varmeproduktionen på centrale kraftvarmeanlæg, således at varmeproduktion på rene varmekedler ikke medregnes, selvom varmekedlerne er placeret på en kraftværksgrund.

TREFOR Varme A/S bemærker bl.a., at det er vigtigt at sikre, at varmesiden ikke kommer til at betale investeringen to gange. Den korrekte måde at beregne tillægget er, at der kun beregnes et tillæg til prisloftet for de GJ, som leveres fra affaldsforbrændingsanlægget i den situation, hvor det centrale kraftværk ikke kan levere.

Beregningsmetoden i bekendtgørelsen er baseret på nogle få forsimplede antagelser om afskrivningsperiode og finansieringsomkostninger.

Beregningsmetoden vurderes at give en administrerbar og gennemsigtig metode til at tage højde for omkostninger til investeringer i centrale kraft-varme-anlæg, der straksbetales af eksempelvis varmedistributører ved fastsættelse af prisloftet.



At beregningen af prisloftet sker på baggrund af nogle forsimplende antagelser er resultatet af en afvejning af hensynet til på den ene side at opnå et prisloft baseret på de faktiske omkostninger til produktion af fjernvarme på de centrale kraft-varme-anlæg, og hensynet til på den anden side, at prisloftbekendtgørelsen kan administreres af Energitilsynet på basis af de data, som de centrale kraft-varme-anlæg anmelder til Energitilsynet.

For så vidt angår beregningsgrundlaget henvises endvidere til det under punkt 2.5 anførte. Energistyrelsen bemærker endelig, at investeringen naturligvis ikke skal betales to gange.

3. Bekendtgørelsen

I den endelige bekendtgørelsen er der navnlig foretaget følgende ændringer i forhold til det udkast, der har været i høring:

1. Der er foretaget en ændring i § 3, stk. 2 og § 3, stk. 4, der dog ikke tilsigter en materiel ændring, idet bestemmelserne ved en fejl tidligere har været formuleret som en alternativ bestemmelse.
2. Der er foretaget præciseringer i §§ 4 og 8 (§ 7 i udkastet) af fremgangsmåden i forbindelse med Energitilsynets udmeldinger, herunder er det præciseret, at udmeldingen ikke nødvendigvis skal ske den 15. oktober, men senest den 15. oktober.
3. Der er foretaget præciseringer i § 5, da høringssvarene viste, at udkastet gav anledning til tvivl om, hvorvidt Energitilsynets hidtidige fremgangsmåde for beregning af den vægtede gennemsnitspris var fortsat. Det er nu – efter konsultation af Energitilsynet – præciseret. Der er således ikke foretaget ændringer i forhold til gældende ret.
4. Der er foretaget en strukturel og sproglig tilpasning af § 6, der er opdelt på §§ 6 og 7.

Der er herudover foretaget en række redaktionelle ændringer og præciseringer i forhold til det udkast til bekendtgørelse, der har været sendt i høring, herunder mindre justeringer af sproglig og lovteknisk karakter.