



Dansk Industri

26. januar 2017
ATW/RADA

Undervisningsministeriet
Att.: Karen-Íben R. Perelman
mdcjc@uvm.dk

Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet

DI takker for muligheden for at kommentere udkast til lovforslag om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet).

DI er enig i nødvendigheden af at sikre en bedre styring af de offentlige investeringer, herunder sikre overensstemmelse og prioritering mellem offentlige investeringer og finansieringsbehov, hvilket også skal omfatte de selvejende uddannelsesinstitutioner. DI er på den baggrund indforstået med indførelsen af investeringsrammer.

Indførelse af investeringsrammer er dog samtidig en indskrænkning af selvejet, som, siden det blev indført på erhvervsskoler i starten af 1990'erne og senere i 2009 på gymnasier og VUC, har bidraget positivt til at sikre ansvarlighed og markedsgørelse af institutionernes økonomistyring.

DI er bekymret for, om denne positive udvikling kan fastholdes, når der sker en gradvis svækkelse af institutionernes selveje og ansvar til fordel for en mere central og detaljeret statslig styring af institutionernes økonomi. DI bifalder derfor, at institutionernes frie dispositionsret opretholdes inden for de udmeldte institutionsspecifikke investeringsrammer.

Tilpasningen mellem indmeldte investeringer og den fastsatte investeringsramme forudsættes at ske ad frivillighedens vej i første omgang og derefter på baggrund af en forhandling med institutionerne om prioritering mellem de indmeldte investeringer.

DI er enig i fremgangsmåden og de beskrevne overordnede prioriteringshensyn af samfundsøkonomisk, institutionspolitisk og regional karakter, som dog ikke giver meget vejledning i forhold til vægtningen af de forskellige hensyn. Disse hensyn bør suppleres af et hensyn til opretholdelse af et adækvat uddannelsesmiljø, som lever op til reglerne for uddannelserne, herunder at opretholde kvalitet og relevant fagligt udstyr til brug i undervisningssammenhæng.

DI finder det væsentligt, at der som beskrevet foretages en grundig og begrundet vurdering af institutionernes individuelle investeringsbehov og -planer, før der træffes beslutning om udmeldelse af en institutionsspecifik investeringsramme.

Det vil stille store krav til Undervisningsministeriet at skulle foretage disse vurderinger, som ligger ud over ministeriets nuværende arbejdsopgaver og kræver en stor indsigt i drift af institutionerne.

Der er en risiko for, at der sker en fordyrelse af skolernes investeringer på grund af den proces, der skal gennemføres de år, hvor de indmeldte investeringsbehov overstiger den fastsatte investeringsramme. Der vil være øget usikkerhed om investeringernes tidsplan og omfang, hvilket kan betyde, at der må iværksættes interim-løsninger, forlænges tidsplaner og kontrakter mv. DI anbefaler derfor, at der kun i meget tvingende tilfælde sker tilpasninger på allerede igangsatte investeringer.

DI finder det endelig afgørende, at der ikke med forslaget indføres unødige bureaukratiske procedurer og indberetninger, som går ud over, hvad formålet tilsiger. DI er i den sammenhæng betænkelig ved forslaget om halvårlig indberetning af investeringsplaner og foreslår, at dette reduceres til én årlig indberetning til ministeriet.

DI har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Charlotte Rønhof
Underdirektør



Lone Folmer Berthelsen
Erhvervsuddannelseschef

19.01.2017
J-nr.: 82579 / 2365475

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen-
nasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for er-
hvervsrettet uddannelse (indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet).**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Dansk Byggeri anerkender behovet for at skabe bedre muligheder for politisk prioritering af investeringsomfanget på det statsfinansierede selvejeområde.

Samtidig finder Dansk Byggeri det imidlertid afgørende, at bemyndigelsen forvaltes på en måde, så den ikke bremser nødvendige investeringer i fx tidssvarende teknologisk udstyr på de erhvervsrettede uddannelsesinstitutioner. Hvis uddannelserne skal være relevante for virksomhederne i bygge- og anlægsbranchen må faciliteterne modsvare udviklingen i branchen.

Venlig hilsen

Dansk Byggeri

Jakob Krohn-Rasmussen
Chefkonsulent

Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling

Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Vedr.: Sags nr.:16/02574, "Høring – Investeringsrammer"

Att.: mdcjc@uvm.dk

København, den 25. januar 2017

Høringssvar til "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettet uddannelse og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)"

Gymnasiernes Bestyrelsesforening har med mail af 16.12.2016 modtaget ovennævnte lovforslag i høring. Vi afgiver hermed vores høringssvar.

Med lovforslaget etableres der hjemmel til, at undervisningsministeren kan pålægge de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdets statsfinansierede selvejende institutioner overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på de årlige finanslove.

Der foreslås endvidere etableret hjemmel til, at institutionerne på undervisningsministerens anmodning skal indberette investeringsbudgetter og regnskabstal. Endelig foreslås undervisningsministeren bemyndiget til at fastsætte regler om forvaltningen af investeringsrammerne, der fastsættes på de årlige finanslove. Bemyndigelsen vil kunne anvendes til løbende at kunne tilpasse administrationen.

Overordnet betragter Gymnasiernes Bestyrelsesforening lovforslaget som et stort indgreb i selvejet, og en væsentlig indskrænkelse i bestyrelsernes selvstændige handlemuligheder. Hertil kommer, at den foreslåede hjemmel til at kræve, at investeringsbudgetter overholdes vil medføre et større stående beredskab på skolerne. Desuden er den foreslåede bemyndigelse til at fastsætte regler om forvaltningen af investeringsrammerne meget bredt beskrevet, og det er ikke tydeligt i forslaget, hvordan denne hjemmel skal udmøntes.

Lovforslaget giver betydelig usikkerhed for selvejekonstruktionen, det fratager bestyrelserne en stor del af deres ansvarsområde, og gør det svært for bestyrelserne på skolerne at beslutte en langsigtet og ansvarlig strategi for investeringer i bygninger og inventar.

Gymnasiernes Bestyrelsesforening mener ikke, at der hverken skal eller bør ske indskrænkninger i skolernes selveje.

Ud over de overordnede betragtninger, mener Gymnasiernes Bestyrelsesforening, at det nye styringsprincip i lovforslaget giver anledning til reel bekymring.

Det nye styringsprincip betyder, at undervisningsministeriet får ansvaret for, at investeringsrammen for ministerieområdets statsfinansierede selvejende institutioner overholdes, herunder at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer i tilfælde af overskridelse af den samlede flerårige investeringsramme – og dette kan ske med en detaljeringsgrad helt ned på institutionsniveau.

Ud over de facto at sætte store dele af selvejet ud af spil stiller lovforslaget spørgsmålstegn ved, hvordan UVM kan være i stand til at vurdere investeringsbehovet på den enkelte skole – herunder hvad der kan og skal udskydes, tilpasses eller standses.

Et investeringsloft kan medføre væsentlige øgede omkostninger i forbindelse med planlagte investeringer, eksempelvis hvis skolerne bliver nødt til at leje pavilloner i stedet for at bygge nyt. Det betyder i sin yderste konsekvens, at der ikke er penge til at købe inventar (idrætsudstyr, laboratorium etc.) til nyrenoverede bygninger, fordi loftet er overskredet, eller en anden institution næste år vurderes som mere "værdig" til at foretage investeringer.

Såfremt lovforslaget vedtages, er der derfor behov for en klar definering af forvaltningsreglerne og en afgrænsning af, hvad "en investering" omfatter, herunder:

- At der skal være gennemsigthed i forvaltningsreglerne - deriblandt hvordan salg af bygninger, grunde eller anlæg kan "modregnes" i en nyinvestering.
- At skolernes sikres mod at igangsatte projekter standses (det kunne være gennem aktstykker). Der bør være mulighed for en slags forhåndsgodkendelse for at undgå fordyrelser.
- At tidsperspektivet tilgodeser, at det ofte tager flere år at planlægge byggeprojekter. Det skal en udmelding om efterfølgende års tilpasningsprocent kunne rumme og tilgodese.
- At det ved ændringer i kravene til uddannelserne skal sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr.
- At de skoler, der rammes af investeringsloftet, bliver kompenseret for de meromkostninger, som de bristede muligheder for investering vil påføre den enkelte institution – m.a.o. det bør være muligt at få godtgjort dokumenterede merudgifter.

Afslutningsvis vil i Gymnasiernes Bestyrelsesforening gerne citere UVM's egen hjemmeside om bestyrelsesarbejde: "Selvejende institutioner ledes af en bestyrelse, der har det overordnede ansvar for institutionens drift og virksomhed. Ansvarer omfatter såvel institutionens administration og økonomiske drift som de undervisnings- og uddannelsesaktiviteter, som institutionen ifølge sit formål varetager. Som overordnet ledelse skal bestyrelsen varetage institutionens interesser i enhver henseende og sikre optimale rammer for institutionens virksomhed".

Nærværende lovforslag vil, hvis det vedtages som beskrevet, vanskeliggøre disse netop citerede intentioner i betydelig omfang.

Med venlig hilsen



Hans Peter Jensen
Formand for Gymnasiernes Bestyrelsesforening

Danske Gymnasier stiller sig bag dette høringssvar og afgiver ikke selvstændigt høringssvar.

Lovforslag om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet

Investering i uddannelse, bygninger og udstyr bør have høj prioritet. FTF mener ikke, at de offentlige udgifter har et sådant omfang, at der bør ske begrænsninger i institutionernes muligheder for at foretage investeringer. Indførelse af investeringsrammer forudsætter overgangsregler, så allerede planlagt byggeri kan gennemføres. FTF foreslår, at nyt inventar, it-udstyr mv. friholdes for investeringsloftet, og at institutionerne kompenseres for merudgifter til indberetninger.

FTF mener som udgangspunkt, at det er rimeligt at have redskaber, som gør det muligt at prioritere de offentlige udgifter inden for udgiftsloftet. Aktuelt er der dog lang vej igen før de offentlige udgifter overskrider budgetlovens krav vedrørende det faktiske underskud. Forslaget om indberetning bør derfor ikke føre til begrænsninger i institutionernes mulighed for at foretage investeringer.

Investering i uddannelse, herunder bygninger og udstyr, bør være en førsteprioritet i et land, der som Danmark ser viden som en væsentlig parameter for at klare sig i den globale konkurrence. Derfor er det bekymrende at uddannelsesinvesteringer, som antydnet i aftaleteksten, kan komme til at vige pladsen til fordel for fx offentlige investeringer på transportområdet.

Indførelse af investeringsrammer vil for den enkelte selvejende institution – sammen med konstante besparelser på uddannelsesområdet mv. - være en yderligere usikkerhedsskabende faktor. Fremover vil realisering af egne bygge- og investeringsplaner og dispositioner kunne være afhængig af, hvordan andre uddannelsesinstitutioner planlægger og disponerer.

Der bør som minimum fastsættes overgangsregler, som gør, at institutioner, som med udgangspunkt i gældende regler har planlagt byggeri og andre større investeringer inden for en kortere årrække (2018-2020), får mulighed for at realisere disse planer.

I det foreliggende lovforslag er der ingen overgangsbestemmelser. FTF finder det helt nødvendigt, at der enten i lovbemærkningerne eller i selve overgangsbestemmelsen tages højde for aktuelle og konkrete bygge- og investeringsplaner.

Det fremgår af lovforslaget, at det medfører merudgifter til administration, både i staten og på de enkelte uddannelsesinstitutioner. Institutionerne vil skulle afsætte ressourcer til at udarbejde og indberette investeringsbudgetter flere gange årligt i forlængelse af, at de allerede udarbejder flerårige vedligeholdelsesplaner. Endvidere kan der for den enkelte institution være udgifter forbundet med at skulle tilpasse, udsætte eller helt aflyse planlagte investeringer.

Uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne har gennem de senere år været spareobjekter og genstand for diverse effektiviseringsrunder, med reducerede tilskud til følge. Nu indføres så ekstra administration.

FTF foreslår derfor, at uddannelsesinstitutionerne får økonomisk kompensation for de udgifter til administration mv., der følger af nye indberetningskrav.

FTF foreslår endvidere, at lovforslaget udbygges med bestemmelser om økonomisk kompensation til institutioner, som påføres udgifter, fordi ministeriet pålægger dem at tilpasse, udsætte eller helt aflyse planlagte investeringer.

Investeringsrammen vil ud over fast ejendom også omfatte køb af nyt inventar og it-udstyr. Det er vigtigt, at uddannelsesinstitutionerne råder over tidssvarende udstyr, som giver uddannelserne en vis holdbarhed fremadrettet. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at netop disse former for investeringer kan blive bremset af investeringsrammen.

FTF foreslår en ændring af definitionen af de investeringer, der omfattes af investeringsrammen, så nyt inventar og it-udstyr m.v. ikke omfattes.

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Til Undervisningsministeriet

(sendt med e-mail til mdcjc@uvm.dk)

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:
Undervisningsministeriet

Fr. Holms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5759
E-mail VEU-raadet@uvm.dk

VEU-rådets høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettet uddannelse og almen voksenuddannelse m.v. og lov om erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

25. januar 2017

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet) har den 16. december 2016 modtaget høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettet uddannelse og almen voksenuddannelse m.v. og lov om erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

VEU-rådet har haft høringen i skriftlig høring og har på den baggrund følgende bemærkninger:

VEU-rådet ønsker at udtrykke sin bekymring for, at der med lovforslaget sker et indgreb i selvejet, som kan betyde en svækkelse af bestyrelsernes mulighed for at varetage deres ansvarsområde på forsvarlig vis, fx i forhold til at foretage langsigtet planlægning.

VEU-rådet vil opfordre til, at institutionerne inddrages tæt i det videre arbejde i forhold til udmøntning af metoder, vejledninger etc., idet det bl.a. på nuværende tidspunkt står uklart, hvilke investeringer, der er tale om - af hvilken karakter og hvilken størrelse. Derudover står det uklart, hvordan Undervisningsministeriet vil vurdere hvilke investeringer på den enkelte skole, der skal udskydes, tilpasses eller standses.

Endelig vil VEU-rådet henvise til de høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i VEU-rådet.

Med venlig hilsen



Kjeld Møller Pedersen
Formand

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar fra Gymnasieskolernes Lærerforening om udkast til indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet

Gymnasieskolernes Lærerforening har modtaget udkast til ændring af lov om ændring af lov om institutioner for almen- og gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse. Lovforslaget fremsættes som led i udmøntningen af aftale om finansloven 2017, hvor et element er indførelse af investeringsrammer på det statslige selvejeområde fra 2018.

Lovforslaget giver undervisningsministeren hjemmel til at pålægge de statsfinansierede, selvejende uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer, hvis de samlede budgetterede investeringer overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på finansloven.

Lovforslaget viser et politisk behov for at gøre op med styringsformen på de selvejende uddannelsesinstitutioner. GL støtter ideen om indførelse af en investeringsramme for de selvejende institutioner. Formålet bør dog ses i et bredere perspektiv end et ønske om at kunne begrænse det samlede offentlige investeringsniveau. Politiske mål, som styring af investeringer og kapacitet på de selvejende uddannelsesinstitutioner til gavn for den samlede udnyttelse af resurser til uddannelse, bør samtidig forfølges. Derfor finder GL det positivt, at ministeren gives bemyndigelse til at prioritere og fastsætte investeringsrammer på institutionsniveau, hvor flere af kriterierne for prioriteringen i bemærkningerne er gode. GL vil desuden foreslå, at investeringsniveauet samlet og på institutionsniveau ses i sammenhæng med ministerens øvrige beføjelser ift. kapacitetsbehov, udbudsgodkendelser og tilsyn. GL kan kun beklage, at en investeringsramme ikke er pålagt institutionerne de seneste år, hvor niveauet har været bekymrende højt. GL forventer dog, at der tages hensyn til de institutioner, der fortsat har et bygnings efterslæb efter overgangen til bygningssejerskab.

GL er bekymret for, at der gives bemyndigelse til, at ministeren kan standse planlagte investeringer i tilfælde af overskridelse af den samlede, flerårige investeringsramme. En standsning vil i de fleste tilfælde betyde et økonomisk tab for institutionen. Det bør fremgå tydeligt, at denne mulighed kun finder anvendelse i situationer, hvor ministeren tidligere har rettet henvendelse til den pågældende institution, uden at institutionen har efterlevet dette.

I lovforslaget stilles krav om yderligere indberetninger af regnskabstal, prognosetal og investeringsbudgetter. Indberetninger der, udover det konkrete formål, også vil sikre en drøftelse i SU og bestyrelserne om disse vigtige prioriteringer.

Med venlig hilsen

Annette Nordstrøm Hansen

Formand for GL

REU

**Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser**

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
(Sendt pr. e-mail til: mdcjc@uvm.dk)

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers
(REUs) høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)**

Undervisningsministeriet har i mail af 16. december 2016 sendt nævnte lovforslag i høring i REU med høringsfrist torsdag den 26. januar 2017, kl. 12.00.

Regeringens mål med at indføre investeringsrammer på selvejeområdet er at sikre en bedre styring af de offentlige investeringer i fremtiden, så der ikke planlægges og igangsættes flere infrastrukturprojekter, bygninger og anlæg, end der er råd til. Det skal sikre, at investeringer i den statslige selvejesektor, som ligger ud over det forudsatte, medfører, at andre offentlige investeringer, herunder f.eks. på transportområdet, skal reduceres.

REU er optaget af, at vi får flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse, ikke mindst fordi vi i fremtiden vil komme til at mangle faglærte. En forudsætning for flere elever på erhvervsskolerne er imidlertid, at skolerne har mulighed for at udvide kapaciteten og tilbyde tidssvarende undervisningsudstyr. REU kan derfor være bekymret for, at en begrænset investeringsramme vil påvirke skolernes mulighed for at investere i tilstrækkeligt og tidssvarende undervisningsudstyr, der matcher de standarder, som eleverne møder på virksomhederne.

REU mener ligeledes, at forslaget betyder en indskrænkning af skolernes selveje. I det foreliggende forslag gives der mulighed for politiske prioriteringer af investeringsomfanget på de selvejede institutioner, og undervisningsministeren bemyndiges til at kunne pålægge institutionerne at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer. Dette finder REU bekymrende.

REU vil samtidig påpege, at indførelsen af investeringsrammen vil indskrænke bestyrelsernes mulighed for en langsigtet planlægning af investe-

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

25. januar 2017

ringer. En sådan mulighed for indgriben i skolernes planlægning af investeringer gør det vanskeligt for bestyrelserne på skolerne at beslutte en strategi for investeringer og hermed langsigtet udvikling af skolen. Dermed fratages bestyrelserne en stor del af deres ansvarsområde. Dette finder REU uheldigt og vil på denne baggrund anbefale, at i det omfang, der skal ske en regulering af investeringerne, sker i respekt for selvejet og i dialog med bestyrelserne.

Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan hjemlen tænkes udmøntet, men det bør sikres, at indberetningerne til Undervisningsministeriet minimeres, og at der i øvrigt ikke etableres unødige bureaukratiske procedurer i forbindelse med reguleringen af uddannelsesinstitutionernes investeringsramme. REU mener således, at der som et minimum skal stå beskrevet, hvilke investeringer det drejer sig om.

REU vil på denne baggrund opfordre til, at institutionerne inddrages tæt i det videre arbejde i forhold til udmøntning af metoder, vejledninger etc., idet det bl.a. på nuværende tidspunkt står uklart, hvilke investeringer, der er tale om - af hvilken karakter og hvilken størrelse. Derudover står det uklart, hvordan Undervisningsministeriet vil vurdere hvilke investeringer på den enkelte skole, der skal udskydes, tilpasses eller standses.

REU henviser endvidere til selvstændige høringssvar, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i REU.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand

Undervisningsministeriet
Att. mdcjc@uvm.dk

DANSKE
REGIONER



24-01-2017 15:12
EMN-2017-00556
Dokumentar. 781330

Høring over udkast til forslag om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet jf. finanslovsaftalen for 2017

Med det kommende lovforslag "etableres der hjemmel til, at undervisningsministeren kan pålægge de statsfinansierede selvejede uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde, eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdets statsfinansierede selvejende institutioner overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på de årlige finanslove".

For regionerne er det vigtigt, at investeringsrammen fastsættes således, at midlerne anvendes, hvor der er størst behov, herunder behovet for uddannelsesmuligheder i hele landet, og at rammen administreres i sammenhæng med den øvrige koordinering af ungdomsuddannelserne, herunder kapacitetsfastsættelsen, så man sikrer, at de forskellige styringsværktøjer trækker i samme retning.

Derfor foreslås det, at følgende elementer indarbejdes i forbindelse med indførelse af investeringsrammer på de selvejende ungdomsuddannelsesinstitutioner:

- Den samlede investeringsramme fordeles på regionalt niveau gennem en fordelingsnøgle, der sikrer mulighed for at foretage anlægsinvesteringer i hele landet. Eventuelt u-disponerede midler inden for den samlede nationale investeringsramme bør kunne frigøres til brug i regioner, hvor behovet er større end den regionale fordelingsnøgle giver mulighed for at imødekomme.

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

- Nybyggeri bør ses i sammenhæng med den eksisterende kapacitet i et geografisk område, dvs. at selvom den enkelte institution ønsker at udvide, skal der først gives tilladelse til dette, når det ved høring eller lignende er blevet undersøgt, om der i det geografiske opland findes institutioner, der har uudnyttet kapacitet/faciliteter, som kan anvendes.
- Regionernes viden om - og den koordinerende rolle i forhold til - ungdomsuddannelserne bør nyttiggøres i forhold prioritering af anlægsinvesteringerne. Vigtig viden om bl.a. kapacitetsbehov, forhold for både under- og overansøgte institutioner samt uddannelsesmiljø på institutionerne er væsentlige for vurderingen af investeringsbehovet.
- Modellen bør tilskynde til samarbejde mellem institutionerne, eksempelvis i forhold til campusdannelser og brug af eksisterende bygninger.


I øvrigt bemærker regionerne, at

- der bør tages hensyn til eventuelle investeringsefterslæb i den eksisterende bygningsmasse.
- der bør sikres gennemsigtighed i fastlæggelse og administration af investeringsrammen i et flerårigt perspektiv, der giver institutionerne mulighed for at agere i forhold til behovet på den enkelte institution.
- Det kan overvejes, hvordan man kan sikre midler til institutioner i et område, hvor der er behov for anlægsinvesteringer, men hvor institutionerne ikke har midler til at foretage disse.

En samlet investeringsramme vil i sagens natur gøre det nødvendigt at prioritere mellem investeringer. Denne prioritering bør tage udgangspunkt i behovet for uddannelser i hele landet og give mulighed for en geografisk balance i investeringerne under hensyntagen til demografi og søgemønstre. Dette bør endvidere ses i forhold til relevante nationale og regionale strategier på områder, eksempelvis de regionale vækst- og udviklingsstrategier.

Venlig hilsen


Bent Hansen


Jens Stenbæk

Til Undervisningsministeriet

Via mail mdcjc@uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og almen voksenuddannelse mv. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

25. januar 2017
DOK. NR.:
FAID-6-46428
SAG. NR.:
1280

Finanssektorens Arbejdsgiverforening takker for muligheden for at blive hørt.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Súzanne E. Hirsch-Fabricsius
Uddannelsespolitisk konsulent
Finanssektorens Arbejdsgiverforening



Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sagsnr. 16-3053
Vores ref. EKH/ABH
Deres ref. 16/02574

Sendt pr. e-mail til mdcjc@uvm.dk, VEU-raadet@uvm.dk og
Anne.Elkjaer@uvm.dk

Den 25. januar 2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

LO takker for den fremsendte høring fra den 16. december 2016.

LO har følgende bemærkninger til lovudkastet:

LO mener, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der sker indskrænkninger af skolernes selveje. I det foreliggende forslag gives der mulighed for politiske prioriteringer af investeringsomfanget på de selvejede institutioner, og undervisningsministeren bemyndiges til at kunne pålægge institutionerne at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer.

En sådan mulighed for indgriben i skolernes planlægning af investeringer gør det umuligt for bestyrelserne på skolerne at beslutte en langsigtet strategi for investeringer. Dermed fratages bestyrelserne en stor del af deres ansvarsområde. På erhvervsuddannelsesområdet vil dette tillige betyde, at partssystemet vil blive begrænset.

I lovudkastet er det desuden ikke præciseret, hvilke investeringer Ministeren kan pålægge institutionerne at tilpasse – det kan jo være alt fra nybyggeri og udstyrsindkøb til kuglepenne. LO mener således, at der som et minimum skal stå beskrevet, hvilke investeringer det drejer sig om.

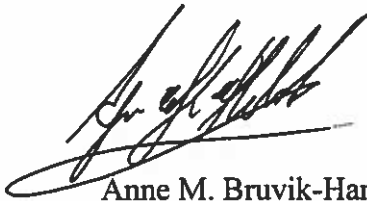
LO finder derfor, at der er behov for en klar definering og afgrænsning af hvad ”en investering” er i denne sammenhæng. Det er afgørende, at skolerne kan investere i undervisningsudstyr.

Ved ændringer i kravene til uddannelserne skal det fx sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr.

Hvordan kan – og vil – UVM vurdere investeringsbehovet på den enkelte skole (hvad kan og skal udskydes eller standses)?

LO ønsker således, gennem ovenstående bemærkninger, at gøre opmærksom på, at LO finder det fremlagte lovforslag problematisk og ikke kan bifalde dette i foreliggende udgave.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anne M. Bruvik-Hansen', written over a horizontal line.

Anne M. Bruvik-Hansen

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
uvm@uvm.dk
mdcjc@uvm.dk

Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

Undervisningsministeriet har sendt ovennævnte lovforslag i høring. Dansk Arbejdsgiverforening (DA) takker for at have modtaget høringen. DA's bemærkninger til lovforslaget er anført nedenfor.

25. januar 2017
KBP

Dok ID: 98178

Regeringen vil med indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet sikre en bedre styring af de offentlige investeringer fremadrettet, så der ikke planlægges og igangsættes flere infrastrukturprojekter, bygninger og anlæg, end der er råd til. Det skal sikre, at investeringer i den statslige selvejesektor, som ligger udover det forudsatte, medfører, at andre offentlige investeringer, herunder f.eks. på transportområdet, skal reduceres.

DA anerkender, at det af hensyn til de samlede statsfinanser og EU's og OECD's krav til styring af disse skal være muligt at regulere uddannelsesinstitutionernes investeringer.

DA er optaget af, at vi får flere unge til at vælge en erhvervsuddannelse, fordi vi i fremtiden vil komme til at mangle faglærte. En forudsætning for flere elever på erhvervsskolerne er imidlertid, at skolerne har mulighed for at udvide kapaciteten og tilbyde tidssvarende undervisningsudstyr. DA kan derfor være bekymret for, at en begrænset investeringsramme vil påvirke skolernes mulighed for at investere i tilstrækkeligt og tidssvarende undervisningsudstyr, der matcher de standarder, som eleverne møder på virksomhederne.

DA vil samtidig påpege, at indførelsen af investeringsrammen bør ske under behørig respekt for skolernes selvstyre, herunder bestyrelsernes mulighed for en langsigtet planlægning af investeringer. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvordan hjemlen tænkes udmøntet, men det bør sikres, at indberetningerne til Undervisningsministeriet minimeres, og at der i øvrigt ikke etableres unødige bureaukratiske procedurer i forbindelse med reguleringen af uddannelsesinstitutionernes investeringsramme.



Side 2

Såfremt DA's bemærkninger giver anledning til spørgsmål, bidrager DA naturligvis gerne med en uddybning.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Karina Beg Poulsen

Undervisningsministeriet

Departementet

mdcjc@uvm.dk

oversendes pr. mail

København, den 26. januar 2017

Fælles høringssvar til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelser (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

Danske SOSU-skoler og Bestyrelsesforeningen for social- og sundhedsskolerne (B-SOSU) kvitterer hermed for muligheden for at afgive høringssvar til Undervisningsministeriet over forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse mv. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelser (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet).

Indskrænkning i den fri dispositionsret og dermed selvejet

Som det fremgår af forslaget øverst side 3 er de selvejende uddannelsesinstitutioner kendetegnet ved blandt andet deres fri dispositionsret. Med indførelsen af disse ændringer gives mulighed for at indskrænke denne handlemulighed og dermed fratage bestyrelserne et væsentligt instrument i udviklingen af deres institutioner. Det er begge foreninger, men i særlig grad B-SOSU meget kritiske overfor.

Samtidig med denne indskrænkede handlefrihed ændres ikke på bestyrelsernes ansvarlighed i forhold til deres lovgivningsmæssige forpligtelser, hvilke kan være svære eller umulige at overholde, når handlerummet er dem frataget. Eksempelvis som det fremgår af forslaget side 4 tredje sidste afsnit bestyrelsens forpligtelse til at vedligeholde institutionens bygninger på forsvarligt niveau og "sikre en forsvarlig standard af udstyr mv." Manglende investeringer i vedligehold vil kunne medføre betydelige tab, som bestyrelserne er ansvarlige over for.

Politisk styring af investeringsrammer – også på institutionsniveau

Med indførelsen af investeringsrammerne underlægges skolerne de øvrige offentlige investeringer, herunder fx transportområdet og dermed risikeres, at investeringer på området må neddrogles eller helt droppes af hensyn til motorveje, køkkener på hospitaler eller noget helt tredje. Dette fremgår af §2 stk. 2.

Der er tale om en fundamental forandring af styringsmodellen og dermed en reel udhuling af selvejet.

Der er tale om en mulig ministeriel prioritering af institutioner, institutionstyper og investeringstyper, hvilket foreningerne finder yderst problematisk.

Uden at det er klart angivet må det forstås sådan, at øvrigt nødvendigt undervisningsudstyr ligeledes er inkluderet og hvorledes kan skolen agere, hvis nyinvestering i sådant udstyr bliver akut for muligheden for at

udbyde undervisningen eller fastholde sin status som videnscenter. Vi bemærker os endvidere, at uddannelsesbekendtgørelserne foreskriver attraktive læringsmiljøer og praksisnære uddannelser, der stiller krav til faciliteterne på skolerne.

Indberetningen af investeringsbudgetter

Det fremgår af forslaget §2 stk. 3, skal skolerne på ministerens anmodning indberette investeringsbudgetter og regnskabstal. Det er af forslaget uklart, for hvor mange år ad gangen, der skal indberettes investeringsbudgetter. Social- og sundhedsuddannelserne er underlagt en dimensioneringsaftale, hvis tidsmæssige rækkevidde for nuværende er uklar. Dette kan påvirke elevgrundlaget betydeligt med investeringer til følge.

Det fremgår af forslaget, at indberetningen skal ske efter en ny metode udviklet i samarbejde med Danmarks Statistisk. Det vil give god mening, hvis skolernes inddrages i dette arbejde, inden det iværksættes for at sikre mindst muligt bureaukrati og dobbelthåndtering af regnskabs- og budgetdata. Ligeledes i forhold til det vejledningsmateriale, som Undervisningsministeriet vil udarbejde.

Endelig er det væsentligt, at administrationsmodellen ikke unødigt tilpasses løbende af hensyn til at minimere den administrative belastning samt muligheden for komparation.

Manglende kompensation for ændrede investeringsmuligheder

Som allerede beskrevet, er begge foreninger bekymrede for mulighederne for at kunne planlægge sine investeringer, men i endnu højere grad går bekymringen på, de manglende muligheder for kompensation af påførte merudgifter i forhold til pålagte ændrede investeringer. Det være sig såvel lokaler og udstyr, som der må findes alternative og ikke nødvendigvis økonomisk fordelagtige løsninger på.

Manglende kompensation for pålagt administration

Begge foreninger noterer sig, at der ikke sker en kompensation af den merudgift, som skolerne pålægges med denne nye opgave. Dette anses som problematisk i en tid, hvor skolernes økonomi i forvejen er presset af elevtilgangen og omprioriteringsbidraget samt indførelsen af en række andre betydelige administrative byrder herunder indførelsen af et nyt studieadministrativt system samt praktikpladsopsøgende arbejde inden for SOSU-uddannelserne.

På foreningernes vegne

Michael Esmann
Sekretariatschef

Karen-Iben Perelman

Fra: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Sendt: 25. januar 2017 11:33
Til: Karen-Iben Perelman
Emne: VS: Vedr. sagen <28012> : Høring investeringsrammer

AppServerName: esdh-uvm-stil
DocumentID: 16/02574-228
DocumentIsArchived: -1

Fra: rr@rigsrevisionen.dk [mailto:rr@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 16. januar 2017 09:34
Til: MB-CU3002 DEP - ASI JK
Cc: Marianne Thomsen; Tala Overlade; UVM - UVMIPPOST; Henrik Lange
Emne: Vedr. sagen <28012> : Høring investeringsrammer

1. Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling har den 16. december 2016 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejendende institutioner) i høring med svarfrist den 26. januar 2017 kl. 12.

2. Rigsrevisionen kan konstatere, at formålet med lovforslaget er at etablere hjemmel til, at undervisningsministeren kan pålægge de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde, eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdets statsfinansierede selvejende institutioner overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på de årlige finanslove. Der foreslås endvidere etableret hjemmel til, at institutionerne på undervisningsministerens anmodning skal indberette investeringsbudgetter og regnskabstal. Endelig foreslås undervisningsministeren bemyndiget til at fastsætte regler om forvaltningen af investeringsrammerne, der fastsættes på de årlige finanslove. Bemyndigelsen vil kunne anvendes til løbende at kunne tilpasse administrationen.

3. Rigsrevisionen har gennemgået lovudkastet med fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold. Vi skal gøre opmærksom på, at en vedtagelse af lovforslaget vil nødvendiggøre en ændring af bekendtgørelserne om tilskud og revision, så at det sikres, at institutionernes udnyttelse/overholdelse af investeringsrammen bliver revideret af institutionsrevisor.

4. Rigsrevisionen har endvidere følgende bemærkninger:

- I § 1 henvises til § 1 i lov nr. 1744 af 22. december 2015 – den seneste ændring er lov nr. 1746 af 27/12/2016
- I § 2 henvises til § 2 i lov nr. 1744 af 22. december 2015 – den seneste ændring er lov nr. 1746 af 27/12/2016
- Der er byttet om på paragrafferne (§ 26 og § 42) om regnskabs- og revisionsbestemmelser, jf. bemærkninger til lovforslaget pkt. 3.1.2.1. Dette samme gør sig gældende i bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

5. Vi har bemærket, at det fremgår af pkt. 3.1.1.2, at investeringsrammen ikke skal omfatte køb af eksisterende (ikke-nyopført) bygninger, brugt udstyr og brugt inventar, idet disse investeringer dog skal inkluderes i indberetningerne. Baggrunden for dette fremgår ikke nærmere. Vi kan anbefale, at ministeriet sikrer en præcis afgrænsning af, hvilke typer investeringer der er omfattet af investeringsrammen. Det fremgår fx ikke, om investeringsrammen skal omfatte it-systemer.

6. Vi kan foreslå, at ministeriet beskriver, hvilke muligheder ministeriet har for omprioritering af investeringsrammen i indeværende finansår, herunder om institutionerne fx kan søge om og få godkendt en op- eller nedjustering af indeværende års institutionsspecifikke investeringsramme.
7. Ministeriet kan overveje, om forventede/faktiske totaludgifter fx på anlægstyper/-projekter og forventet slutår for flerårige investeringer bør oplyses.
8. Vi kan foreslå, at det præciseres, at opgørelsen foretages i overensstemmelse med de generelle statslige regnskabsregler.
9. Det fremgår af pkt. 3.1.2.2, at det forventes, at institutionerne to gange årligt vil blive pålagt at indberette investeringsbudgetter for kommende år, prognoser for indeværende år og regnskabstal. Endvidere fremgår det af pkt. 4, at lovforslaget forventes at medføre merudgifter til administrationen af investeringsrammerne for staten, herunder de statsligt selvejende institutioner. Omfanget af merudgifter fremgår ikke af bemærkningerne.
10. Vi skal endeligt henlede opmærksomheden på behovet for en ajourføring af budgetvejledningen vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet, samt at eventuelle OPP investeringer ikke er omfattet af lovforslaget, idet de selvejende institutioner har adgang til OPP, jf. BV 2.11.5.8. Herudover bør de fornødne bevillingsbestemmelser for forvaltningen af investeringsrammen præciseres på FL2018.

Med venlig hilsen

Lisbeth Gravlund Højrup
Fuldmægtig

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 83 91

lgh@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Fra: Karen-Iben Perelman [<mailto:Karen-Iben.Perelman@uvm.dk>]

Sendt: 16. december 2016 15:38

Til: ac@ac.dk; pote@atp.dk; b-sosu@sosu.dk; eva@eva.dk; formand@danmarksvejlederforening.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; di@di.dk; duf@duf.dk; bestyrelserne@danskeerhvervsskoler.dk; lederne@danskeerhvervsskoler.dk; kontakt@dgsnet.dk; mail@danskegymnasier.dk; csc@lf.dk; regioner@regioner.dk; lederforeningen@sosu.dk; dt@datatilsynet.dk; sekretariat@erhvervsskolelederne.dk; sekretariat@eeo.dk; fa@fanet.dk; tp@amu-vest.dk; tat@tat.dk; fsr@fsr.dk; ftf@ftf.dk; gymbf@gymbf.dk; gl@gl.org; hl@hl.dk; info@humanrights.dk; kl@kl.dk; info@landboungdom.dk; landselevbestyrelse@foa.dk; landselevbestyrelse@foa.dk; lo@lo.dk; lh@handelselever.dk; vuc@vuc.dk; lederne@lederne.dk; Rigsrevisionen <info@rigsrevisionen.dk>; UVM - Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser <regu@uvm.dk>; UVM - Rådet for Voksen- og Efteruddannelse <VEU-raadet@uvm.dk>; Rådet for Ungdomsuddannelser <ungdomsuddannelsesraadet@uvm.dk>; info@uddannelsesforbundet.dk; uudk@uudanmark.dk; psa@humleby.dk; Hanne Woller <hwo@stukuvvm.dk>

Emne: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

Til de på vedhæftede høringsliste anførte høringsparter

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet).

Der vedhæftes høringsbrev, høringsliste samt lovudkast.

Frist for eventuelle bemærkninger er torsdag den 26. januar 2017 kl. 12.00.

Med venlig hilsen
Karen-Iben Perelman
Fuldmægtig



**UNDERVISNINGS
MINISTERIET**

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Direkte tlf.: +45 33 92 54 82
E-mail: Karen-Iben.Perelman@uvm.dk

København d. 25. januar 2017

Høring – Investeringsrammer

Hermed fremsendes høringssvar fra UU DANMARK. Hoslagte er fremsendt på mail til mdcjc@uvm.dk.

UU DANMARK takker for muligheden for at afgive høringssvar og meddeler, at vi ingen kommentarer har.

Med venlig hilsen



Mark Jensen
Formand for UU DANMARK



Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 24. januar 2017

Vedrørende sags.nr.: 16/02574

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne (DEG-L) har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet):

- DEG-L er bekymret for, hvordan investeringsloftet vil blive håndteret mht. investeringer, fx hvordan nødvendige (re)investeringer i undervisningsudstyr vil blive omfattet. Der er derfor behov for en klar definering og afgrænsning af, hvad "en investering" er i denne sammenhæng. Det er afgørende, at skolerne kan investere løbende i nyt undervisningsudstyr. Også i relation til de kommende videnscentre vil dette blive meget afgørende for deres mulighed for at opfylde de politisk fastsatte kvalitetskrav og forventninger. DEG-L vil følge udviklingen af udmøntningen af investeringsrammerne tæt i forhold til, hvordan det påvirker praksis på skolerne og videnscentrene.
- Ved ændringer i kravene til uddannelserne skal det sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr.
- Hvordan kan – og vil – UVM vurdere investeringsbehovet på den enkelte skole (hvad kan og skal udskydes, tilpasses eller standses)? Et investeringsloft kan hurtigt komme til at fordyre investeringer for skolerne (dvs. staten), fx hvis skolerne bliver nødt til at leje pavilloner i stedet for at bygge nyt.
- Det skal påpeges, at der bør være gennemsigtighed med forvaltningsreglerne. Herunder hvordan salg af bygninger, grunde eller anlæg kan "modregnes" i ny-investeringen.

- Der bør etableres en ordning, således at skolerne sikres mod at standse igangsatte projekter (aktstykke). Der bør være mulighed for en slags forhåndsgodkendelse for at undgå fordyrelser.
- Der er en betænkelighed omkring tidsperspektivet i forhold til en evt. udmelding af tilpasningsprocenten. Ofte tager det jo mindst 1 år at planlægge et byggeprojekt, og derfor kan en sen udmelding om efterfølgende års tilpasningsprocent være for sen, hvis den først indledes i starten af et kalenderår.
- Skoler, som rammes af investeringsloftet, og fratagelse af muligheden for en hensigtsmæssig og økonomisk forsvarlig løsning, bør kunne gøre krav på compensation, hvis den manglende mulighed for investering vil medføre meromkostninger til leje eller midlertidig indretning o. lign. af lokaler eller leje af udstyr ved eksterne. Der bør således være mulighed for at få refunderet dokumenterede merudgifter.
- Det er DEG-L's vurdering, at lovforslaget samlet vil øge bureaukratiet for både skoler og Undervisningsministeriet og dermed fjerne yderligere opmærksomhed fra kerneopgaven.
- Der skal arbejdes for, at investeringsloftet ikke bliver en bureaukratisk ordning, som vil skabe væsentlige større og flere opgaver for skolerne. DEG-L vil følge udviklingen af mængden af opgaver og rapporteringer m.m. i relation til investeringsloftet, og vil stille krav om høring af retningslinjer inden de meldes ud.
- Lovforslaget åbner mulighed for, at Undervisningsministeren kan gribe ind i skolernes planlægning af investeringer. I forslaget gives der mulighed for politiske prioriteringer af investeringsomfanget på de selvejende institutioner, da Undervisningsministeren bemyndiges til at kunne pålægge institutionerne at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer. Dette vil gøre det umuligt for bestyrelserne og ledelserne på skolerne at beslutte en langsigtet og ansvarlig strategi for investeringer.
- Den hjemmel, der gives Undervisningsministeren i forslaget, er meget bredt beskrevet, og det er ikke tydeligt i forslaget, hvordan hjemlen forventes anvendt og udmøntet. Derfor giver lovforslaget bekymring for selve selvejekonstruktionen, og hvordan den vil blive påvirket på kortere eller længere sigt. DEG-L mener ikke, der hverken skal eller bør ske indskrænkninger af skolernes selveje.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne

Bodil Hoier Nielsen
EUD-konsulent

Susanne Würtz
Økonomikonsulent

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 24. januar 2017

Vedrørende sags.nr.: 16/02574

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne (DEG-B) har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet):

- Lovforslaget åbner mulighed for, at Undervisningsministeren kan gribe ind i skolernes planlægning af investeringer. I forslaget gives der mulighed for politiske prioriteringer af investeringsomfanget på de selvejende institutioner, da Undervisningsministeren bemyndiges til at kunne pålægge institutionerne at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer. Dette vil gøre det umuligt for bestyrelserne på skolerne at beslutte en langsigtet og ansvarlig strategi for investeringer, og dermed fratages bestyrelserne en stor del af deres ansvarsområde.
- DEG-B betragter forslaget som en stor indskrænkelse af bestyrelsernes handlemuligheder.
- Den hjemmel, der gives Undervisningsministeren i forslaget, er meget bredt beskrevet, og det er ikke tydeligt i forslaget, hvordan hjemlen forventes anvendt og udmøntet. Derfor giver lovforslaget bekymring for selve selvejekonstruktionen, og hvordan den vil blive påvirket på kortere eller længere sigt, og dermed den ansvarlige og gode økonomiske styreform det er. DEG-B mener ikke, der hverken skal eller bør ske indskrænkninger af skolernes selveje.
- Derudover er der en bekymring om, hvordan investeringsloftet vil blive håndteret mht. investeringer, fx hvordan nødvendige (re)investeringer i undervisningsudstyr vil blive omfattet. Der er derfor behov for en klar definering og afgrænsning af, hvad "en investering" er i denne sammenhæng. Det er afgørende, at skolerne kan investere løbende i nyt undervisningsudstyr. Også i relation til de kommende videnscentre vil dette blive meget afgørende for deres mulighed for at opfylde de politisk fastsatte kvalitetskrav og forventninger. DEG-B vil følge udviklingen af

udmøntningen af investeringsrammerne tæt i forhold til, hvordan det påvirker praksis på skolerne og videnscentrene.

- Hvordan kan – og vil – UVM vurdere investeringsbehovet på den enkelte skole (hvad kan og skal udskydes, tilpasses eller standses)? Et investeringsloft kan hurtigt komme til at fordyre investeringer for skolerne (dvs. staten), fx hvis skolerne bliver nødt til at leje pavilloner i stedet for at bygge nyt.
- Det skal påpeges, at der bør være gennemsigtighed med forvaltningsreglerne. Herunder hvordan salg af bygninger, grunde eller anlæg kan "modregnes" i ny-investeringen.
- Der bør etableres en ordning, således at skolerne sikres mod at standse igangsatte projekter (aktstykke). Der bør være mulighed for en slags forhåndsgodkendelse for at undgå fordyrelser.
- Der er en betænkelighed omkring tidsperspektivet i forhold til en evt. udmelding af tilpasningsprocenten. Ofte tager det jo mindst 1 år at planlægge et byggeprojekt, og derfor kan en sen udmelding om efterfølgende års tilpasningsprocent være for sen, hvis den først indledes i starten af et kalenderår.
- Skoler, som rammes af investeringsloftet, og fratagelse af muligheden for en hensigtsmæssig og økonomisk forsvarlig løsning, bør kunne gøre krav på kompensation, hvis den manglende mulighed for investering vil medføre meromkostninger til leje eller midlertidig indretning o. lign. af lokaler eller leje af udstyr ved eksterne. Der bør således være mulighed for at få refunderet dokumenterede merudgifter.
- Investeringsloftet må ikke blive en bureaukratisk ordning, som vil skabe væsentlige større og flere opgaver for skolerne. DEG-B vil følge udviklingen af mængden af opgaver og rapporteringer m.m. i relation til investeringsloftet, og vil stille krav om høring af retningslinjer inden de meldes ud.
- Ved ændringer i kravene til uddannelserne skal det sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne

Bodil Hoier Nielsen
EUD-konsulent

Susanne Würtz
Økonomikonsulent

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Sendt til: mdcjc@uvm.dk og jm@jm.dk

23. januar 2017

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-112-0641
Dok.nr. 414802
Sagsbehandler
Cathrine Serup Raasdal
Direkte 3319 3213

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettede uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet)

Ved e-mail af 16. december 2016 har Undervisningsministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet skal i den anledning udtale følgende:

1. Tilsynet forudsætter, at enhver behandling af personoplysninger i forbindelse med de i lovforslaget beskrevne aktiviteter skal ske under behørig iagttagelse af den til enhver tid gældende lovgivning om behandling af personoplysninger.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i den gældende persondatalov¹:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning.
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger, § 11 om personnumre samt § 27 om overførsel af personoplysninger til tredje-lande.
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29.
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder.
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren.

2. Det bemærkes for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende gene-relle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindel-

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

se med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Datatilsynet forudsætter, at tilsynet bliver hørt over eventuelle bekendtgørelser, der skal udstedes i medfør af loven, i det omfang disse har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Danmark

Att. mdcjc@uvm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE +45 91325763
KHIB@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/03431-3

20. JANUAR 2017

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM
INDFØRELSE AF INVESTERINGSRAMMER PÅ
SELVEJEOMRÅDET**

Undervisningsministeriet har ved e-mail af 16. december 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet).

Institut for Menneskerettigheder har ingen bemærkninger til udkastet.

Der henvises til ministeriets sagsnr.: 16/02574

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim

FULDMÆGTIG

Til: Undervisningsministeriet, Departementet

Fra: Danmarks Vejlederforening

09-01-2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om institutioner for almen- og erhvervsrettet uddannelse og lov om institutioner for almen voksenuddannelse m.v. og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (Indførelse af investeringsrammer på selvejendeområdet)

Danmarks Vejlederforening (DVF) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

DVF har intet at bemærke.

På vegne af Danmarks Vejlederforenings bestyrelse

Charlotte Knagh Trojahn

Formand for Danmarks Vejlederforening

www.vejlederen.org

formand@danmarksvejlederforening.dk

Tlf. 29251501