



Notat om høringssvar fra høring over Vejledning om målrettede efterafgrøder 2017

NaturErhvervstyrelsen har den 7. december 2016 sendt Vejledning om målrettede efterafgrøder 2017 i høring med høringsfrist den 4. januar 2017.

Der er modtaget høringssvar fra:

- Agro Pro Sjælland, jf. pkt. 1
- Dansk Land- og Strandjagt, jf. pkt. 2
- Danmarks Jægerforbund, jf. pkt. 3
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, jf. pkt. 4
- Miljøstyrelsen, jf. pkt. 5
- Landbrug & Fødevarer, jf. pkt. 6
- Bæredygtigt Landbrug, jf. pkt. 7

Danske Vandværker og Erhvervsministeriet har meddelt, at der ikke er bemærkninger til udkast til ændring af bekendtgørelsen.

Høringssvar	Opfølgning
1. Agro Pro Sjælland	
1.1 Kortlagene må gerne gøres mere tydelige, evt. med forskellige skraveringer, eller forskellige farver, hvor grøn ikke er et ret smart valg.	NaturErhvervstyrelsen vil i forbindelse med evalueringen af ordningen i 2017 vurdere, om farvevalget ift. kortlagene skal ændres.
2. Dansk Land- og Strandjagt	
2.1 Vi opfordrer dog NaturErhvervstyrelsen til, at der indgår flere vildtvenlige planter i efterafgrøderne, end i vejledningen, i forbindelse med reducere af kvælstofudledning. Der er planteavlsrådgivere der efterlyser, tilladelse til at bruge mere vildtvenlige arter, som	Listen over godkendte efterafgrødearter følger reglerne for de pligtige efterafgrøder. Vi er ved at undersøge, om vi kan tage nye arter med som pligtige efterafgrøder fremadrettet.

<p>efterafgrøder - til gavn for ager-høns, fasaner, harer, hjortevildt og insekter, - end denne vejledning anbefaler.</p> <p>Dansk Land og Strandjagt vil gøre NaturErhvervstyrelsen opmærksom på denne artikel fra SAGRO: www.sagro.dk/nyhedsarkiv/hvorfor-er-vildtafgrøder-blacklistet om vildtvenlige efterafgrøder, dette giver Dansk Land og Strandjagt anledning til at spørge styrelsen, hvad begrundelsen er, for at de i artiklen omtalte plantearter, ikke er at finde i vejledningen.</p>	
<p>2.2</p> <p>Dansk Land- og Strandjagt ser med skepsis på nedvisning med sprøjtning. Marker der er nedvisnede med round-up udgør ikke noget spisekammer for markens fauna, hvilket den ville gøre helt indtil en mekanisk bearbejdning skal finde sted.</p>	<p>Formålet med er ordningen er at reducere kvælstofudvaskningen henover efteråret. Ordningen sætter derfor generelle regler for, hvornår efterafgrøden tidligst må destruere, men ikke metoder til hvordan.</p>
<p>3. Danmarks Jægerforbund</p>	
<p>3.1</p> <p>Danmarks Jægerforbund finder det positivt, at der indføres målrettede virkemidler i dansk miljøregulering. Men det bekymrer Danmarks Jægerforbund, at både ordningen med målrettede efterafgrøder samt ordningerne med MFO og pligtige efterafgrøder, giver landmænd ret til at destruere og nedpløje efterafgrøderne henholdsvis den 20. og 27 oktober. Til trods for, at der på dette tidspunkt stadig kan være vækst i efterafgrøderne.</p> <p>Det virker desuden besynderligt, at marker med efterafgrøder må pløjes tidligere, end marker, hvor der ikke er efterafgrøder på. Da der er forbud mod at pløje frem til henholdsvis 1. november på lerjord og 1. februar på sandjord, forud for etablering af vårafgrøder.</p> <p>Danmarks Jægerforbund foreslår, at fristerne for destruktion og nedpløjning af efterafgrøder, som minimum følger de generelle regler for jordbehandling forud for etablering af vårafgrøder. Danmarks Jægerforbund så gerne, at alle efterafgrøder først må destrueres efter 1. februar, da de henover vinteren kan give både dækning og føde til vildtet.</p>	<p>Reglerne for tidligste destruktion af de målrettede efterafgrøder er fastsat med udgangspunkt i de gældende bestemmelser for pligtige efterafgrøder. Med den fastsatte dato sikres kvælstofeffekten af efterafgrøderne under samtidig hensyntagen til landmandens drift. Der er dog ikke noget, der forhindrer landmanden i at lade efterafgrøderne stå på marken i længere tid, hvis det passer ind i hans sædskifte.</p> <p>Arealer udlagt med målrettede efterafgrøder er ligesom pligtige efterafgrøder undtaget fra den generelle regel om forbud mod jordbearbejdning forud for vårsæd. På disse arealer skal jordbrugeren i stedet følge de fastsatte regler for tidligste destruktion af efterafgrøderne.</p>

4. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning	
4.1 Side 7: I forhold til ID-15 oplande kan det præciseres, at der er cirka 3.000 områder. Samtidig er det ikke korrekt at ID-15 oplande er afgrænset ud fra forhold i de dybere jordlag. Vi foreslår at den sætning slettes, det er fint at skrive at afgrænsningen ikke er synlig i landskabet.	<i>Forslag imødekommes</i>
4.2 Side 7: står i en fodnote, at Danmark er inddelt i 90 kystvandoplande. De 90 er delvandoplande.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Det er i overensstemmelse med SVANA besluttet, at fastholde begrebet kystvandoplande.
4.3 Side 9: Tilskudssats. Her bør henvises til afsnit 4.11, som beskriver hvilke forskellige efterafgrøder, der allerede findes i dag, og som man derfor ikke kan søge tilskud til.	<i>Forslag imødekommes</i>
4.4 Side 13, afsnit 4.11: Her bør tilføjes at landmanden ikke kan få tilskud til husdyrefterafgrøder eller efterafgrøder udlagt i forbindelse med kvægundtagelsen.	<i>Forslag imødekommes</i>
4.5 Side 15: Er kortet korrekt? Mener der er kommet ændringer.	Kortet bliver rettet til, så det stemmer overens med de justerede data.
4.6 Side 19, nederst: Her står: Når ID15-områder med grundvandsbehov åbner d.1. februar er der kun lagt midler i systemet til at dække grundvandsbehov. Betyder det at der er fastsat et tilskudsloft pr. ID15-område eller pr. kystvandopland? Og mener I tilskud i stedet for midler?	Tilskudsloftet er fastsat pr. kystvandopland. Midler henviser til tilskud. Afsnittet omformuleres på baggrund af bemærkningerne.
4.7 Side 27: Prioritering i kontrollen. Her bør de øvrige husdyrefterafgrøder også fremgå.	<i>Forslag imødekommes</i>

5. Miljøstyrelsen	
5.1 Side 7: andet afsnit. Der står, at der kun er mulighed for at søge inden for udpegede kystvandoplande. Der bør tilføjes områder med grundvands-indsatsbehov uden for ID90 med et indsatsbehov.	<i>Giver ikke anledningen til ændringer</i> Hele Danmark er inddelt i 90 kystvandoplande. Alle kystvandoplande, hvor der er et indsatsbehov i forhold til grund- eller kystvand, er omfattet af tilskudsordningen. Alle områder med et indsatsbehov i forhold til grundvand, ligger dermed inden for de udpegede kystvandoplande.
5.2 Side 10: Er områder med grundvandsindsatsbehov inkluderet?	Ja, alle områder med et indsatsbehov i forhold til grundvand er inkluderet i ordningen.
5.3 Side 13: Det bør præciseres at pligtige efterafgrøder er incl. Husdyrefterafgrøder.	<i>Forslag imødekommes</i>
5.4 Side 27: Det bør præciseres at pligtige efterafgrøder er inkl. Husdyrefterafgrøder.	<i>Forslag imødekommes</i>
5.5 Side 28: Er det rigtigt, at man kan mangle 50 % og kun få en støttereduktion på 25 %?	Nej, hvis der mangler 50 pct. mister man støtten til de 50 pct. Herunder reduceres støtten til de resterende efterafgrøder med 25 pct.
6. Landbrug & Fødevarer	
6.1 Side 7, Afsnit 2.1: "Hvis der bliver indført et krav om obligatoriske efterafgrøder, skal disse også etableres i 2017." Det foreslås tilføjet: ... i efteråret 2017, som et ekstra krav i planperioden 2017/2018.	<i>Forslag imødekommes</i>
6.2 Side 7, afsnit 2.1: "Hvis der mangler en yderligere kvælstofsreduktion, bliver det omregnet til et krav om etablering af obligatoriske efterafgrøder. " Det foreslås tilføjet: ... i efteråret 2017, som et ekstra krav i planperioden 2017/2018.	<i>Forslag imødekommes</i>
6.3 Side 7, afsnit 2.1: Det bør beskrives om der vil komme obligatorisk krav pr. ID15-opland eller pr. kystvandopland	<i>Forslag imødekommes.</i> Et evt. obligatorisk krav blive opgjort pr. ID15-opland. Dette tilføjes i afsnittet 2.1

<p>6.4 Side 7, afsnit 2.1: Der mangler beskrivelse af om et eventuelt krav om obligatoriske efterafgrøder skal opfyldes i det enkelte ID15 opland, eller på de berørte bedrifter.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Et eventuelt krav om obligatoriske efterafgrøder vil blive nærmere beskrevet i en særskilt vejledning.</p>
<p>6.5 Afsnit 2.2”Hver uge bliver det oplyst”</p> <p>Burde være dagligt.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p> <p>NAER udarbejder en liste over antal ledige og ansøgte hektar målrettede efterafgrøder på kystvandoplandsniveau samt på ID15-niveau. Listen vil være tilgængelig i Tast selv-service, hvor ansøger selv kan trække denne efter behov. Af listen vil det også fremgå, hvor mange hektar der maksimalt kan ansøges om i de enkelte kystvandoplande samt de ønskede antal hektar for ID15-områderne.</p> <p>Listen opdateres én gang i døgnet i løbet af natten</p>
<p>6.6 Side 9, afsnit 3: ”... men du kan ikke søge tilskud til målrettede efterafgrøder til det samme areal, som du anvender som MFO-efterafgrøder...”</p> <p>Der mangler oplysning om de målrettede efterafgrøder kan søges til det samme areal, der anvendes som pligtige efterafgrøder, de nye husdyrefterafgrøder eller arealer som indgår i 70 pct.-kravet på 2,3 DE kvægbrug.</p>	<p>Kombinationsmuligheder mellem målrettede efterafgrøder og andre efterafgrødekrav er nærmere beskrevet i kapitel 4, afsnit 4.11. Der vil blive indsat en henvisning til afsnittet.</p>
<p>6.7 Side 10 afsnit 4: Det vil være godt, hvis det kort blev beskrevet øverst helt overordnet hvem der kan søge eller ikke søge. Det gælder vel helt overordnet at alle kan søge, med undtagelse af økologiske bedrifter.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p> <p>Der vil blive tilføjet et særskilt afsnit om, hvem der kan søge ordningen.</p>
<p>6.8 Side 10, afsnit 4.2: ”Hvis marken ligger... der har det laveste områdenummer.”</p> <p>Det bør præciseres, at der tænkes på det laveste ID15 områdenummer.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>
<p>6.9 Side 11, afsnit 4.4: ”Målrettede efterafgrøder er stedfaste.”</p> <p>Det er tidligere oplyst, at de målrettede efterafgrøder godt kan flyttes inden for samme ID15 opland, hvis det nye areal er af samme størrelse eller mindre. Dette bør beskrives.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>

<p>6.10 Side 12, afsnit 4.7 og 4.11: "I Fælleskema med både..."</p> <p>Med erstattes med "som".</p> <p>Hvad med "husdyrefterafgrøder"? Bliver de regnet som pligtige efterafgrøder? Hvad med arealer der indgår i 70 pct. kravet på 2,3 DE-kvægbrug</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p> <p>Betingelserne for husdyrefterafgrøder og pligtige efterafgrøder er de samme, men kravet om husdyrefterafgrøderne skal udlægges ud over kravet om de pligtige efterafgrøder.</p> <p>De målrettede efterafgrøder skal udlægges ud over både husdyrefterafgrøder og de pligtige efterafgrøder. Begrundelsen herfor er, at man ønsker at sikre effekten af alle typer efterafgrøder.</p> <p>Og for at sikre den kvælstofreducerende effekt kan frivillige målrettede efterafgrøder, der etableres som græsudlæg ikke kan medregnes til opfyldelse af 70 procent kravet ved 2,3 DE bedrifter</p>
<p>6.11 Side 12, afsnit 4.8: NAER har nævnt, at der skal regnes eftervirkning (17/25 kg N) af de målrettede efterafgrøder. Det bør tilføjes.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Der vil blive fratrasket forfrugtsværdi/eftervirkning af de udlagte målrettede efterafgrøder i 2017 i forbindelse med gødningskvoteberegningen for planperioden 2017/18.</p> <p>Der skal trækkes eftervirkning på 25 kg N fra, hvis der anvendes organisk gødning, som svarer til 0,8 DE/ha eller derover, og 17 kg N fra, hvis du anvender organisk gødning, som svarer til mindre end 0,8 DE/ha.</p> <p>Dette er nærmere beskrevet i afsnit 4.12</p>
<p>6.12 Side 12, afsnit 4.9: "Etablerer du efterafgrøder i majs, skal du være særligt opmærksom på, at det er veletablerede."</p> <p>Der er krav om, at efterafgrøder i majs skal ligge frem til 1. marts 2018. Det må vel betyde, at man kan få en ekstra kontrol af afgrødedække mm., hvis en relativt tidlig efterårskontrol viser en for ringe dækning. Altså svarende til mulighederne ved pligtige efterafgrøder. Dette bør beskrives</p>	<p>Ja, det er korrekt, at der kan blive gennemført en efterkontrol ved etablering af efterafgrøder i majs.</p>
<p>6.13 Side 13, afsnit 4.11: Det bør nævnes hvis frivillige målrettede efterafgrøder, der etableres som græsudlæg ikke kan medregnes til opfyldelse af 70 procent kravet ved 2,3 DE bedrifter</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Frivillige målrettede efterafgrøder, der etableres som græsudlæg, kan medregnes til opfyldelse af 70 pct. kravet ved 2,3 DE bedrifter, hvis både betingelserne for tilskud og betingelserne for gøre brug af kvægundtagelsesbestemmelsen, er opfyldt.</p>

<p>6.14 Side 13, afsnit 4.12: ”Anmeld dit samlede areal med efterafgrøder...”</p> <p>Der er angivet 3 typer efterafgrøder, der skal anmeldes i Skemaet Gødningskvote og efterafgrøder.</p> <p>Dot med ”MFO-efterafgrøder, der lever op til kravene om pligtige efterafgrøder” bør fjernes, da de indgår i arealet under dot 1 ”pligtige efterafgrøder”. Det forvirrer mere end det gavner, da MFO-efterafgrøderne jo alene anmeldes i Fællesskemaet.</p> <p>Der mangler dot med ”Frivillig målrettede efterafgrøder” – hvor skal de ellers tilmeldes?? Og hvad med ”husdyrefterafgrøderne”, skal de ikke også anmeldes?</p> <p>Det vil være godt hvis det beskrives, hvad der kommer til at gælde i forhold til afgrødekoder.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p> <p>Afsnit 4.12 præciseres.</p>
<p>6.15 Side 13, afsnit 4.12: ”Du skal trække eftervirkning.... svarer til 0,8 DE/ha...”</p> <p>Skal det ikke ændres til over 80 kg N pr ha i organisk gødning.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p> <p>I afsnittet ændres 0,8 DE/ha. til 80 kg N pr. ha.</p> <p>Under forudsætning af at udfasningen af dyreenhedsbegrebet vedtages.</p>
<p>6.16 Side 14, øverst: ”Fristen for at søge tilskud til er den...”</p> <p>Skal ændres til: Fristen for at søge tilskud er den...</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>
<p>6.17 Side 14, afsnit 5.1: Vedr. ledige hektar.</p> <p>Nedtælling i Tast selv ved ansøgning er ønskeligt, så ansøger kan rette til.</p> <p>Det er tidligere oplyst, at hvis der ikke er plads i oplandet ved ansøgning, vil man i Tast Selv få oplyst, hvor mange ledige ha, der er i det givne ID15 opland.</p>	<p>NAER kan stille to redskaber til rådighed i forbindelse med ansøgningen, som giver ansøger et overblik over ledige hektar.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. En liste over ansøgte og ledige hektar, som ansøger selv kan trække i Tast selv. Listen viser hektar både for det pågældende kystvandopland samt de pågældende ID15-områder. Listen opdateres en gang dagligt. 2. Der er sat en validering op, som slår ud ved skemakontrollen, hvis der ikke er tilstrækkeligt med hektar tilbage i et eller flere kystvandoplande. Valideringen vil oplyse ansøger om hvor mange hektar, der maksimalt kan søges i kystvandoplandet samt nr. på de ID15-områder, som ansøger har søgt

	hektar til i det pågældende kystvandopland. Dermed vil ansøger selv kunne fordele de oplyste antal hektar på de søgte ID15-områder.
6.18 Side 6, afsnit 5.2.1: Nyt afsnit mangler. Der mangler et afsnit med optimal placering i ansøgningsrunde et. Herunder, at hvis målet ikke nås i de enkelt ID15-oplande, så kan der forventes et obligatorisk krav.	<i>Forslag imødekommes</i> Der tilføjes et særskilt afsnit om placering af efterafgrøder i runde et.
6.19 Side 16, afsnit 5.2.1: Vedr. lav retention og retention over middel. Skriv gerne med ord hvad det betyder --> høj og lav effekt af efterafgrøderne. Der mangler beskrivelse af hvordan det eventuelle obligatoriske krav skal opfyldes – på kystvandopland-niveau.	<i>Giver ikke anledning til ændringer</i> Retention er beskrevet i afsnit 5.2.1, herunder begreberne høj/lav retention og retention over middel. Et evt. obligatorisk krav vil blive nærmere beskrevet i en vejledning.
6.20 Side 19, afsnit 5.3.2: Vedr. ansøgning i flere runder. Beskriv gerne hvordan man skal gøre – altså opret kopi og indsend i gen. Henvi evt. til brugerguide til Fællesskema 2017.	<i>Forslag imødekommes</i>
6.21 Side 19-20, afsnit 5.4: Vedr. NAER vil løbende give en status. Betyder det, at der kommer en "tællefunktion", så man hele tiden kan følge med i, hvor mange ha der mangler i et givent ID 15-område?	Nej, det gør der ikke. Det er ikke muligt med en dynamisk tællefunktion, der hele tiden kan vise en opdateret nedtælling. Dette skyldes bl.a. at der er over 3000 ID15-områder, hvoraf en stor del skal kunne tælle ned samtidigt. Det vil belaste systemet og performance i Tast selv. Ansøger kan trække en liste i Tast selv, som viser hvor mange hektar, der er behov for i de pågældende ID15-områder samt hvor mange, der er søgt om. Denne liste opdateres en gang dagligt.
6.22 Side 19, afsnit 5.4: Bemærkning vedrørende midler i de enkelte runder. Det fremgår ikke, at midlerne er afsat på kystvandopland-niveau og ikke på ID15-oplande niveau. Dvs. at man nemt kan komme i en situation, hvor efterafgrøderne bliver "solgt" til de forkerte områder. Denne problemstilling bør beskrives nærmere, og bør fylde mere i vejledningen.	<i>Forslag imødekommes</i> Det vil blive beskrevet nærmere i vejledningen.

<p>6.23 Side 20, afsnit 6.5: "... reduktion i dit tilskud".</p> <p>Det er udelukkende i de minimis-støtten at reduktionen sker, ikke i den direkte arealstøtte. Dette bør fremgå tydeligt.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>
<p>6.24 Side 20, afsnit 5.7: "Hvis man anmoder om markblokændring risikerer ansøger, at han ikke kan opnå kompensation".</p> <p>Det bør ændres!</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Det er korrekt, at ikke kan søges tilskud til nye arealer, hvis markblokken først ændres efter den 21. april. Dette er nødvendigt for at sikre en korrekt opgørelse af et obligatoriske krav</p>
<p>6.25 Side 25, øverst: "Når du indsender din ansøgning..."</p> <p>Bør ændres svarende til teksten i afsnit 4.1. Dvs. ejer/forpagter på ansøgningsfristen 21. april 2017 (og ikke på indsendelsesdagen.)</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>
<p>6.26 Side 26, afsnit 7.2.2: Bemærkning til fysisk kontrol og trappemodell.</p> <p>Det burde være nok, at ansøger kan dokumentere, at der er gjort alt hvad der står i ansøgers magt, for at få en veletableret efterafgrøde, for at få den godkendt.</p>	<p>Formålet med den frivillige efterafgrødeordning er at give tilskud til udlæg af efterafgrøder, for derved at modvirke en tilbagegang i miljøtilstanden for kyst- og grundvand. Der kan derfor ikke blive udbetalt tilskud til arealer, hvor efterafgrøderne ikke er veletablerede, og dermed ikke har den ønskede kvælstofreducerende effekt.</p>
<p>6.27 Side 27, afsnit 7.2.2: "Det betyder, at den samme efterafgrøde, kan opfylde de grønne krav (MFO), tælle som målrettet efterafgrøde eller som pligtige efterafgrøde."</p> <p>Sætningen bør fjernes, da den kan misforstås, så målrettede efterafgrøder samtidig kan anvendes som MFO og pligtig.</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>
<p>6.28 Side 27, afsnit 7.2.3:</p> <p>Der bør være mulighed for genkontrol i f.eks. majs. Se kommentar vedr. s. 12.</p>	<p>Se svar til punkt 6.12</p>
<p>6.29 Side 27, afsnit 7.3: "Et eventuelt overskud af udlagte efterafgrøder vil herefter blive regnet som målrettede efterafgrøder."</p>	<p>Når det er konstateret, om kravet til MFO efterafgrøder er opfyldt, ser vi på kravet til</p>

<p>Det afhænger vel af placeringen i FS – eller? Hvad med 70 pct. og ”husdyrefterafgrøder”?</p>	<p>målrettede efterafgrøder, og til sidst på husdyrefterafgrøder og pligtige efterafgrøder.</p> <p>Derudover vil placeringen af de målrettede efterafgrøder blive kontrolleret i forhold til ansøgningen i Fællesskemaet.</p> <p>Husdyrefterafgrøder prioriteres på lige fod med pligtige efterafgrøder. Det er ikke endeligt fastlagt, hvordan betingelser for kvægundtagelsen kontrolleres i 2017.</p>
<p>6.30 Side 29, afsnit 8.3.2: ”Vi reducerer også din kvælstofkvote, hvis vi konstaterer, at du har placeret målrettede efterafgrøder på andre marker, end dem, som du har ansøgt om i Fællesskema.”</p> <p>Det virker uforståeligt, at man ikke kan anvise andre marker i samme ID15 opland i forbindelse med kontrol, når man godt kan flytte dem, hvis man gør det inden kontrol.</p>	<p>De målrettede efterafgrøder er stedfaste. Det betyder, at de skal etableres inden for de udpegede indsatsområder for at opnå den ønskede kvælstofreducerende effekt.</p> <p>Der er dog muligt at flytte rundt på ansøgte arealer efter ændringsfristen 21 april 2017, så længe det sker inden for det samme ID15-område, hvor indsatsbehovet er den samme.</p> <p>Det er vigtigt, at ændringen af placeringen indberettes i Fællesskemaet inden kontrol. Det skyldes, at kontrollen ikke kan håndtere en anden placering end den, der er angivet i Fællesskema på kontroltidspunktet.</p>
<p>6.31 Side 29, sidste afsnit.</p> <p>Skal det ikke være over/under 80 kg N i organisk gødning</p>	<p><i>Forslag imødekommes</i></p>
<p>6.32 Bilag 1. Ifølge tabellen kan man kombinere Målrettede efterafgrøder og MB til juletræet. Hvordan skal det fungere?</p>	<p>I ordningen Miljøbetinget tilskud er det et krav for at opretholde tilsagnet, at tilsagnsarealet er tilplantet med juletræer eller pyntegrønt i første tilsagnsår. I tilsagnsår 2-5 kan arealerne også være drevet med andre typer afgrøder herunder omdrifts- og græs-afgrøder, hvor det er muligt at placere en efterafgrøde. Der er dog krav om en landbrugsmæssig produktion eller drift med juletræer/pyntegrønt for at få udbetalt tilskud. Der blev givet tilsagn til Miljøbetinget tilskud frem til og med 2012, og de sidste tilsagn udløber 31. august 2017.</p>
<p>7. Bæredygtigt Landbrug</p>	
<p>7.1</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p>

<p>Vi er grundlæggende imod alle disse tilskudsordninger på kryds og tværs, der gør det ufleksibelt og uforudsigeligt at drive landbrug i Danmark. Samtidig er vi slet ikke enige i udpegningen af, hvor der er behov for målrettede efterafgrøder. Så vidt vides, så etableres efterafgrøderne hovedsageligt for at beskytte grundvandet. Vi savner tilstrækkelig dokumentation for, der er et problem med nitrat i grundvandet. Det er vores klare opfattelse, at der generelt ikke er et problem med for meget nitrat i grundvandet, hvorfor ordningen ikke giver mening.</p>	<p>Ordningen har til formål at sikre, at der ikke sker en tilbagegang i miljøtilstanden for kyst- og grundvand, efter at kvælstofnormerne er blevet forhøjet i 2016 som et resultat af Fødevarer- og Landbrugspakken 2015, og dermed sikre den fortsatte opfyldelse af Danmarks EU-retlige forpligtelser på miljøområdet.</p> <p>For så vidt angår beregning af indsatsbehov til grundvand har GEUS opgjort indsatsbehovet som den merbelastning som følge af Fødevarer- og Landbrugspakken, der medfører overskridelse (eller yderligere overskridelse) af tærskelværdien for nitrat i grundvandsforekomsterne. Tærskelværdien for nitrat i grundvandsforekomsterne er 50 mg/l, hvilket fremgår af vandramme- og grundvandsdirektivet.</p> <p>GEUS' beregninger viser, at det er nødvendigt at fastlægge indsatser for at forhindre, at merbelastningen medfører overskridelse (eller yderligere overskridelse) af tærskelværdien for nitrat i grundvandet, hvilket ville udgøre en forringelse i strid med vandrammedirektivet.</p> <p>GEUS' beregninger fremgår af rapporten "National kvælstofmodel - Kvælstofpåvirkning af grundvand".</p>
<p>7.2</p> <p>Det fornemmes, der har været hast med at få gennemført ordningen. Bekendtgørelse og vejledning har været i høring, hvor høringsperioderne har overlappet hinanden. De ændringer, der kunne komme i forbindelse med høringsperioden for bekendtgørelsen, bliver således ikke afspejlet i det første udkast til vejledning, og den forklaring, der eventuelt findes i vejledningen, kan ikke findes i forbindelse med høringen over bekendtgørelsen. Det virker derfor som om, at styrelsen allerede fra start har besluttet ikke at ændre et komma i bekendtgørelsen. Alternativt kunne styrelsen have sendt bekendtgørelse og vejledning ud i en samlet høring, for at minimere de administrative omkostninger på begge sider af bordet.</p>	<p>NaturErhvervstyrelsen vil selvfølgelig forholde os til alle de høringssvar, vi modtager til både bekendtgørelsen og vejledningen.</p>
<p>7.3</p> <p>Hvis afgrøderne af uransagelige årsager ikke spirer som de skal, kan landmanden ifalde</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p>

<p>”straf” (reducering af kvote og tilbagebetaling af tilskud) på trods af, at han har gjort, hvad han kunne efter principperne for godt landmandskab.</p> <p>Det er jo heller ikke sikkert, at det er såningen den er gal med. Det kan være dårlig vandløbsvedligeholdelse, så arealerne er våde eller der er lav gødningsmængde, der alt andet lige medfører, at også efterafgrøderne lider af næringsstofmangel og i øvrigt betyder, at de ikke kan tilbageholde nitrat.</p> <p>Det bør sikres, at hvis landmanden har gjort, hvad der kan gøres for at efterafgrøderne spirer, så bør det ikke kunne kræves en bestemt dækningsgrad på et givent tidspunkt. Hvis årsagen til, at dækningsgraden ikke er, som vejledningen foreskriver, og dette er begrundet i udefrakommende begivenheder uden for landmandens kontrol - og han i øvrigt har gjort, hvad han kunne - bør det ikke medføre, at efterafgrøderne bliver underkendt.</p>	<p>Hvis landmanden konstatere, at efterafgrøderne ikke spirer, og oplyser NaturErhvervstyrelsen herom, vil der jf. reglerne for ordningen ikke ske en reduktion i tilskuddet til målrettede efterafgrøder.</p> <p>For at sikre miljøeffekten af den frivillige ordning, vil manglende etablering af frivillige målrettede efterafgrøder resultere i en tilsvarende reduktion i bedriften kvælstofkvote.</p> <p>Derudover gælder de almindelig regler om force majeure for ordningen, jf. bekendtgørelsen om målrettede efterafgrøder.</p>
<p>7.4 Landbrugserhvervet har haft meget blandede erfaringer med brugen af de minimis midler. Sidste gang landbruget blev mødt med en tilsvarende ordning var i forbindelse med randzonerne. Ordningen var langt fra at være en ubetinget succes.</p> <p>Selv med et mindre areal med frivillige efterafgrøder vil mange aktive landmænd ramme loftet for ordningen på 15.000 euro (over tre år), idet midlerne bliver brugt til mange forskellige tiltag (elevordning, miljøtiltag, energibesparelser m.v.). Derfor er midler under denne ordning ikke egnede til at få et tilstrækkeligt stort areal og vil hindre erhvervet i at nå det opsatte mål.</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>En ordning med frivillige efterafgrøder i 2017 og 2018 kan ikke finansieres under landdistriktsprogrammet.</p> <p>Landdistriktsmidler kan ikke anvendes til at kompensere for indsatser, der indføres for at modvirke en tilbagegang i forhold til nitratdirektivet.</p>
<p>7.5 Vi vurderer herudover, at det er ulovlig forskelsbehandling, at økologiske bedrifter ikke kan søge tilskuddet om målrettede efterafgrøder. Dette savner logik og vi anmoder om uddybende forklaring. Økologiske bedrifter udleder mindst lige så meget nitrat som moderne landbrug, da økologiske bedrifter kun må bruge husdyrgødning og ikke kunstgødning, der i vækstsæsonen har et markant bedre optag. Det</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer</i></p> <p>Der er ikke tale om usaglig forskelsbehandling.</p> <p>Økologiske bedrifter er generelt underlagt mere restriktive regler om maksimal kvælstoftilførsel på bedriftens harmoniarealer. Forhøjelse af kvælstofnormerne som et resultat af Fødevarer- og Landbrugspakken 2015 giver dermed generelt ikke</p>

<p>kan ikke understreges nok, at vi anmoder om en uddybende faglig redegørelse for denne urimelighed.</p>	<p>økologiske bedrifter mulighed for at tilføre mere kvælstof til bedriftens arealer.</p> <p>Ved beregning af indsatsbehovet er der taget højde for ovenstående, da økologiske arealer er trukket ud af beregningerne. Det gør således ingen forskel for ikke-økologer.</p> <p>Bedrifter, der den 1. februar i ansøgningsåret er autoriseret til økologisk jordbrugsproduktion eller omfattet af en ansøgning herom, er derfor udelukket fra den frivillige ordning, der har til formål at sikre, at der ikke sker en tilbagegang i miljøtilstanden for kyst- og grundvand, efter at kvælstofnormerne er blevet forhøjet som et resultat af Fødevarer- og Landbrugspakken.</p>
---	--