



Notits om høringssvar til ny havbrugsbekendtgørelse

I forbindelse med den offentlige høring af udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug er der modtaget høringssvar fra følgende:

- Dansk Akvakultur (DA)
- Anders Grosen
- Asger Petersen
- Dansk Sejlunion (DS)
- Danmarks Naturfredningsforening (DN)
- Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)
- Friluftsrådet
- Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF)

Dansk Akvakultur

DA har indsendt følgende høringssvar til udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Den foreslåede brug af ansøgningsrunde for ansøgninger om tilladelse til etablering af havbrug i Kattegat, bør kun gælde for 2017.
2. DA foreslår krav om at ansøger skal kunne finansiere investeringer og driftskapital, samt besidde erfaring med praktisk havbrugsdrift og forvaltning.
3. Prioriteringen af ansøgninger skal foretages ud fra den størst forventede nettoproduktion samt produktionseffektivitet.
4. Rækken af høringsberettigede bør ikke udvides.
5. Vilkår om at tilladelse skal udnyttes senest et år efter den er meddelt forslås ændret til, at placeringstilladelsen skal udnyttes senest et år efter der er meddelt placeringstilladelse og miljøgodkendelse.
6. Krav om at havbruget skal anvendes i "normalt omfang" ændres til "forsvarligt omfang".
7. Begrænsningerne i tilladelser til kun at gælde i 10 år, foreslås fjernet.
8. Krav om indsendelse af oplysninger foreslås fjernet, da oplysninger allerede indsendes til miljømyndighederne.

Ad. 1. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Da der ikke er vished om, at det fulde miljømæssige råderum vil være udnyttet efter ansøgningsrunden i 2017 mener NaturErhvervstyrelsen, at der også fremadrettet skal afholdes ansøgningsrunder for derved fortsat at varetage hensynet til præmissen i vækstplanen for akvakultur.

Ad. 2. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. NaturErhvervstyrelsen kan ikke stille krav til de økonomiske forhold i en virksomhed. Dernæst ønsker NaturErhvervstyrelsen af hensyn til nye virksomheder ikke at stille krav om, at ansøger skal have erfaring med praktisk havbrugsdrift og forvaltning.

Ad. 3. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Ved ansøgning angives den forventede produktion. NaturErhvervstyrelsen sætter ikke krav om, at der skal tages højde for udslip eller

dødelighed, da disse er variable NaturErhvervstyrelsen vurderer at være for usikre at lave en ansøgning ud fra.

Ad. 4. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. NaturErhvervstyrelsen ønsker at inddrage de oplistede interessenter, da det vurderes, at der ved sådan inddragelse sikres, at en tilstrækkelig bred kreds høres.

Ad. 5. NaturErhvervstyrelsen støtter delvist forslaget. For delvist at imødekommet forslaget ændres kravet om, at tilladelsen skal udnyttes senest 1 år efter den er udstedt til, at tilladelsen skal være udnyttet senest 2 år efter den er udstedt.

Ad. 6. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Krav om at havbruget skal udnyttes i "normalt omfang" tilsigter, at havbruget udnyttes, men at der tages højde for, at det er normalt at produktionen lukkes ned i vintermånederne (december, januar, februar), samt at der er en indkøringsperiode før fuld produktion er opnået.

Ad. 7. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Det er gældende praksis, at tilladelserne gælder for en 10-årig periode med efterfølgende mulighed for forlængelse. NaturErhvervstyrelsen ønsker at fortsætte denne praksis.

Ad. 8. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Som fiskerimyndighed har NaturErhvervstyrelsen en interesse i at få indleveret relevante oplysninger både til kontrolmæssigt- og statistisk brug, hvorfor kravet fastholdes.

Anders Grosen

Anders Grosen har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Pligten til at oplyse størrelsen af den forventede udledning skal også omfatte fosfor. Fosfor er ved siden af kvælstof af afgørende betydning for havets miljøtilstand, når det drejer sig om eutrofiering.
2. Der burde være krav om oplysning om produktionsanlæggets størrelse – dvs. antal bure, deres diameter og dybde.
3. Pligten til årligt at indberette oplysninger skal i bekendtgørelsen præciseres i væsentligt større omfang – beregninger af udledte mængder kvælstof og fosfor er nødvendige for at kunne føre en vis kontrol med om havbruget overholder de stillede miljøkrav.

Ad. 1. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Det relative forhold mellem kvælstof og fosfor i udledning fra havbrug er omtrent det samme, hvorfor der ikke er behov for en separat angivelse for fosfor. Vurdering af miljøeffekter vil blive foretaget i forbindelse med miljøgodkendelsen.

Ad. 2. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Bekendtgørelsen behandler placeringen af havbrug, dvs. de ydre fysiske rammer for havbruget. Krav om anlægget størrelse kræves de facto oplyst i forbindelse med fastsættelse af bankgaranti efter bekendtgørelsens § 4, stk. 8.

Ad. 3. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Kravet om hvilke oplysninger der skal indberettes fremgår af akvakultur indberetningsskemaet. Miljøoplysninger og kontrol med overholdelse af miljøkrav er ikke NaturErhvervstyrelsens ressort.

Asger Petersen

Asger Petersen har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Der tages i det udsendte udkast ikke hensyn til bæredygtighed.

Ad. 1. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Bæredygtighed er ikke NaturErhvervstyrelsens ressort. Bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug vedrører placering og drift.

Dansk Sejlunion

Dansk Sejlunion har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Dansk Sejlunion ønsker at komme på listen over organisationer, som skal høres.

Ad. 1. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Søfartsstyrelsen varetager Dansk Sejlunions interesser i deres høringssvar.

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Der er ikke økologisk råderum i Kattekat/Bælthavet
2. Dansk Naturfredningsforening finder prioriteringsrækkefølgen besynderlig. Kriteriet bør være minimum forurening pr. tons produceret.
3. Det bør også i ansøgningerne oplyses den forventede årlige udledning af fosfor og organisk materiale (BI5).

Ad. 1. NaturErhvervstyrelsen behandler ansøgninger om tilladelse til placering af havbrug. Placeringstilladelsen må først udnyttes når der foreligger en miljøgodkendelse – det er ved behandling af miljøgodkendelsen, at der foretages vurderinger i forhold til det økologiske råderum.

Ad. 2. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Vækstplanen for akvakultur tilsigter vækst inden for havbrugsbranchen, og bekendtgørelsen udmønter bl.a. hensynet til at få størst vækst inden for det eksisterende råderum.

Ad. 3. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Det relative forhold mellem kvælstof og fosfor i udledning fra havbrug er omtrent det samme hvorfor der ikke er behov for en separat angivelse for fosfor. Vurdering af miljøeffekter vil blive foretaget i forbindelse med miljøgodkendelsen.

Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation (DFPO)

DFPO har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Havbrugsanlæg bør ikke kunne placeres, hvor der i forvejen drives erhvervsfiskeri.
2. DFPO stiller sig meget uforstående overfor, at udledning af så betydelige mængder næringsstoffer, som der lægges op til, tillades i et farvand, der årligt oplever stærke iltvindsepisoder netop fremprovokeret af en for høj næringsstofbelastning.

Ad. 1. Som en del af sagsbehandlingen bliver forekomst af erhvervsfiskeri inddraget i overvejelserne om udstedelse af placeringstilladelse.

Ad. 2. Udledning af næringsstoffer og derved næringsstofbelastning bliver behandlet i miljøgodkendelsen, og er derfor ikke NaturErhvervstyrelsens ressort.

Friluftsrådet

Friluftsrådet har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Friluftsrådet er bekymret for de indskrænkninger i adgang og fri bevægelighed på havet, som etablering af havbrug potentielt medfører.
2. Friluftsrådet finder det betænkeligt, at det ikke af bekendtgørelsen fremgår, hvilke kriterier der skal ligge til grund for valg af placering af havbrugene.
3. Placering af havbrugene bør ske efter en afvejning af interesser, der rækker ud over forventet produktion og kvælstofudledning.
4. Friluftsrådet foreslår at tilføje Dansk Sejlunion og Dansk Kano og Kajak Forbund til listen i bekendtgørelsens § 3, stk. 1.

Ad. 1. Som led i sagsbehandlingen af ansøgninger om tilladelse til etablering af havbrug bliver der lavet en afvejning af de indskrænkninger der måtte forekomme ved etablering af et havbrug.

Ad. 2. NaturErhvervstyrelsen fortsætter den gældende praksis, hvor den ansøgte placering bl.a. gennem høring vurderes ift. andre interesser på havet, hvorved det sikres at den ansøgte placering ikke kommer i konflikt hermed.

Ad. 3. Placeringen af havbruget er allerede en del af vurderingen af ansøgninger om tilladelse til etablering af havbrug.

Ad. 4. NaturErhvervstyrelsen støtter ikke forslaget. Dansk Sejlunion og Dansk Kano og Kajak Forbund har fortsat mulighed for at komme med høringssvar i forbindelse med offentlig høring.

Danmarks Sportsfiskerforbund

Danmarks Sportsfiskerforbund har indsendt følgende høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om etablering og drift af havbrug:

1. Mangelfuld redegørelse om de erhvervsøkonomiske konsekvenser
2. Størrelsen på det planlagte produktionsanlæg angivet i kubikmeter og forventet anvendelse af foder bør tilføjes som oplysninger der skal indgå i ansøgningen.
3. Det skal gøres til et krav, at årlige indberetninger skal være attesteret af statsautoriseret revisor, og at indretningerne tilgår de i § 3 nævnte myndigheder og organisationer.
4. Generelle bemærkninger: prioriteringen af største anlæg vil begrænse nye aktørers muligheder for at etablere produktionsanlæg. Der er bekymringer ift. konsekvensen ved udslip af regnbueørreder i tilfælde påsejling af anlæg.
5. Årsrapporter fra havbrug ved Horsens Fjord viser sig mangelfulde uden at der påkræves berigtigelser. Revisorpåtegning kunne være en hjælp til mere sobre indberetninger.
6. De 3 placeringstilladelser, der er i høring, må afvente den 1. april 2017

Ad. 1. Der er lavet erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger for de de facto ændringer der i givet fald vil komme med det bekendtgørelsesudkast der har været i høring. I forhold til gældende ret og praksis er der derfor kun ændringer i form af etablering af en ansøgningsrunde for ansøgninger om etablering af havbrug i Kattegat.

Ad. 2. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Ansøgninger, som behandles af NaturErhvervstyrelsen, vedrører den fysiske placering af havbruget. Der er derfor i denne sammenhæng ikke behov for at oplyse størrelse på produktionsanlægget eller den forventede anvendelse af foder.

Ad. 3. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. Formatet for indberetningerne er fastsat i Bekendtgørelse om indberetning af oplysninger om dansk akvakultur.

Ad. 4. NaturErhvervstyrelsen har noteret sig de generelle bemærkninger.

Ad. 5. Se svar til punkt 3.

Ad. 6. NaturErhvervstyrelsen kan ikke støtte forslaget. NaturErhvervstyrelsen kan ikke stoppe sagsbehandling af de ansøgninger, der allerede er blevet indsendt, da de skal behandles på det retsgrundlag, hvorpå der er søgt, dvs. bekendtgørelsen fra 1991 der er gældende til og med 31. december 2016.

Derudover har NaturErhvervstyrelsen modtaget bemærkninger fra følgende myndigheder:

- Søfartsstyrelsen
- Miljøstyrelsen
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning
- Geodatastyrelsen