

Ministeriet for Børn, Undervisning og
Ligestilling
Styrelsen for It og Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

DI takker for lejligheden til at kommentere ovennævnte udkast til bekendtgørelse.

DI noterer sig, at der for de studieadministrative it-systemer, som pr. 1. august 2016 omfattes af markedsgørelsen, vil være krav om, at der for systemet foreligger en systemrevisionserklæring uden forbehold. DI ser en sådan revisionserklæring som et vigtigt middel til sikring af, at systemleverandører fastholdes på deres ansvar for at sikre, at de indsamlede data til enhver tid håndteres i henhold til gældende lovgivning.

DI finder det samtidigt positivt, at Styrelsen for It og Læring på sin hjemmeside vil offentliggøre en oversigt over de systemer, hvor styrelsen har modtaget en systemrevisionserklæring uden forbehold. En sådan oversigt vil være et redskab for institutionerne, når de skal vælge deres studieadministrative it-system. DI anbefaler i den sammenhæng, at styrelsen løbende udsender information til institutionerne om de it-systemer, hvor en revisionserklæring står til at bortfalde, så institutionerne gives længst mulig frist for at kunne finde et andet system som alternativ.

DI finder det endvidere væsentligt, at det i reglerne præciseres, at der skal ske dataoverdragelse i forbindelse med eventuelt skift af it-systemleverandør. Dette skal bl.a. sikre, at virksomhederne ikke rammes unødigt i forbindelse med f.eks. udbetaling af lønrefusion under elevers skoleophold, hvis der sker skift af it-systemleverandør fsva. de systemer, hvor elevernes skoleophold registreres.

DI anbefaler, at bekendtgørelsens §8 indskrænkes til at vedrøre de institutioner, som ønsker at fortsætte med deres nuværende it-system (hvor revisionserklæringen er tæt på at udløbe, uden der foreligger en ny erklæring). DI finder det unødvendigt, at institutioner, som skifter it-system senest ved udløb af revisionserklæring ulejliges, hvis de allerede har truffet beslutning om at skifte leverandør.

DI bemærker, at praktikpladsen.dk undtages for markedsgørelsen. DI bakker op om denne undtagelse, da der er behov for ét digitalt mødested (én portal) for virksomheder

og praktikpladssøgende, som er målrettet alle virksomheder og elever og på tværs af geografi og erhvervsuddannelser. Undtagelse for markedsføring er første skridt i den rigtige retning for at opnå gennemsigtighed på praktikpladsmarkedet. Næste skridt for at støtte op om dette bør være en nyudvikling af netop praktikpladsen.dk, så der bliver tale om en egentlig portal, som fremstår attraktiv for brugerne.

Med venlig hilsen



Inge Steen Mikkelsen
Chefkonsulent



Ministeret for Børn, Undervisning og Ligestilling
Styrelsen for It og Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V

København den 18. marts 2016

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

Danske Erhvervsskoler og Danske SOSU-skoler fremsender hermed fælles høringssvar til udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

Generelle bemærkninger

Foreningerne vil gerne kvittere for en tydeliggørelse af kravene til leverandører af studieadministrative systemer (SA) samt, at der er tilføjet en sanktionsbestemmelse (§9) til forskel fra BEK nr. 1119 af 21/09/2015. Foreningerne er dog bekymrede for sanktionsbestemmelsens stk. 2, idet det ikke fremgår for hvilke vilkår, STIL i så fald kan fastsætte en sådan fravigelse, og hvorledes skolernes retstilling i givet fald bliver.

Foreningerne mener også forsat, at det er yderst kritisabelt, at myndighedsopgaver flyttes ud i markedet. Foreningerne er således betænkelige ved de risici, det har for skolerne at stå med en privat leverandør, som i yderste konsekvens fx kan gå konkurs og dermed med kort eller ingen varsel lukke et SA og direkte påvirke elever og kursister i deres uddannelsesforløb.

Foreningerne betvivler derudover, om der er eller vil komme leverandører, som vil kunne leve op til kravene til et nyt SA, idet bl.a. vedligeholdelsesforpligtelsen forekommer ugennemskuelig for leverandører. Dette gør sig især gældende på erhvervs- og efteruddannelsesområde, hvor uddannelser og regelsæt er så komplicerede, at det uden regelsaneringer samt en udvikling af Styrelsen for It og Lærings (STIL) eksisterende systemer med henblik på at understøtte digitalisering, ikke vil kunne give et tidssvarende SA.

Endeligt ønsker foreninger at understrege, at der bør være en sammenhæng mellem denne bekendtgørelse og øvrige revisionsbekendtgørelser, således at skolernes omkostninger til revision ikke øges.

Foreningerne har desuden følgende generelle spørgsmål til bekendtgørelsens indhold:

- Hvordan vil og kan STIL hjælpe skolerne, hvis et SA fx lukker under en eksamensperiode? Kan man forestille sig, at leverandører har en form for forsyningspligt?
- Hvordan vil STIL sikre, at der ikke sker u hensigtsmæssige tilskudsudbetalinger, når væsentlige beregninger og kontroller lægges ud til private it-leverandører?

- Medfører væsentlige lovændringer, at SA skal revideres på ny, eller kan alt styres via STILs uddannelsesmodel (UMO'en)? Ifølge bekendtgørelsen er revisionserklæringen gyldig i 2 år, jf. §6, stk. 4?
- Hvilke krav er der til den fysiske datasikkerhed foruden de i standarden ISAE 3402 type 2?

Specifikke bemærkninger og spørgsmål til paragraffer

§2

Det fremgår ikke klart, om EUX indgår i §2, punkt 9? Hvad med EUD 10 m.fl., indgår det i §2, punkt 10? *EUX fremgår eksplicit i It-instruks 4.15, 4.20 og 4.21.*

Dette bør tydeliggøres i teksten.

§3

Hvad med data til Staten Arkiver?

§4

Det fremgår ikke, hvorledes det gør sig gældende ved øvrige ministeriers systemer, som institutionerne skal benytte. Fx har Miljøstyrelsen adgang til at hente karakteroplysninger i EASY-A.

§6

I den tidligere høring vedr. BEK nr. 1119 af 21/09/2015 gjorde vi opmærksom på, at *"det fortsat bør være et ministerielt ansvar at udpege de revisorer, der skal sikre funktioner og virkemåder i alle studeadministrative systemer – herunder også Ludus og Lectio. Vi foreslår derfor, at - minimum - den første systemrevision gennemføres af revisorer udpeget af Undervisningsministeriet."* Ulempen er fortsat, at det bliver op til leverandøren at vælge revisor, samt at omkostningen vil ende hos skolen.

§ 7, stk. 2

Uhensigtsmæssigt at det er muligt for en institution at indsende systemrevisionserklæring, det bør være et forhold mellem UVM og leverandør, hvor skolerne ikke skal indblandes.

§ 9, stk. 2.

Uhensigtsmæssigt at sanktionsbestemmelsen kan fraviges. Jf. desuden bemærkninger i afsnittet for generelle bemærkninger.

Kontrolmål

Hvad dækker "historik" over i fx kontrolmål nr. 10 i 2.5 Transaktions- og kontrolspor?

På foreningernes vegne

Anne Wieth-Knudsen

Projekt- og økonomikonsulent

Danske Erhvervsskoler og Danske SOSU-skoler
Ny Vestergade 17, 2. sal
1471 København K

Bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer

I forbindelse med høringen vedrørende ovenstående bekendtgørelse har Danske Gymnasieelevers Sammenslutning følgende bemærkninger:

I DGS ser vi umiddelbart positivt på en større markedsgørelse af området, da det er vores opfattelse, at et øget udbud vil gøre det muligt for uddannelsesinstitutionerne at vælge den løsning, som passer til deres studieadministrative behov. Det er dog vigtigt at pointere, at kontrollen fra styrelsens side er vigtig for, at der udvikles holdbare systemer på området, som opfylder de behov som opleves på uddannelserne, herunder høj stabilitet. Samtidig vil vi gerne nævne, at kontrollen er vigtig med henblik på at understøtte elevernes retssikkerhed, som løbende er en bekymring fra vores side angående de studieadministrative systemer.



**DANSKE
GYMNASIER**

Ny Vestergade 13, st.
1471 København K



Danskegymnasier.dk
mail@danskegymnasier.dk

+45 3318 8260

Gymbf.dk
gymbf@gymbf.dk

+45 2629 3403

Styrelsen for It og Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V
Att: Undervisningskonsulent Søren Vagner

S. 1
21.03.2016

**Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om krav til
studieadministrative it-systemer**

Danske Gymnasier og Gymnasiernes Bestyrelsesforening har med mail af 23. februar 2016 modtaget ovennævnte bekendtgørelse i høring. Vi takker for muligheden for at afgive vores høringssvar.

Vi ser meget positivt på, at Styrelsen for It og Læring stiller klare og rimelige krav til studieadministrative systemer på ungdomsuddannelsesområdet og fortsat arbejder for åbning af markedet. Vi ser frem til, at arbejdet på sigt munder ud i øget valgfrihed i forhold til leverandør og tydeligere krav og ansvarsplacering.

Danske Gymnasier og Gymnasiernes Bestyrelsesforening stiller sig således positive i forhold til de foreslåede ændringer og henviser i øvrigt til vores fælles høringssvar af 18. maj 2015 til høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for de gymnasiale uddannelser og almene voksenuddannelser og to ændringsbekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Anne-Birgitte Rasmussen
Formand for Danske Gymnasier

/

Hans Peter Jensen
Formand for Gymnasiernes Bestyrelsesforening

Undervisningsministeriet
Styrelsen for It og Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V

Sendt til: sager@stil.dk

21. marts 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-122-1040
Sagsbehandler
Cathrine Serup Raasdal
Direkte 3319 3213

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

Ved e-mail af 22. februar 2016 har Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, Styrelsen for IT og Læring, anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til overnævnte nye udkast.

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til at komme med andre bemærkninger, end dem tilsynet kom med ved brev af 5. maj 2015. Brevet vedlægges i kopi.

Med venlig hilsen

Cathrine Serup Raasdal

Undervisningsministeriet Styrelsen for It og
Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V

Sendt til: sager@stil.dk

5. maj 2015

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2015-122-0828
Sagsbehandler
Sofie Katrine Mannering
Direkte 3319 3219

Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for de gymnasiale uddannelser og almene voksenuddannelser

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens¹ og sikkerhedsbekendtgørelsens² regler.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
 - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
 - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3, og § 27, stk. 4.

Hvis der i bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af personoplysninger, skal der være hjemmel til dette i bemyndigelsesloven.

Eventuelle bestemmelser om behandling af personoplysninger i bekendtgørelsen må ikke fravige persondataloven. Fravigelse af persondataloven kan således kun ske ved lov, og det skal i den forbindelse fremgå af lovforslaget, at der tilsigtes en fravigelse af persondataloven.

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

² Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

Hvis der er særregler om behandling af personoplysninger i den lov, som bekendtgørelsen vedrører, skal disse regler også iagttages.

Dette høringssvar er standardmæssigt. Da Datatilsynet har mange sager under behandling, har tilsynet desværre ikke mulighed for at forholde sig konkret til bekendtgørelsens bestemmelser.

Datatilsynet må således forbeholde sig sin stillingtagen til eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bekendtgørelsens bestemmelser i tilfælde af en eventuel klage eller lignende.

Med venlig hilsen

Sofie Katrine Mannering

Steen Larsen

Fra: UVM - STIL - sager
Sendt: 21. marts 2016 11:27
Til: Steen Larsen
Emne: VS: "Høring – Systemrevision af studieadministrative systemer" - Høringssvar fra Foreningen af fortsnadede og direktører ved AMU-centrene

Fra: Jill Ellermann (JILL - Uddannelseskonsulent - AMUN) [<mailto:jill@amunordjylland.dk>]
Sendt: 21. marts 2016 08:46
Til: UVM - STIL - sager
Cc: Torben Pedersen (TP - Direktør - AMUV)
Emne: "Høring – Systemrevision af studieadministrative systemer" - Høringssvar fra Foreningen af fortsnadede og direktører ved AMU-centrene

Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene skal herved meddele, at vi ikke har bemærkninger til "Udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m. fl."

Venlig hilsen

Jill Ellermann
f. Torben Pedersen
Formand

AMU Nordjylland

Sofievej 61
9000 Aalborg

Tlf.: +45 9633 2211
Direkte tlf.: +45 9633 2214
E-mail: jill@amunordjylland.dk

AALBORG / HIMMERLAND

AMU  **Nordjylland** **VEU-CENTER**

Undervisningsministeriet
Styrelsen for It og Læring
sager@stil.dk

17. marts 2016
j.nr. SB-005-269

Høring over systemrevision af studieadministrative systemer

Danske Forlag takker for modtagelsen af høringen over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

Danske Forlag har følgende kommentarer til udkastet:

Der er meget, der tyder på, at fremtidens studieadministrative system for nogle skoler vil fungere som LMS/studiesystem. Sådan fungerer Lectio i dag for mange gymnasier, og derfor vil studiesystemet være et naturligt startpunkt for eleverne, da det vil være her, de finder deres skema og lektier. Derfor er det vigtigt for forlagene, at lærere og elever oplever en sømløs overgang fra studiesystem til digitale læremidler. Det medfører, at det bør stilles som krav til et studiesystem, at det skal understøtte en anerkendt Single Sign-On protocol, som SAML2.0, OpenID eller UNI-login.

Vi ser meget gerne, at et studiesystem stiller en service til rådighed, der muliggør, at man fra et læremiddel let kan tilføje læremidlet som en lektie direkte fra læremidlet via en standardiseret snitflade. Tilsvarende behov er der i forhold til at kunne tilføje et læremiddel til en undervisningsplan.

Vi oplever i stigende grad et behov for at personificere læremidler. Derfor bør der stilles som krav, at studiesystemet udbyder services, så et læremiddel kan afhente stamdata om elever og lærere såsom uddannelse, alder, klasse/hold.

Endeligt vil vi gerne gøre opmærksom på, at vores forening i 2015 skiftede navn fra Forlæggerforeningen til Danske Forlag. I bedes rette dette på ministeriets høringslister fremover.

Med venlig hilsen

Charlotte Enevoldsen
Sekretariatschef

Styrelsen for It og Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V

Pr. e-mail: sager@stil.dk

21. marts 2016

Høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

Tak for muligheden for at kommentere udkastet til bekendtgørelsen. FSR – danske revisorer støtter op om formålet med bekendtgørelsen, som er en markedsføring af de studieadministrative it-systemer, således at der i højere grad er valgmulighed for de pågældende institutioner til at vælge det it-system, som matcher deres behov og krav.

FSR støtter derfor muligheden for, at private udbydere kan udvikle it-systemer til uddannelsesinstitutionerne, og vi finder det essentielt, at der foreligger klare og tydelige beskrivelser af, hvilke krav de studieadministrative it-systemer skal leve op til.

I forbindelse med markedsføringen af de studieadministrative it-systemer er det afgørende, at systemerne fungerer hensigtsmæssigt, og at borgere, brugere og myndigheden kan nære tillid til, at systemet kan understøtte en lovlig og effektiv administration.

Efter vores opfatte har styrelsen fundet en hensigtsmæssig model, da forudsætningen for at anvende et system er, at der for det pågældende system foreligger en revisorerklæring afgivet af en godkendt revisor, som er udarbejdet på baggrund af den i bilag 1 medsendte it-instruks om krav til systemrevision af studieadministrative systemer. Revisor skal i den forbindelse agere som offentlighedens tillidsrepræsentant og er desuden underlagt de krav og normer, som gælder efter revisorlovgivningen.

Generelle bemærkninger

I bekendtgørelsens § 6, stk. 2 fremgår, at revisorerklæringen skal være udarbejdet i overensstemmelse med ISAE 3402 som en type 2-erklæring. Den erklæring, der efterspørges, skal retsmæssigt afgives efter ISAE 3000 Andre erklæringer med sikkerhed end revision eller review af historiske finansielle

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 4183
Konto nr. 2500102295

oplysninger. Vi foreslår, at det anføres, at erklæringen skal udarbejdes efter ISAE 3000, men i oversenstemmelse med den rapporteringsmetode som anvendes i 3402. Herved opnås stort set den samme specifikationsgrad som i en ISAE 3402. Samtidig bliver erklæringens struktur opdateret efter de seneste retningslinjer i den ajourførte ISAE 3000.

Side 2

I § 6, stk. 3 henvises til styrelsens hjemmeside, hvor man kan få adgang til den omtalte ISAE 3402 standard. Følger man linket, ledes man videre til en ældre version af ISAE 3402 samt en ældre artikel skrevet af BDO. Vi skal derfor opfordre til, at der henvises og gives adgang til den nyeste version af ISAE 3402/3000.

I § 6, stk. 4 fremgår, at en systemrevisionserklæring har virkning i 2 år fra revisors underskrivelse af erklæringen. Denne bestemmelse har konsekvenser for den enkelte institutions revisor, da en systemrevisionserklæring ikke har fremadrettet virkning men alene udtaler sig om kontroller for en periode, som ligger forud for revisors erklæring. Vi skal gøre opmærksom på, at den enkelte uddannelsesinstitutions eksterne revisor i følge almindelige anerkendte revisionsprincipper ikke kan anvende en erklæring i forbindelse med den eksterne revision, når erklæringen vedrører en anden periode end den periode, som den eksterne revisor reviderer. Den eksterne revisor kan således typisk kun i meget begrænset omfang anvende systemrevisionserklæringen i det 2. år.

Efter instruksen lægges der op til en ISAE 3402/3000 erklæring med op til 93 kontrolmål. Dette giver mindst 93 kontroller og sandsynligvis flere – måske snarere i nærheden af 200 kontroller. Såfremt bare ét af de 93 kontrolmål fejler, medfører det en erklæring med forbehold, hvilket i henhold til § 6, stk. 1 synes at medføre, at institutionen ikke kan anvende det pågældende system. Som sidebemærkning skal vi gøre opmærksom på, at en systemrevisionserklæring med forbehold udfra almindelige anerkendte revisionsprincipper og ud fra forbeholdets karakter og omfang godt vil kunne anvendes i forbindelse med den eksterne revision af institutionens rapportering, idet den eksterne revisor blot vil tage højde for forbeholdet i planlægningen af revisionen.

Hvad sker der i den situation, hvor en institution anvender et system, der ikke er med på listen (f.eks. et indberettet system med forbehold), eller hvor en revisor afgiver en erklæring med forbehold om en konkret institutions opgørelse på grund af et system, som allerede er taget i brug? Det virker administrativt tungt

for den pågældende institution, såfremt den skal tage et nyt system i brug, såfremt erklæringen afgives med et forbehold. Med 93 kontrolmål er der en vis risiko for, at bare ét kontrolmål fejler.

Side 3

På trods af, at der er 93 kontrolmål, savner FSR direkte kontrolmål relateret til f.eks. fysisk og miljømæssig sikkerhed hos it-leverandøren.

I øvrigt savnes der i bilag 1 stillingtagen til it-leverandørens eventuelle brug af underleverandører.

Specifikke bemærkninger

Efter vores opfattelse er kontrolmålene i bilag 1 afsnit 2 mere beskrevet som kontroller og ikke kontrolmål. Det er beskrivelsen før skemaet, der er kontrolmålet, hvorimod "kontrolmålene" i skemaet er eksempler på tilknyttede kontroller til selve kontrolmålet

Kontrol 18B i bilag 1 henviser til, at det skal kontrolleres, at systemleverandøren har etableret procedurer for indgåelse af databehandleraftaler i overensstemmelse med persondataloven. I henhold til persondataloven er det den dataansvarlige, som har ansvaret for, at der indgås en databehandleraftale. Det bør derfor være den dataansvarlige (institutionen), der skal have en procedure for indgåelse af disse kontrakter. Procedurer for indgåelse af databehandleraftaler skal derfor af serviceleverandøren tages med som en komplementerende kontrol hos institutionen.

Kontrolmål 20 ser umiddelbart ud til at være en blanding af kontroller relateret til udvikling, change management og drift, og det er svært at se, at alle de nævnte "kontrolmål" (kontroller) har relevans for styring af kommunikation.

Som en slutbemærkning gør vi opmærksom på, at EU's institutioner for nyligt vedtog den nye persondataforordning. Vi skal derfor opfordre til, at man allerede nu begynder at overveje konsekvenserne af de nye regler, som træder i kraft primo 2018, i forhold til vedhæftede bekendtgørelsesudkast.

Med venlig hilsen

Peter Krogh Olsen
fagkonsulent



Styrelsen for It og Læring
Att.: Undervisningskonsulent Søren Vagner
E-mail: stil@stil.dk

Landgreven 4
1301 København K

Tlf. 33 92 84 00

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer (SA-systemer) for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m. fl.

Med brev af 22. februar 2016 anmoder Styrelsen for It og Læring om at modtage eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse med svarfrist mandag den 21. marts 2016 kl. 15.00.

Der er tale om følgende bekendtgørelse:

- Udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m. fl.

Rigsrevisionen har gennemgået bekendtgørelsen med fokus på bestemmelser vedrørende it-revisions- og/eller it-sikkerhedsforhold. Vi har taget afsæt i "It-instruks om krav til systemrevision af studieadministrative systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser" (bilag 1). På den baggrund kan vi foreslå, at styrelsen overvejer at medtage følgende muligheder/krav i bekendtgørelsen.

Revisorerklæring

1. Krav til institutionernes opfølgning på bemærkninger i revisorernes systemrevisionserklæringer, jf. bekendtgørelsen § 6. stk. 1.
2. Mulighed for, fx at anvende ISAE 3000 erklæring i tilfælde af, at it-revisionen omfatter ikke-finansielle systemer, herunder krav om sikkerhed for persondata eller andre specifikke krav, jf. bekendtgørelsen § 6. stk. 2.

Persondata

3. Krav om at også læseadgange til persondata registreres i en log, jf. bilag 1, pkt. 2.2.
4. Krav om, fx brug af anonymiserede persondata som testdata i forbindelse med udvikling og test af systemer, jf. bilag 1, pkt. 2.6.

9. marts 2016

Kontor: 16. kontor

J.nr.: 3652

Til orientering for:

- Undervisningsministeriet, Departementet, e-mail: uvm@uvm.dk

- Chefkonsulent Marianne Thomsen, e-mail: marianne.thomsen@uvm.dk

- Kontorfuldmægtig Tala Overlade, e-mail: tala.overlade@uvm.dk

It-drift

5. Krav om personmæssig funktionsadskillelse mellem udviklings-, test- og driftsmiljøerne, jf. bilag 1, pkt. 2.6.

6. Krav om, fx procedurer for håndtering af sikkerhedsbrud, fx i forbindelse med manglende ændringsstyring eller opfølgning på revisorernes systemrevisionserklæringer, jf. bilag 1, pkt. 2.6.

SA-systemer

7. Krav om, at SA-systemerne skal understøtte funktionsadskillelse og datavalidering ved (jf. bilag 1, pkt. 2.4):

- Opsætning og godkendelse af systemets parametre, fx takster, regler, fx reglerne til beregning af opkrævninger, og kontroller, fx kontrol for korrekt tilknytning af elever til aktiviteter inden optælling.
- Oprettelse og godkendelse af data, fx persondata, data om uddannelser, fag og uddannelsesforløb.

8. Krav om, at SA-systemerne skal tilvejebringe rapporter til brug for skolerne og revisorernes kontroller, fx rapporter om (ingen reference til bilag 1):

- Brugerrettigheder og parametre/regler/kontroller/data med oplysning om godkenderen af rettighederne, reglerne mv. samt tidspunkt for godkendelse.
- Beregninger med oplysning om anvendte regler/kontroller/parametre.
- Dataoverførsler til systemer til opkrævning af betaling (jf. bekendtgørelsens § 3. stk. 1).

9. Krav om, at beregninger og opgørelser samt de anvendte regler/kontroller/parametre opbevares jf. regnskabsbekendtgørelsens krav, så det er muligt at verificere beregninger og opgørelser samt de anvendte reglers/kontrollers design, implementering og effektivitet, jf. bilag 1, pkt. 2.5.

Med venlig hilsen

Thomas Andersen
Specialkonsulent

REU

Rådet for de grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser

Ministeriet for Born, Undervisning og Ligestilling
Styrelsen for It og Læring
Vester Voldgade 123
1552 København V
(Sendt pr. e-mail til: sager@stil.dk)

Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddannelser (REU)

Rådssekretær
Per Pagh Aarestrup
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf 3392 7332
e-mail: reu@uvm.dk

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelsers (REUs) høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

18. marts 2016

REU har ved mail fra Ministeriet for Born, Undervisning og Ligestilling, Styrelsen for It og Læring (STIL) af 22. februar 2016 modtaget nævnte udkast til bekendtgørelse med høringsfrist den 21. marts 2016, kl. 15.00.

REU behandlede udkastet på mode i rådet den 18. marts 2016 og har følgende bemærkninger til udkastet:

REU konstaterer, at det med det fremsendte udkast til bekendtgørelse er hensigten at udvide markedsgørelsen, som pt. kendes fra de studieadministrative systemer i forbindelse med de gymnasiale uddannelser og almene voksen uddannelser, til også at omfatte de studieadministrative systemer for erhvervsuddannelserne m.v.

REU anerkender behovet for at modernisere og effektivisere EASY-A, men er ikke desto mindre yderst betænkelig ved, at de omfattede myndighedsopgaver flyttes ud i markedet og de hermed forbudne risici, herunder at skolerne kan komme til at stå med private leverandører, som i yderste konsekvens kan lukke et studieadministrativt system, og derved direkte påvirke elever og kursister i deres uddannelsesforløb.

REU er endvidere meget bekymret over risici forbundet med dataintegrationen til andre it-systemer, herunder systemerne i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) og integrationen med systemer hos bl.a. de faglige udvalg, der bygger på EASY-A og EASY-P, og som der investeret ikke ubetydelige økonomiske ressourcer i. Det er REU's udgangspunkt at AUB, faglige udvalg mv. ikke må pålægges udgifter som følge af markedsgørelsen. Det er ligeledes REU's udgangspunkt, at markedsgørelsen ikke må føre til at monitorering af nye parametre indenfor erhvervsuddannelser bliver forbundet med væsentligt forøgede omkostninger.

REU finder det helt afgørende at sikre fuld drifts- og forsyningssikkerhed i it-systemerne, og at der ikke lobes risici i forhold hertil. REU opfordrer derfor til, at problemstillingerne undersøges yderligere i deres fulde dybde, for STIL eventuelt går videre med en eventuel markedsførelse.

Udover den nævnte dataintegration til systemerne i Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB) og systemerne hos bl.a. de faglige udvalg, der bygger på EASY-A og EASY-P, har REU også en række andre bemærkninger til de krav, som it-systemerne også fremover skal kunne honorere og håndtere:

- REU noterer sig, at der for de studieadministrative it-systemer, som pr. 1. august 2016 omfattes af markedsførelsen, vil være krav om, at der for systemet foreligger en systemrevisionserklæring uden forbehold. REU ser en sådan revisionserklæring som et vigtigt middel til sikring af, at systemleverandorer fastholdes på deres ansvar for at sikre, at de indsamlede data til enhver tid håndteres i henhold til gældende lovgivning.
- REU finder det samtidigt positivt, at Styrelsen for It og Læring på sin hjemmeside vil offentliggøre en oversigt over de systemer, hvor styrelsen har modtaget en systemrevisionserklæring uden forbehold. En sådan oversigt vil være et redskab for institutionerne, når de skal vælge deres studieadministrative it-system. REU anbefaler i den sammenhæng, at styrelsen løbende udsender information til institutionerne om de it-systemer, hvor en revisionserklæring står til at bortfalde, så institutionerne gives længst mulig frist for at kunne finde et andet system som alternativ.
- REU finder det endvidere væsentligt, at det i reglerne præciseres, at der skal ske dataoverdragelse i forbindelse med eventuelt skift af it-systemleverandør. Dette skal bl.a. sikre, at virksomhederne ikke rammes unødigt i forbindelse med f.eks. udbetaling af lønrefusion under elevers skoleophold, hvis der sker skift af it-systemleverandør f.eks. de systemer, hvor elevernes skoleophold registreres.
- REU anbefaler, at bekendtgørelsens § 8 indskrænkes til at vedrøre de institutioner, som ønsker at fortsætte med deres nuværende it-system (hvor revisionserklæringen er tæt på at udløbe, uden der foreligger en ny erklæring). REU finder det unødvendigt, at institutioner, som skifter it-system senest ved udløb af revisionserklæring ulejliges, hvis de allerede har truffet beslutning om at skifte leverandør.
- Vedr. EASY A er der data her, som de faglige udvalg længe har efterspurgt – f.eks. udbud af specialefag, karakterer på specialefag og fagprøve, som REU anbefaler også medtages i behov for indhold i EASY-A ifm. kravspecifikationer til de studieadministrative systemer og hvilke data, der skal kunne trækkes fra datavarehuset.

- Vedr. EASY P, der rummer uddannelsesaftaler og virksomhedsgodkendelser, forstår REU, at der planlægges en delvis markedsføring også af EASY P. Her er det afgørende, at de faglige udvalg bliver inddraget om hvilke data, der herfra skal kunne leveres til og trækkes fra datavarehuset.
- Endvidere er det afgørende, at de faglige udvalg selv kan trække data fra de centrale systemer, og at træk på de data, som de faglige udvalg med sin rolle skal kunne gøre brug af i sine forpligtelser i uddannelsessystemet ikke medfører betaling for brug af data.
- Afsluttende bemærker REU, at praktikpladsen.dk undtages for markedsføringen, da der er behov for ét digitalt modested (én portal) for virksomheder og praktikpladssøgende, som er målrettet alle virksomheder og elever og på tværs af geografi og erhvervsuddannelser. Undtagelse for markedsføring er første skridt i den rigtige retning for at opnå gennemsigtighed på praktikpladsmarkedet. Næste skridt for at støtte op om dette bør være en nyudvikling af netop praktikpladsen.dk, så der bliver tale om en egentlig portal, som fremstår attraktiv for brugerne.

REU henviser samtidig til organisationernes selvstændige horingssvar.

Venlig hilsen

Stina Vrang Elias
Formand

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet)

Til Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling
Styrelsen for It og læring
(er sendt pr. e-mail til sager@stil.dk)

Rådet for Voksen – og
Efteruddannelse (VEU-rådet)

Sekretariat:
Ministeriet for Børn,
Undervisning og Ligestilling

Fr. Holms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5759
E-mail VEU-raadet@uvm.dk

Rådet for Voksen – og Efteruddannelse (VEU-rådet) har med e-mail af 22. februar 2016 modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

17. marts 2016

VEU-rådet har haft udkastet i skriftlig høring.

VEU-rådet skal på den baggrund bemærke følgende:

Forberedende Voksenundervisning samt Ordblindeundervisning for Voksne udbydes af en række voksenuddannelsesinstitutioner efter driftoverenskomst med VUC.

Udkastet til bekendtgørelse tager ikke hensyn til de indberetninger driftoverenskomsttagerne skal give VUC, der i henhold til lovgivningen har ansvaret for udbuddet. Eksempelvis opleves det netop nu, at VUC har indkøbt et nyt SA system, der ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til driftsoverenskomstparterne.

Der savnes en beskrivelse af de grænseflader VUC's SA system skal have i forhold til det næste led – driftsoverenskomsttagerne, ligesom der savnes en beskrivelse af ansvarsforholdet for så vidt angår SA systemer, der kan anvendes i forholdet VUC/driftsoverenskomstpart.

Derudover henviser VEU-rådet til de bemærkninger, der måtte komme fra de organisationer, der er repræsenteret i rådet.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen
Formand

Høringssvar angående systemrevision af studieadministrative it-systemer

Habilitetsproblem

Generelt problematisk at STIL har 3 hatte, som både leverandør, myndighed samt rådgiver for departementet, hvor STIL som myndighed kan opfinde nye byrder for konkurrenter.

Situation

STIL (UNI-C) fik for år tilbage overdraget ansvaret for systemrevision fra departement. STIL har i sine år som myndighed ikke fortaget systemrevision. Som konkurrent til STIL, har denne forsømmelighed skadet os. Selv om systemerne håndterer aktivitet for adskillige mia. kr. årligt, får undladelsen tilsyneladende ikke konsekvenser i STIL. Fremadrettet virker det derfor ikke tilrådeligt, at lade STIL forvalte myndighedsrollen.

Anbefaling

At man tilbagefører ansvaret for systemrevision til departementet, de har ikke forretningsmæssig interesse i området, og har tidligere løftet opgaven, med daværende udgangspunkt tog det en uge.

Med venlig hilsen

MaCom A/S, leverandør af Lectio, København d. 17/3-2016

Undervisningsministeriet
Styrelsen for IT og Læring
Kontor for Digitalisering
Vester Voldgade 123
1552 København V

17. marts 2016
Ref.nr.: AUB 01-02-305917
Oplys venligst ved
henvendelse

Høring over udkast til Bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl.

Hermed fremsendes AUB's høringssvar til Bekendtgørelse om krav til studieadministrative it-systemer for almene voksenuddannelser, erhvervsuddannelser, gymnasiale uddannelser m.fl., jf. høringsbrev af 22. februar 2016.

Arbejdsgivernes
Uddannelsesbidrag
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 30 70
Fax: 48 20 48 00

Bemærkninger til bekendtgørelsen

Bemærkninger til § 6 stk. 1

Det foreslås, at det tydeliggøres at § 6 stk.1 ikke kan fraviges (som det er nævnt i § 8 og § 9), når et studieadministrativt it-system første gang skal systemrevideres. § 6 stk. 1 bør heller ikke kunne fraviges, når der er foretaget ændringer til et allerede godkendt studieadministrativt it-system, herunder når systemet udvides til at omfatte nye uddannelser og aktiviteter (jf. § 2), som systemet ikke tidligere er blevet systemrevideret for.

www.borger.dk
www.virk.dk
CVR-nr.: 11043798

Telefontid
Mandag-torsdag 8.00-16.00
Fredag 8.00-15.30

Bemærkninger til § 8 stk. 2 og § 9 stk. 2

Før styrelsen fastsætter vilkårene herunder varigheden for en fravigelse af § 6 stk. 1, der påvirker andre interessenter end STIL/MBUL – foreslås det, at de pågældende interessenter høres for så vidt angår den del af fravigelsen, der påvirker interessenterne benævnt i tabel 2 i bekendtgørelsens bilag 1.

Det bemærkes, at STIL i høringsbrevet af den 22. februar 2016, foreslår at en høring skal ske efter de almindelige forvaltningsretlige regler. AUB foreslår, at det overvejes om ikke en forvaltningsretlig høring i praksis kan have en lang varighed, der ikke er hensigtsmæssig i denne situation. AUB foreslår derfor, at dette suppleres med eller – når det er hensigtsmæssigt - erstattes af en simpel høring fx via e-mail til de involverede interessenter med en kort svarfrist, for dermed at fremskynde processen om muligt.

Det bemærkes endvidere i høringsbrevet at: "Der vil blive fastsat en frist for gennemførelsen af en ny systemrevision og hvis den ikke gennemføres, vil institutionerne ikke længere kunne bruge systemet (efter en overgangsperiode, hvor de skal skifte system)". Denne formulering foreslås indskrevet som en del af bekendtgørelsesteksten, så den får samme retsvirkning som den øvrige bekendtgørelse.

Bemærkninger til indledningen til afsnit 1 i Bilag 1 "Indledning"

AUB ønsker en tydeliggørelse af, at forklaringerne til kontrolmålene i afsnit 2, afsnit 3 og afsnit 4 har retsmæssig virkning i forhold til fortolkningen af kontrolmålene. AUB foreslår derfor, at følgende tilføjes i det sidste afsnit (ændringer er understreget):

"Der er foran kontrolmålene i afsnit 2, afsnit 3 og afsnit 4 en forklaring af baggrunden for de enkelte kontrolmål. Denne forklaring er ikke en del af kontrolmålene, men forklaringen har retsvirkning i forhold til fortolkningen af kontrolmålene."

Bemærkninger til Kontrolmål 12

Kontrolmålet foreslås præciseret, idet det er uklart hvad der menes med: "...med henblik på at understøtte leverandørens målsætninger"

Bemærkninger til indledningen til afsnit 3 "Generelle grænseflade kontrolmål"

AUB finder det vigtigt, at det præciseres, at de specifikke kontrolmål i afsnit 4 og gældende grænsefladebeskrivelser har forrang for de generelle grænsefladekontrolmål i afsnit 3. Derfor ønsker AUB følgende tilføjelse (ændringer er understreget):

"For de eksterne grænseflader og interessenter nævnt i afsnit 4 gælder en række generelle grænseflade-kontrolmål, som skal overholdes, med mindre andet fremgår af de specifikke kontrolmål i afsnit 4 og gældende grænsefladebeskrivelser. Kontrolmålene vedrører overholdelse af gældende eksterne grænseflader samt styring af kommunikation mellem SA-systemet og det eksterne system."

Bemærkninger til afsnit 3.1 "Overholdelse af eksterne grænseflader"

Det foreslås tilføjet, at også "øvrige krav" i de tilhørende grænsefladebeskrivelser skal overholdes, idet grænsefladebeskrivelserne indeholder flere krav end blot syntaks, semantik og protokol. AUB foreslår på den baggrund nedenstående tilføjelse:

"Ved kommunikation via en grænseflade skal specificerede syntaks, semantik, protokol og øvrige krav i de tilhørende grænsefladebeskrivelser overholdes."

Bemærkninger til indledningen til afsnit 4 "Grænsefladespecifikke kontrolmål"

AUB ønsker at få præciseret, at de specifikke kontrolmål i afsnit 4 og gældende grænsefladebeskrivelser altid har forrang i forhold til de kontrolmål, som er nævnt i

afsnit 2 og 3. Herudover ønsker AUB "... og øvrige kravdokumenter." slettet fra afsnittet, idet der ikke bør være kravdokumenter, som er sidestillet med de gældende grænsefladebeskrivelser. Alle specifikke krav bør fremgå af gældende grænsefladebeskrivelser. Derfor foreslår AUB følgende formulering (ændringer er understreget):

"De nedenstående specifikke kontrolmål for de enkelte eksterne grænseflader er fastlagt med henvisning til gældende grænsefladebeskrivelser. En oversigt over gældende grænsefladebeskrivelser og links til disse findes på Styrelsen for It og Lærings hjemmeside på adressen www.stil.dk. De specifikke kontrolmål og de gældende grænsefladebeskrivelser har altid forrang i forhold til de kontrolmål, som er nævnt i afsnit 2 og 3."

Bemærkninger til Tabel 2

AUB foreslår, at der specificeres to forskellige grænseflader til AUB i Tabel 2 for henholdsvis indberetning af skoleophold (4.26) og indberetning af kost- og logiophold (4.27), idet kun ca. 40 erhvervsskoler har tilknyttet en kostafdeling.

AUB ønsker, at "Grænseflade/emne" for Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag formuleres som følger:

4.26: "Indberetning af oplysninger om skoleophold"

4.27: "Indberetning af oplysninger om kost- og logiophold"

Bemærkninger til Kontrolmål 4.26

Titlen på afsnit 4.26 skal ændres til:

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag - Indberetning af oplysninger om skoleophold"

Formålsangivelsen, som er beskrevet under overskriften til afsnit 4.26, skal ændres til (ændringer er understreget):

"SA-systemet indberetter oplysninger vedrørende elevers uddannelse og skoleophold til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag som grundlag for afgørelser om udbetaling af ydelser og opkrævning af bidrag, herunder lønrefusion, befordringstilskud samt andre ydelser og bidrag omfattet af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med tilhørende bekendtgørelser."

Indberetningen omfatter uddannelser under EUD og Øvrige erhvervsrettede ungdomsuddannelser i Tabel 1."

Tilføjelse af nyt afsnit med Kontrolmål 4.27

Titlen på det nye afsnit 4.27 skal være:

Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag

"Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag - Indberetning af oplysninger om kost- og logiophold"

Formålsangivelsen, som beskrives under overskriften til afsnit 4.27, skal formuleres som følger:

"SA-systemet indberetter oplysninger vedrørende elevers uddannelse samt kost- og logiophold til Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag som grundlag for afgørelser om udbetaling af ydelser og opkrævning af bidrag, herunder kost- og logirefusion samt andre ydelser og bidrag omfattet af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag med tilhørende bekendtgørelser.

Indberetningen omfatter uddannelser og aktiviteter under EUD, Øvrige erhvervsrettede ungdomsuddannelser samt kostafdeling i Tabel 1."

Der skal tilføjes tre nye kontrolmål, nr. 94, 95, og 96, som indholdsmæssigt er identiske med nr. 91, 92, og 93.

Generelle bemærkninger

AUB antager, at erhvervsskolerne i deres databehandleraftaler med leverandørerne stiller krav om, at leverandørerne skal overholde kravene i bekendtgørelsen, herunder it-instruksen. Dermed bliver kravene i bekendtgørelsen en del af erhvervsskolernes instruks til databehandlerne. AUB anbefaler, at dette kommer til at fremgå i vejledningsmaterialet til erhvervsskolerne.

AUB bemærker, at rolle- og ansvarsfordelingen mellem STIL, erhvervsskoler, leverandører og øvrige interessenter ikke fremgår af bekendtgørelsen.

AUB bemærker, at det ikke fremgår af bekendtgørelsen, hvilke krav der stilles til SA-leverandørerne i forbindelse med konvertering af data fra erhvervsskolernes eksisterende EASY-A system. Det vil være nødvendigt for erhvervsskolerne at kunne foretage ændringer i deres nye SA system til f.eks. skoleophold, som er oprettet i det gamle EASY-A system.

Venlig hilsen

Louise Starup