

29. oktober 2015
J.nr. 15-1455984

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges supplerende høringsskema samt yderligere hørings-svar vedrørende forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige (Udskydelse af forældelse som følge af utilstrækkelig funktionalitet i Ét Fælles Inddrivelsessystem).

Karsten Lauritzen

/ Camilla Christensen

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Advokatrådet	<p>Advokatrådet anfører, at private kreditorer, der havde forsømt at søge deres fordringer inddrevet, ikke ville kunne påregne at få ændret lovgivningen og forlænget forældelsesfristen. Ifølge Advokatrådet giver forslaget anledning til en række væsentlige, principielle retssikkerhedsmæssige bemærkninger, hvorfor der opfordres til, at lovforslagets bemærkninger udbygges på dette punkt inden fremsættelsen.</p> <p>Endelig bemærker Advokatrådet, at den opståede force majeure-lignende situation har affødt et behov for at sikre en hjemmel for fordringshaverne til at få deres tab</p>	<p>SKAT har i visse henseender særlige beføjelser, der afviger fra de regler, der gælder for private kreditorer, hvilket bl.a. skal ses i lyset af, at SKAT som tvangskreditor ikke selv vælger sine skyldnere. Bl.a. afbryder underretning om SKATs iværksættelse af lønindeholdelse ifølge forældelseslovgivningen forældelsen.</p> <p>Forslaget skal sikre, at der ikke sker yderligere utilsigtet forældelse, som følge af at inddrivelsen via Ét Fælles Inddrivelsessystem er standset. Den manglende systemunderstøttelse bevirker, at bl.a. lønindeholdelse i en længere periode ikke vil kunne gennemføres. Ud over skyldners frivillige erkendelse af sin gæld har SKAT derfor reelt alene mulighed for at anvende udlægsforretninger til afbrydelse af forældelsen. Udlægsforretninger er bekostelige for både SKAT og skyldner.</p> <p>Udskydelsen af forældelsen skal sikre mere tid til selve inddrivelsen af gæld i perioden, indtil et nyt inddrivelsessystem kan være klar, og hvor inddrivelsen i vidt omfang vil skulle foregå manuelt. Herudover gives SKAT mulighed for at gennemgå de fordringer, hvor der er tvivl om deres retskraft.</p> <p>Til bemærkningerne om lovregulering af fordringshavernes tab bemærkes, at lovforslaget netop vil medføre, at tab som følge af forældelse ikke kan opstå for de</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>erstattet af SKAT, så SKAT undgår en række retssager herom, idet der bl.a. kan opnås lovmæssig klarhed om tabsopgørelsen. Fordringshaverne bør i denne sammenhæng sikres fuld adgang til momsfradrag for de tabte fordringer, i det omfang der er moms på disse.</p>	<p>fordringer, der er til inddrivelse den 19. november 2015 eller senere, før tidligst den 21. november 2021. SKAT får derfor med lovforslaget forbedret mulighederne for at inddrive fordringerne.</p> <p>For så vidt angår den momsmæssige behandling af tabte fordringer, påvirkes denne ikke af lovforslaget. Fordringshavere vil således fortsat, såfremt betingelserne herfor er opfyldt, kunne fradrage tab på debitorer i momsgrundlaget efter de gældende regler.</p>
<i>Dommerforeningen</i>	Dommerforeningen har ingen bemærkninger.	
<i>FSR – Danske Revisorer</i>	<p>FSR – Danske Revisorer (FSR) har forståelse for den samfundsmæssige interesse i, at flest mulige af de krav, det er overladt til SKAT at inddrive, rent faktisk inddrives effektivt. Det er derfor bekymrende, at SKATs inddrivelsessystem har så grundlæggende fejl, at inddrivelse ikke kan gennemføres. FSR ser dog med større bekymring på, at fejl og mangler, der udelukkende kan tilskrives SKATs egen administration, repareres med lovgivning. Det skete først med suspenderingen af ejendomsvurderingssystemet og nu med udskydelsen af forældelsen for fordringer under inddrivelse hos SKAT. FSR henviser til de hensyn, der motiverede forældelsesloven, hvorefter forældelsesfristen skal tilskynde til en afvikling</p>	<p>Der henvises om baggrunden for lovforslaget til bemærkningerne til høringssvaret fra Advokatrådet.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>af fordringer inden for rimelig tid og beskytte en skyldner, der har indrettet sig på, at et muligt krav ikke vil blive gjort gældende, ligesom bevistvivl ved tvister om meget gamle mellemværender undgås. Ifølge FSR er en udskydelse af forældelsen derfor ikke rette løsning som følge af de retssikkerhedsmæssige konsekvenser. Løsningen er i stedet at udlicitere opgaven til f.eks. kommunerne eller andre, der har de fornødne ressourcer til løsning af opgaven.</p> <p>Endelig finder FSR, at det er meget vidtgående, at den fulde forældelsesfrist regnes fra den 20. november 2018. For en fordring med en forældelsesfrist på 10 år, vil lovforslaget medføre, at forældelse først indtræder den 20. november 2028, dvs. mere end 20 år efter fordragens opståen, hvilket er i strid med de hensyn, der ligger bag forældelsesloven. Denne del af lovforslaget bør derfor ifølge FSR genovervejes.</p>	<p>Lovforslaget indebærer, at SKAT omtrent stilles, som om forældelsen var afbrudt den 20. november 2018.</p> <p>Baggrunden, for at forældelsen foreslås standset i en periode på tre år, og at der derefter regnes en ny forældelsesfrist, er, at SKAT i perioden, indtil et nyt system kan være klar, i vidt omfang skal foretage forældelsesafbrydende skridt manuelt, og at eventuel afbrydelse af forældelsen ikke vil kunne monitoreres systemmæssigt. Der er således ved udformningen af forslaget foretaget en afvejning af på den ene side hensynet til, at udskydelsen af forældelsen skal være så kort som muligt, og på den anden side hensynet til, at der ikke som følge af den manglende systemunderstøttelse indtræder yderligere utilsigtet forældelse.</p>