

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

nst@nst.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

DATO: 16. februar 2015
SAGSNR.: 2015 - 4
ID NR.: 334323

**Høring - over udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om
udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden**

Ved e-mail af 5. januar 2015 har Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets
bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Nicolai Pii

Fra: [Lisbeth Jess Plesner](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Emne: jn_NST 700_00032_Høring _ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden
Dato: 17. februar 2015 12:37:02
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[Hjarnø Havbrug Samsø øst og Samsø syd 17-12-2013.pdf](#)
[Hjarnø Havbrug Samsø syd - forsøgstilladelse 2014.pdf](#)

Til Naturstyrelsen, Journal nr. NST-700-00032

Vedr. Høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden

Idet Dansk Akvakultur takker for fremsendt høringsmateriale har vi nedenstående bemærkninger.

Hjarnø Havbrug har ansøgt NaturErhvervstyrelsen (17. december 2013 og 27. december 2013) om placeringstilladelse til etablering af henholdsvis et permanent og et-årigt havbrug ved Bolsaksen med havbrugsproduktion fra april til december, så derfor opfordres Miljøstyrelsen til kun at give tilladelse til råstofindvinding ved Bolsaksen i perioden fra april til december, såfremt det kan dokumenteres, at indvindingsaktiviteter i området ikke kan påvirke havbrugsdrift negativt, herunder fiskenes dyrevelfærd og produktion.

Såfremt det ikke kan dokumenteres, at råstofindvinding ikke skader havbrugsproduktion, bør der kun gives tilladelse til råstofindvinding ved Bolsaksen i perioden fra starten af januar til slutningen af marts, hvor der ikke er produktion (fisk) i havbruget.

Desuden opfordres der til, at der generelt ved råstofindvindingstilladelser fra havbunden tages hensyn til både nærliggende eksisterende havbrug og nye ansøgninger om havbrug.

Der er vedhæftet kopi af ansøgte placeringstilladelser ved Bolsaksen.

Venlig hilsen

Lisbeth Jess Plesner
Chefkonsulent / Chief Adviser
Dansk Akvakultur

Mobil +45 22828702

Dansk Akvakultur
Vejløvej 51, 8600 Silkeborg, www.danskakvakultur.dk

Dansk Akvakultur repræsenterer det danske opdrætserhverv. Vores medlemmer opdrætter årligt ca. 40.000 tons fisk, skaldyr m.v., og vi eksporterer for ca. 1,2 mia. kr. Det bidrager til folkesundheden og den danske samfundsøkonomi.

Vores mission er at øge udbuddet af sunde og ansvarligt opdrættede akvakulturprodukter til forbrugere i ind- og udland.

NaturErhvervstyrelsen

Att. Stig Prüssing

17.12.2013

Ansøgning om 2 havbrugstilladelse til NaturErhverv

På vegne af direktør Anders Pedersen, Hjarnø Havbrug søges hermed om to havbrugstilladelser, placeret henholdsvis syd og øst for Samsø.

Hjarnø Havbrug driver en stor akvakulturvirksomhed med en samlet omsætning på ca. 70 mill. kr/år, og med 21 ansatte i hele virksomheden. Virksomheden har sikret produktionsstabilitet ved at håndtere hele værdi- og produktionskæden, fra klækning af regnbueørred, opdræt af ørred i dambrug til portionsørred eller udsætningsfisk (600g), videreopdræt i havbrug (3-3,5 kg), til slagtning og videresalg. Der opdrættes udelukkende hunner, og rogn udgør en stor del af omsætningen. Hjarnø Havbrug har igennem flere år arbejdet på at udvikle et produktionskoncept hvor produktionen sætter nye standarder for udledning af næringsstoffer og hjælpestoffer. Disse produktionsmetoder, der må betragtes som BAT, vil også blive implementeret i de her ansøgte havbrug. Udviklingsarbejdet omfatter etablering af kompensationsopdræt produktion uden anvendelse af kobber og er gennemført i samarbejde med Universiteter og vidensinstitutioner.

En etablering af de to ansøgte havbrug vil øge omsætningen til 200 mill. kr i 2015, hvoraf 98 % vil komme fra eksport. Antallet af ansatte forventes at blive 31.

Markedet for regnbueørred er stigende, og allerede nu kan der ikke leveres de mængder af fisk, der efterspørges af kunderne. Hjarnø Havbrug har de senere år investeret betydelige summer i etablering af en miljøskånsom produktion af sættefisk, og halvdelen af produktionen sker i recirkulerede anlæg med meget lav miljøpåvirkning. Ligeledes er der i dag en uudnyttet kapacitet i forhold til slagtning og forarbejdning.

Med henblik på at sikre en fortsat udvikling af virksomheden ansøges der hermed om to ny områder, Samsø Syd og Samsø Øst. Placeringen af havbrugene er vist på figur 1 - 4 og positionerne er angivet i tabel 1-2. Det bemærkes, at begge anlæg er beliggende uden for vandområderne, dvs. minimum 1 sm uden for

vanddistrikterne. Ingen af områderne er beliggende i Natura 2000 områder, eller i umiddelbar nærhed af klappladser. Områderne ligger uden for råstofindvindingspladser.

Der er i tabel 3 opstillet en produktionsplan der beskriver produktionen i hvert af de to havbrug. I 2015 vil 50 % af maksimalproduktionen blive etableret, svarende til en produktion på 1190,5 tons regnbueørred i hvert havbrug. I perioden 2016-2018 er produktionen 2381 tons regnbueørred årligt. Anvendelse af foder og udledning af kvælstof og fosfor er angivet i tabel 3.

De to havbrug er placeret i områder med et store fortyndingspotentialer (Figur 5), og havbrugene vil ved medicinsk behandling kunne overholde krav til vandkvalitet, tabel 4.

Der vil i begge havbrug blive anvendt DYNEEMA net, der ikke vil blive imprægneret med antibegroningsmiddel. Påvækst af nettene vil blive håndteret ved hyppige udskiftning af net.

Der vil i begge havbrug blive iværksat en BAT indsats som beskrevet i tabel 5.

Er der spørgsmål til ansøgningen er NaturErhvervstyrelsen velkommen til at kontakte Direktør Anders Pedersen, Hjørnø Havbrug, Tlf. 4043 3043) eller undertegnede (PEAN@orbicon.dk, Tlf. 2485 2386).

Med venlig hilsen

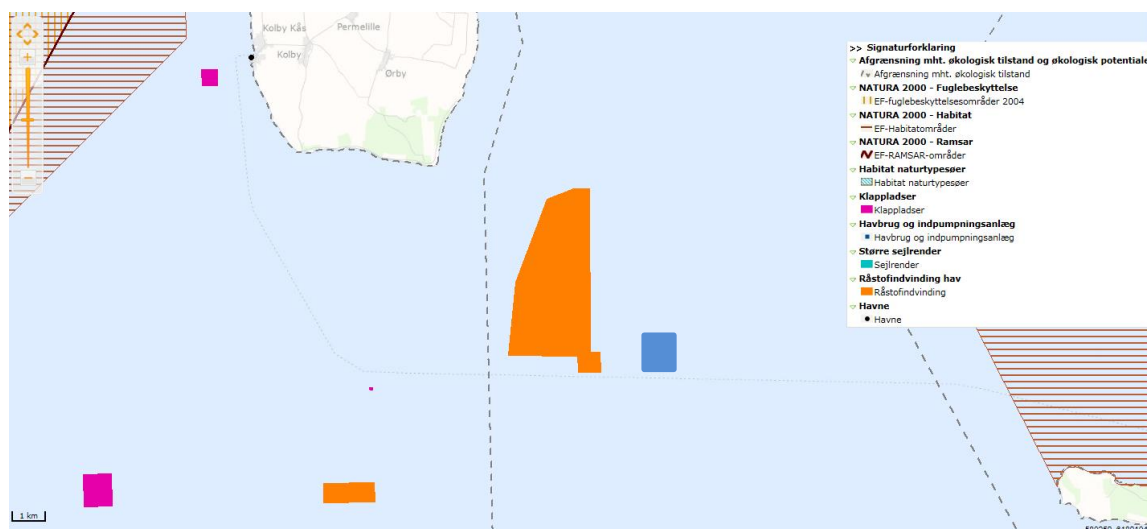
Per Andersen
Orbicon
Jens Juuls Vej 16
8260 Viby J

Tabel 1. Positioner, areal og dybde for havbrug Samsø Syd

Position	Længdegrad	Breddegrad
NV	55 42,200	10 43,160
SV	55 41,716	10 43,160
SØ	55 41,716	10 44,070
NØ	55 42,200	10 44,070
Areal	0,5x0,5 nm	
Dybde	20-25 m	

Tabel 2 Positioner, areal og dybde for havbrug Samsø Øst

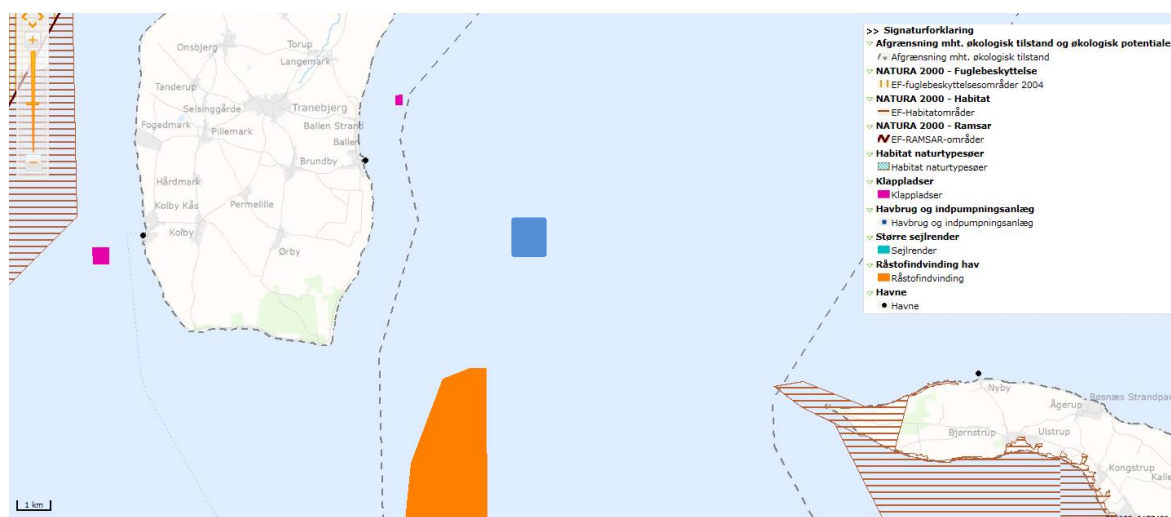
Position	Længdegrad	Breddegrad
NV	55 47,916	10 42,753
SV	55 47,420	10 42,753
SØ	55 47,420	10 43,680
NØ	55 47,916	10 43,680
Areal	0,5x0,5 nm	
Dybde	20 m	



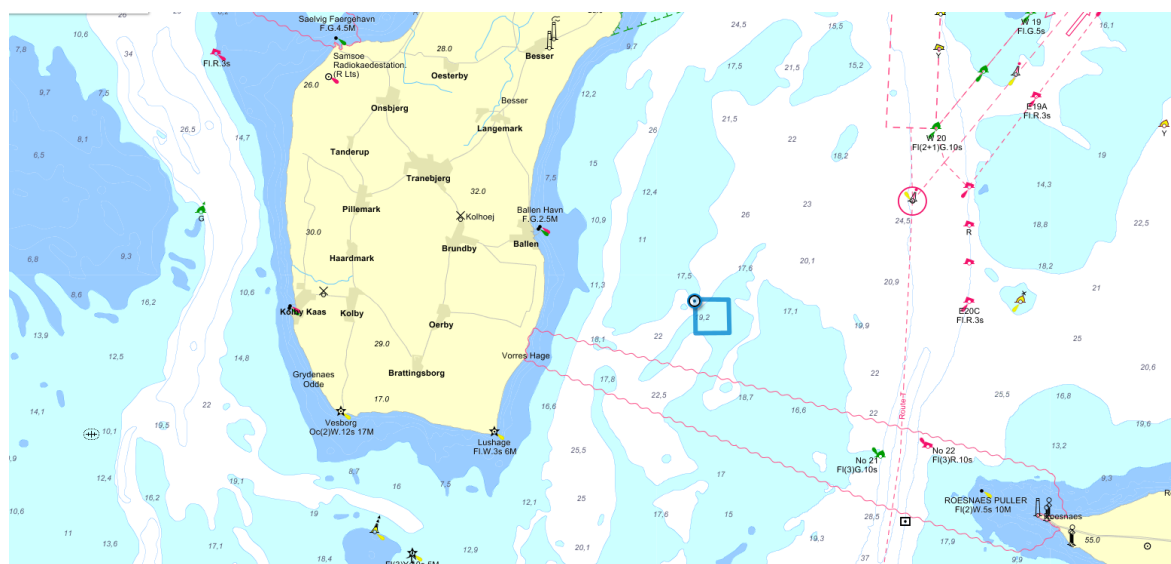
Figur 1. Placering af det ansøgte havbrug ved Samsø Syd (BLÅ firkant). Afgrænsning af vandområdet i forhold til økologisk tilstand er angivet med stiplede linje, hvor 1-sømil grænsen er afgrænsning for vanddistrikterne. Havbruget er placeret øst for et råstofindvindingsområde.



Figur 2. Placering af det ansøgte havbrug ved Samsø Syd (Blå firkant). Vanddybden i området er 20-25 m.



Figur 3. Placering af det ansøgte havbrug ved Samsø Øst (BLÅ firkant). Afgrænsningen af vandområdet i forhold til økologisk tilstand er angivet med stiplede linje, hvor 1-sømil grænsen er afgrænsning for vanddistrikterne. Syd for havbruget forekommer et råstofindvindingsområde.



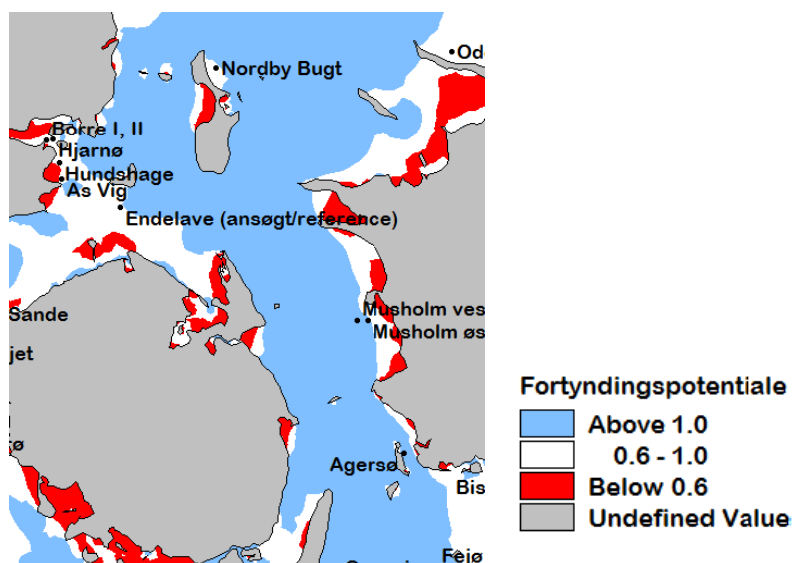
Figur 4. Placering af det ansøgte havbrug ved Samsø Øst (Blå firkant). Vanddybden i området er 18-20 m.

Tabel 3. Produktionsplan for hvert af havbrugene og Samsø Syd og Samsø Øst i perioden 2015-2018. Den samlede årlige produktion af regnbueørred på havbrugene i 2018 bliver således 4.762 tons

	2015	2016	2017	2018
Produktion af fisk (tons/år)	1191	2381	2381	2381
Foderforbrug (tons/år)	1310	2619	2619	2619
Udledning af kvælstof (tons/år)	50	100	100	100
Udledning af fosfor (tons/år)	5,5	10,9	10,9	10,9

Tabel 4. Anvendelse af medicin vil overholde gældende kvalitetskrav

	Generelt kvalitetskrav, VKK Marint (µg/l)	Kortids kvalitetskrav, KVKK marint (µg/l)
Oxolinsyre	15	18
Sulfadiazin	4,6	14
Trimethoprim	10	160



Figur 5. Fortyndingspotentiale for indre danske farvande, udarbejdet af DHI (2013)

Tabel 5. BAT tiltag ved hvert af de to havbrug

BAT
Anvendelse af DYNEEMA uden anvendelse af kobber til antibegroning
Vaccination af fisk reducerer medicinanvendelse
Braklægning af område i vinterperiode fjerner risiko for ophobning af næringsstoffer og medicinrester i sediment
Placering i strømfyldt farvand reducerer sedimentation under havbrug og mindsker behov for medicinering
Reduceret fodring ved dårlig vækst f.eks. pga. høje sommertemperaturer, forekomst af alger, brandmænd mv.

NaturErhvervstyrelsen

Att. Stig Prüssing

27.12.2013

Ansøgning om et-årig forsøgstilladelse til havbrug

På vegne af direktør Anders Pedersen, Hjarnø Havbrug søges hermed om havbrugstilladelse til forsøgsproduktion i 2014 på lokalitet placeret syd for Samsø. Der er den 17. december 2013 fremsendt ansøgning om tilladelse til permanent havbrugsproduktion fra 2015 på samme position. Nærværende ansøgning omfatter en et-årig etablering af forsøgsopdræt (10% af fuldt anlæg) med henblik på at opnå drifterfaring på offshore lokalitet. Forsøgstilladelse vil medføre, at Hjarnø Havbrug vil opnå erfaring, således at fuld-skala havbrug kan drives hensigtsmæssigt ift påvirkning af miljø og økonomi, når havbruget etableres i 2015. Konkret vil forsøgsproduktion give vigtig viden om opankrings af anlæg, optimal fodringsstrategi i forhold til udnyttelse af foder, viden om medicinering, og indsamling af data for påvirkning af sediment under og omkring havbrug. Havbrugstilladelsen vil således sikre, at Hjarnø Havbrug har det stærkest mulige fundament, for at etablere et fuldskala havbrug på lokaliteten i 2015, og således vil kunne drive det med mindst mulige miljøpåvirkning.

Forsøgsproduktionen vil blive monitoreret og dokumenteret af uafhængig rådgivningsinstitution i forhold til påvirkning af sediment under bur, forbrug af foder og medicin, produktion, produktionstab. Det udvidede monitoringsprogram vil blive godkendt af myndighederne. Der vil ikke blive anvendt kobber ifm imprægnering af net.

Hjarnø Havbrug driver en stor akvakulturvirksomhed med en samlet omsætning på ca 70 mill kr/år, og med 21 ansatte i hele virksomheden. Virksomheden har sikret produktionsstabilitet ved at håndtere hele værdi- og produktionskæden, fra klækning af regnbueørred, opdræt af ørred i dambrug til portionsørred eller udsætningsfisk (600g), videreopdræt i havbrug (3-3,5 kg), til slagtning og videresalg. Der opdrættes udelukkende hunner, og rogn udgør en stor del af omsætningen. En etablering af to ansøgte havbrug i 2015 vil øge omsætningen til 200 mill. kr, hvoraf 98 % vil komme fra export. Antallet af ansatte forventes at blive 31.

Hjarnø Havbrug har igennem flere år arbejdet på at udvikle produktionskoncept, hvor produktionen sætter nye standarder for udledning af næringsstoffer og hjælpestoffer. Anmodningen om denne forsøgstilladelse

og gennemførelse af forsøg er således en del af denne udviklingsstrategi. Udviklingsarbejdet omfatter endvidere etablering af kompensationsopdræt produktion uden anvendelse af kobber. Udviklings indsats er gennemført i samarbejde med universiteter og vidensinstitutioner.

Markedet for regnbueørred er stigende, og allerede nu kan der ikke leveres de mængder af fisk, der efterspørges af kunderne. Hjarnø Havbrug har de senere år investeret betydelige summer i etablering af en miljøskånsom produktion af sættefisk, og halvdelen af produktionen sker i recirkulerede anlæg med meget lav miljøpåvirkning. Ligeledes er der i dag en uudnyttet kapacitet i forhold til slagtning og forarbejdning.

Der ansøges om tilladelse til et-årig forsøgsproduktion syd for Samsø. Placeringen af havbrug er vist på figur 1 til 2 og positionerne er angivet i tabel 1. Det bemærkes, at anlæg er beliggende uden for vandområderne, dvs minimum 1 sm uden for vanddistrikterne. Området er ikke beliggende i Natura 2000 område, eller i umiddelbar nærhed af klappladser. Området ligger uden for råstofindvindingspladser.

Produktionen under forsøg i 2014 udgør 10 % af den produktion, der i tidligere fremsendt ansøgning er søgt om fra 2015. Der er i tabel 2 opstillet en produktionsplan, der beskriver produktionen i havbrug. I 2014 søges om en forsøgsproduktion på 238 tons regnbueørred. Anvendelse af foder og udledning af kvælstof og fosfor er angivet i tabel 2.

Havbruget er placeret i områder med et stort fortyndingspotentiale (Figur 3), og havbrugene vil ved medicinsk behandling kunne overholde krav til vandkvalitet (Tabel 3).

Der vil i havbrug blive anvendt DYNEEMA net, der ikke vil blive imprægneret med antibegroningsmiddel.

Der vil i begge havbrug blive iværksat en BAT indsats beskrevet i tabel 4.

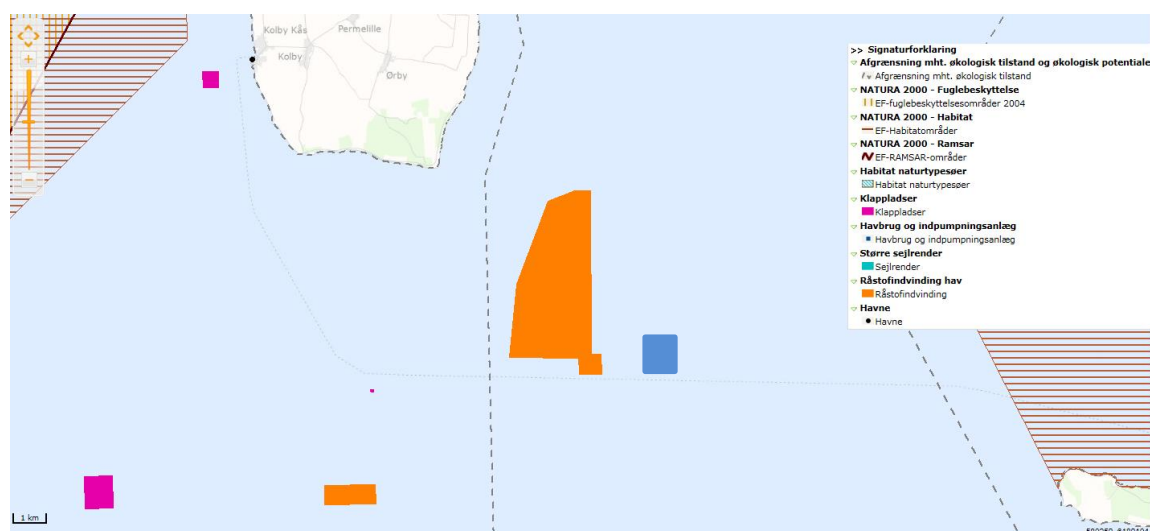
Er der spørgsmål til ansøgningen er NaturErhvervstyrelsen velkommen til at kontakte Direktør Anders Pedersen, Hjarnø Havbrug, Tlf 40433043) eller undertegnede (pdol@orbicon.dk, Tlf.21347781).

Med venlig hilsen

Per Dolmer
Orbicon
Jens Juuls Vej 16
8260 Viby J

Tabel 1 Positioner, areal og dybde for havbrug Samsø Syd

Position	Længdegrad	Breddegrad
NV	55 42,200	10 43,160
SV	55 41,716	10 43,160
SØ	55 41,716	10 44,070
NØ	55 42,200	10 44,070
Areal	0,5x0,5 nm	
Dybde	20-25 m	



Figur 1. Placering af det ansøgte havbrug ved Samsø Syd (lyseblå firkant). Afgrænsning af vandområde i forhold til økologisk tilstand er angivet med stiplede linje, hvor 1-sømil grænsen er afgrænsning for vanddistrikter. Havbruget er placeret øst for råstofindvindingsområde.



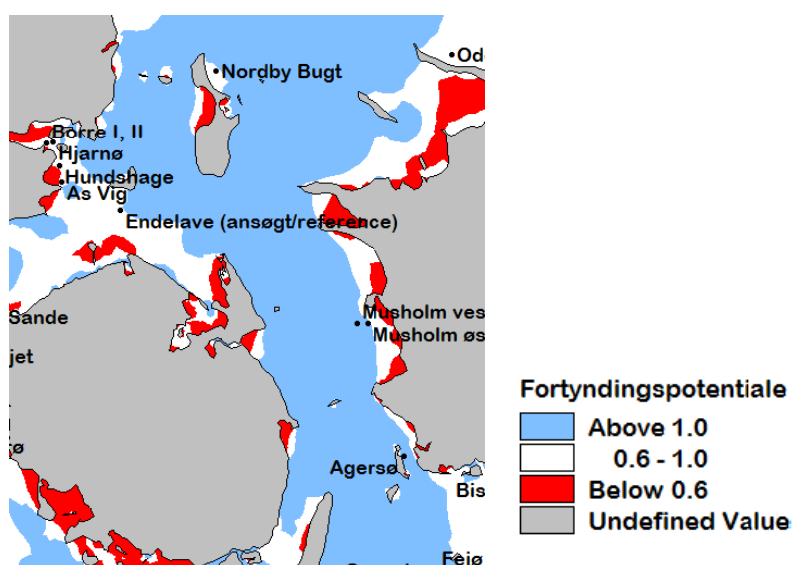
Figur 2 Placering af det ansøgte havbrug ved Samsø Syd. Vanddybden i området er 20-25 m.

Tabel 2 Produktionsplan for forsøgsproduktion i 2014

	2014	2015	2016	2017
Produktion (tons)	238	0	0	0
Foderforbrug (tons)	262	0	0	0
Udledning af kvælstof tons/år	10	0	0	0
Udledning af fosfor tons/år	1,1	0	0	0

Tabel 3 Anvendelse af medicin vil overholde gældende kvalitetskrav

	Generelt kvalitetskrav, VKK Marint ($\mu\text{g/l}$)	Kortids kvalitetskrav, KVKK marint ($\mu\text{g/l}$)
Oxolinsyre	15	18
Sulfadiazin	4,6	14
Trimethoprim	10	160



Figur 3 Fortyndingspotentiale for indre danske farvande udarbejdet af DHI (2013)

Tabel 4 BAT tiltag ved hvert af de tre havbrug

BAT
Anvendelse af DYNEEMA uden anvendelse af kobber til antibegroning
Vaccination af fisk reducerer medicinanvendelse
Braklægning af område i vinterperiode fjerner risiko for ophobning af næringsstoffer og medicinrester i sediment
Placering i strømfyldt farvand reducerer sedimentation under havbrug og mindsker behov for medicinering
Reduceret fodring ved dårlig vækst f.eks pga høje sommertemperaturer, forekomst af alger, brandmænd mv.



Skovbakken 37 • 9240 Nibe • Telefon: 98 35 16 39 • Mobil: 21 29 40 39 • E-mail: ole@askehave.dk

Miljøstyrelsen

Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Nibe, den 16. februar 2015

Vedr.: J.nr. NST-700-00032. Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med tilhørende miljørapport

Ole Askehave A/S har følgende kommentarer til ændringsforslaget:

Det skal indledningsvis bemærkes, at svaret gives i forventning om, at det foreliggende forslag til ændring af råstofloven vedtages i løbet af 2015, og at denne bekendtgørelse derefter i princippet begrænses til at omfatte reglerne for udlægning af fællesområder. Dvs. at det nuværende Bilag 1 holdes ude af selve bekendtgørelsen og derfor i fremtiden kan ændre indhold, uden at det kræver en ændring af selve bekendtgørelsen.

Vedrørende loft over den årlige indvindingsmængde.

Ved indførelse af loft over den årlige mængde bør man skelne mellem områder udlagt til indvinding af materialer til dækning af det løbende behov for sand og sten, de såkaldte **kvalitetsmaterialer** og områder, der også omfatter indvinding af **fyldsand**.

Kvalitetsmaterialer, der anvendes til f.eks. fremstilling af beton og mørtel samt sandkassesand med mere, varierer ikke voldsomt i mængde over årene. Her er det formålstjenligt med et årligt loft - beregnet som foreslået i oplægget - der vil forhindre, områder utilsigtet tømmes i forbindelse med anlægsarbejder.

Fyldsand, der anvendes i forbindelse med anlægsarbejder, indvindes ikke jævnt over årene. Det vil således ikke være formålstjenligt at lægge loft med en årlig mængde beregnet efter den foreslåede gennemsnitsmetode. Her bør et årligt loft være den absolut største mængde, der på det eksisterende grundlag kan tillades indvundet i et enkelt år.

Vedrørende begrænsning af risikoen for overskridelse af den totale indvindingsmængde i et område.

Fællesområderne er for manges vedkommende udlagt med en maksimal mængde, der alene er baseret på historikken for indvinding i det pågældende område, og med undtagelse af 3 områder er ingen i nærheden af VVM grænsen.

Der er ingen undersøgelser, der viser, at der er miljømæssige eller andre ulemper forbundet med en moderat overskridelse af totalmængden. Der er altså ikke nogen reel risiko ved en overskridelse bortset fra, at det ikke er legalt at overskride den fastsatte mængde.

Det foreliggende forslag forekommer kompliceret og tidskrævende at administrere både for indvinderne og for Naturstyrelsen set i forhold til nyttevirkningen.

Alternativet kunne være at fastlægge den totale mængde med en moderat tolerance og evt. reducere det årlige loft, når restmængden nærmer sig dette. Dermed vil en evt. overskridelse være begrænset.

Venlig hilsen

Ole Askehave

Ole Askehave A/S Konsulentfirma



17. februar 2015

Høringssvar vedr. ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden og lofter

Danmarks Naturfredningsforening, WWF Verdensnaturfonden og Greenpeace takker for muligheden for at kommentere på det udsendte udkast. Vi har i tidligere fælles høringssvar gjort opmærksom på, at vi er klar over, at der er brug for råstoffer til byggeri, veje og anden infrastruktur, men at vi dog ønsker en noget anden tilgang til indvindingen fra Naturstyrelsen side end hvad der - stadig - er tilfældet i dag. Vi henviser til vores høringssvar á 30. oktober 2014 "Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af råstofloven og kystbeskyttelsesloven" (vedhæftet), for gennemgang af vores overordnede ønsker.

Derudover støtter vi Danske Regioner i deres ønske om en "samlet landsdækkende strategi for indvinding af råstoffer til lands og til havs og en planlægning med interesseafvejning i forhold til for eksempel fiskeri, vindmøller, naturgas- og olieindvinding og kabler" jvf. Grøn bog om muligheder og begrænsninger for øget anvendelse af sømaterialer som supplement til landbaseret råstofindvinding fra 2014. Vi mener, at et sådan arbejde bør iværksættes så hurtigt som muligt - og gerne være færdiggjort tidligere end 2021, som er den nuværende arbejdsplan¹.

Vi finder det endeligt glædeligt, at Naturstyrelsen har igangsat en gennemgang af, om de miljøvurderinger, VVM-vurderinger og VVM-screeninger, der ligger til grund for tilladelser til råstofindvinding på havet, er gode nok, og har inviteret en bred vifte af folk til at deltage i dette arbejde. Vi er samtidig glade for den mulighed der nu ligger i råstofloven om at fritage områder fuldstændig for råstofindvinding.

Til det udsendte udkast har Danmarks Naturfredningsforening, WWF Verdensnaturfonden og Greenpeace følgende kommentarer:

Vi støtter op om forslaget om lofter over årlig udvinding, dog med de overordnede forbehold vi stadig har, f.eks. at gydeområder, opvækstområder samt fiskepladser friholdes for råstofindvinding, at Øresund fritages for råstofindvinding og udlægges til havreservat, at sand- og grusudvinding fortrinsvis foregår på lokaliteter, der er så dynamiske at påvirkningen er begrænset og regenereringstiden er minimal.

Vi hæfter os dog ved, at Naturstyrelsen i sit oplæg (høringsbrev s 3) vurderer, "*at der bør fastsættes lofter for den årlige indvinding ud fra kriterier, der dels beskytter miljøet ved at sikre områderne mod mere intensiv indvinding, end området historisk har været udsat for, dels sikrer, at indvindingen fortsat kan variere afhængigt af behovet for råstoffer*". Vi finder, at dette er et mærkværdigt udgangspunkt, idet det jo intet har

¹ <http://www.ft.dk/samling/20141/lovforslag/185/spm/13/svar/1213426/1489842.pdf>

med miljøbeskyttelse at gøre at de efterfølgende kriterier for de fastsatte lofter udelukkende baserer sig på tidligere indvindingsmængder.. Vi opfordrer derfor til, at Naturstyrelsen arbejder hen imod kriterier der reelt tager udgangspunkt i miljøbeskyttelsen. Da viden til at fastsætte lofter på et sådan grundlag sandsynligvis ikke er tilgængelig på nuværende tidspunkt, bør Naturstyrelsen angive, om der arbejdes hen imod sådanne kriterier og hvornår de kan foreligge.

Konkret finder vi, at den første grænse på 1/5 pr år af udlagt totalmængde i 2010 giver god mening ved slæbesugning (dybdeændringer sker med relativt behersket hastighed og der efterlades relativt mere uberørt bund i området hvorfra hurtig kolonisering/genindvandring kan ske). Men det er næppe nogen gevinst ved stiksugning, hvor bunden erfaringsmæssigt ikke kommer sig igen i hullerne. Af samme årsag ønsker vi, som angivet i tidligere høringssvar, at stiksugning helt udfases som indvindingsmetode.

Den sidste grænse (maksimal enkeltårsindvinding mellem 1997 og 2006) forekommer indholdsløs og overflødig. Der kan sagtens et enkelt år være indvundet måske halvdelen af hele den udlagte totalmængde for perioden, og det vil man så lægge til grund for den også kommende inddvinding. Det sikrer ikke mod den meget intensive indvinding, der sigtes imod, og vi foreslår derfor at denne sidste grænse-mulighed droppes.

Derudover er det i forhold til disse to kriterier ”den højeste af de to mængder” der ligger til grund for det fastsatte loft – uden at det dog angives hvorfor det netop er den højeste mængde der er relevant i forhold til målene om miljøbeskyttelse og en dynamisk råstofindvinding.

Vi støtter forslaget om, at Naturstyrelsen kan pålægge tilladelsesindehaverne at foretage hyppigere indberetning af indvundne mængder. Vi mener dog ikke, at en sådan stramning bør stå alene. Vi mener stadig, at der bør føres meget skarpere tilsyn med råstofindvindingen, f.eks. kontrol i havnene om indberettede mængder stemmer overens med faktiske mængder. Som det er i dag ser det ikke ud til at der er nogen fysisk kontrol med de indvundne mængder, men at det udelukkende udføres en skrivebordskontrol af landede og indberettede mængder².

Af høringsmaterialet fremgår det desuden, at 10 områder vil blive genudlagt som indvindingsområder. Disse områder blev udtaget i forbindelse med den seneste revision af bekendtgørelsen i 2013 pga. manglende indvinding i områderne, men da de alligevel er blevet brugt i en periode (2010-13) foreslås de nu genudlagt. Grundlæggende finder vi det i orden at disse områder genudlægges, dog under forudsætning af at områder der har stor værdi i forhold til biodiversitet, opvækst- og gydeområder for fisk, fiskepladser mv. (jvf. ovenfor) ikke genudlægges. Dette er især relevant for de kystnære områder i de indre danske farvande. Samtidig vil vi kraftigt pointere, at det at en sådan indvinding kan foregå i områder der ellers burde have været lukket, uden at Naturstyrelsen tilsyneladende opdager det, viser at der er brug for langt mere og omfattende overvågning af råstofindvindingen.

I Bilag 1 fremgår det at: "10 områder er udlagt på baggrund af en konkret feltundersøgelse af miljøet. Miljøundersøgelserne blev udført før 2010". Vi antager, at der her også menes fællesområderne i Øresund, og gør opmærksom på at ordlyden "konkret feltundersøgelse" er temmelig misvisende. Det fremgår f.eks. af miljørapporten for Disken i Øresund at der aldrig har været lavet konkrete undersøgelser inde i det område

² <http://www.ft.dk/samling/20141/lovforslag/185/spm/17/svar/1213436/1489862.pdf>

hvor der indvindes. Miljørapporten baserer sig på tilgængelig viden overordnet fra Øresund samt stationer udenfor området Disken³.

Naturstyrelsen har yderligere vurderet, at med undtagelse af områder, der ligger meget tæt på kysten eller på meget lavt vand, så siger vanddybde og afstand fra kysten ikke i sig selv noget om, hvor intensiv indvinding der kan foregå uden skadevirkninger, og at de derfor ikke er brugbare som generelle kriterier. Vi finder dog at der er yderligere tre forhold, som det er væsentligt at forholde sig til i denne forbindelse:

- stiksugning er under alle omstændigheder permanent skadelig i overskuelig fremtid og bør derfor undgås
- dybdeforøgelsen ved slæbesugning kan bringe havbunden fra en dybde, der tillader bundplanter (inklusive bentiske mikroalger) at vokse til en dybde der umuliggør dette. Det vil således være en betydelig ændring af bundforholdene og hele bundens biologiske omsætning og struktur. Derfor er en sådan vurdering af et område vigtig at få foretaget.
- dybdeforøgelsen ved slæbesugning kan bringe havbunden fra en dybde, der typisk ligger over springlaget til en dybde under eller i springlaget og det kan hermed have betydelig indflydelse på saltholdigheden, iltforholdene og temperaturforholdene ved havbunden fremover og hermed betydning for den fremtidige flora og fauna. Derfor er en sådan vurdering vigtig at få foretaget.

Med venlig hilsen

Mette Blæsbjerg, WWF Verdensnaturfonden
Henning Mørk Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening
Hanne Lyng Winter, Greenpeace

³ <http://www.ft.dk/samling/20131/almdel/miu/spm/310/svar/1134144/1366128.pdf>

30 oktober 2014

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af råstofloven og kystbeskyttelsesloven

Miljøministeriet har udsendt et forslag til ændring af loven om råstoffer, samt lov om kystbeskyttelse, med høringsfrist 30 oktober.

Der er brug for råstoffer til byggeri, veje og anden infrastruktur. Greenpeace, WWF Verdensnaturfonden og Danmarks Naturfredningsforening ønsker dog en helt anden tilgang fra Naturstyrelsen i forbindelse med udvinding af råstoffer på havet.

Vi ønsker derfor, at følgende bliver del af praksis omkring råstofindvinding i danske farvande:

- at fremtidige tilladelser til udvinding gives på grundlag af tilbundsgående undersøgelser af både in- og epifauna samt undersøgelser af områdets vigtighed for fisk, f.eks. som opvækstområder eller gydeområder, og fiskeri
- at gydeområder, opvækstområder samt fiskepladser friholdes for råstofindvinding
- en reel inddragelse af natur og fiskeri-interesser
- at sand- og grusudvinding kun foregår på lokaliteter, der er så dynamiske at påvirkningen er begrænset og regenerationstiden er minimal
- at indvinding af sand kun bør ske med slæbesugning, og ikke stiksugning
- at der sættes et stop for eksport af danske råstoffer. Den danske stat tjener ikke store beløb på råstofferne, men indvindingen er forbundet med store miljøkonsekvenser. Derfor giver det ikke mening at eksportere råstofferne
- at de kumulerede effekter af råstofindvindingen på havet undersøges. Miljøvurderingerne i dag undersøger kun områder og effekter isoleret set. Fiskene omkring kysten forsvinder i disse år, og i betragtning af at 75 % af vores kommercielle fiskearter benytter kystzonen i en eller flere livsfaser, kan det ikke udelukkes at råstofindvindingen – der primært finder sted i de kystnære områder – kan have en effekt på dette.
- at vederlagsindtægter bruges på naturgenopretning
- at der overalt i danske farvande sker en beskyttelse af områder med ral på havbunden (med sten ned til 5 cm), på samme måde som stenrev er beskyttet
- at der sikres en langt bedre kontrol i forhold til hvor og hvor meget der udvindes

- en reel behandling af nul-løsningen. Er det fx muligt eller undersøgt at finde andre materialer til byggeriet end sand og grus? Evt. genbrugs materialer og/eller en fornybar resurse?

Derudover har vi i forhold til det udsendte forslag og fremtidig praksis følgende kommentarer:

Behovet for bedre kontrol:

Overordnet set bør kontrollen med hvor og hvor meget udvindes strammes op. I det fremsendte lovforslag er der beklageligvis ingen tiltag til øget kontrol.

Der er behov for bedre kontrol med landede mængder af råstoffer, omlastninger til havs, eksporter, det elektroniske overvågningssystem for stedverifikation, samt større bøder ved evt. overtrædelser. På fiskeriområdet er fiskerne forpligtet til at overvåges med VMS (en udgift de selv betaler), der er logbogsforpligtigelse for alle landinger (som skal udfyldes inden fiskeren kommer i havn) og der er landingskontroller. For muslingefiskeriet, der netop foregår i sårbare kystområder, er der i forbindelse med kontrollen endvidere krav om GPS, forbundet med skibets hydraulik. Der er også bøder ved overtrædelse af tilladte fangster og/eller forkerte logbogsoplysninger.

For råstofindvindingen er den nuværende praksis, at råstoffirmaerne selv indberetter mængderne uden videre kontrol, og i forbindelse med overtrædelser synes den herskende praksis at være irettesættelser. Dette mener vi er helt utilstrækkeligt, og finder derfor i første omgang at:

- Der bør indføres krav om GPS-udstyr påsat alle ral- og sandsugere, og som forbindes til en kontrol-enhed på land. Herigennem kan det sikres at der kun indvindes på præcis de steder, hvor det er tilladt.
- Der bør være krav om meldinger om indvundet mængde for samtlige indvindingsaktiviteter, og løbende kontroller ved landing.

Råstofindvindinger og miljøvurderinger:

I det konkrete fremsendte materiale fremgår det for auktionsområder at:

- Det nuværende loft for årlig indvinding fjernes, hvis miljøvurderingen viser, at det konkret er miljømæssigt acceptabelt, for at gøre ordningen mere fleksibel
- Auktionsvinderen får mulighed for at få eneret til indvinding i 10 år mod i dag 5 år, og dermed bedre mulighed for at forrente sin investering i efterforskning og miljøundersøgelser
- En nedsættelse af det årlige minimums-produktionsvederlag

Vi mener ikke, at disse ændringer er hensigtsmæssige. De miljøvurderinger, der ligger til grund for råstofudvinding i dag er mangelfulde, biologiske data er ikke godt nok belyst og kumulerede

konsekvenser for flere udvindinger i samme område eller langs de danske kyster mangler. Desuden har der i mindst et tilfælde (Vedbæk) påviseligt været snyd med miljøvurderingerne, i forhold til kontakt med fiskerne og disses bekymringer for natur og fiskeriinteresser. Desuden har ingen indsigelser fra 2010 til i dag ført til ændrede eller stop for tilladelser.

Det er altså klart, at miljøundersøgelserne for nuværende lader meget tilbage at ønske, og det derfor ikke er hensigtsmæssigt at lempe for reglerne for udvindingsperiode eller mængder. I forhold til vederlag så er det stadig en meget lille indtægt staten for i forhold til råstofindvinding. Vi ser ingen grund til at mindske denne indtægt, blot for at fremme konkurrencen. Hensynet til naturen må komme først.

Forslag om øget nyttiggørelse:

I forhold til lempelse af reglerne for nyttiggørelse og by-pass er dette for så vidt en god ide, så længe det ikke bruges som et smuthul til at komme af med evt. forurenede materialer på. En øget anvendelse af forskellige typer opgravet materiale bør derfor bero på undersøgelser af materialet og guidelines.

Områder uden råstofindvinding:

I det fremsendte lovforslag foreslås ydermere, at indføre en bemyndigelse for miljøministeren til at udpege områder på havet, hvor der ikke kan gives tilladelse til råstofindvinding eller hvor adgangen til at give tilladelse begrænses. Formålet er til dels en øget naturbeskyttelse, samt at sikre en højere grad af forudsigelighed for råstofindustrien, ved at det angives, hvor råstofindvinding ønskes udfaset.

Vi støtter fuldt ud denne del af lovforslaget, og mener at miljøministeren i en meget stor del hvis ikke alle områder i indre danske farvande, herunder Øresund, helt bør forbyde sand- og grusudvinding.

Der er dog brug for i lovteksten at præcisere, på hvilke grundlag ministeren kan tage en sådan beslutning.

Indvinding på dybder lavere end 6 meter

I udkast til lovtekst lægges der op til, at der kan ske efterforskning på dybder under 6 meter, idet det i dag er muligt for ministeren at give indvindingstilladelser på lavere dybder end 6 meter. Vi støtter ikke en åbning for indvinding på lave dybder, og selvsagt derfor heller ikke denne ændring.

Høring af alle interessenter:

Det er vigtigt, at der sikres en reel høring af alle interessenter, forud for en tilladelse. Dette gælder ikke blot nationale organisationer og myndigheder, men også lokale interessenter i det pågældende område, hvilket der som ovenfor nævnt har været problemer med.

I det fremsendte beskrives høringsprocesser primært i forbindelse med §20a stk. 5. Det er uklart, hvilken betydning ændringen af §22 (fra bekendtgørelse til tilladelse) har i forhold til nuværende høringsprocedure.

I loven bør høringsproceduren præciseres yderligere, bl.a. i forhold til tidsfrister, og en omfattende og rettidig inddragelse af alle interessenter bør fremover sikres.

På vegne af WWF Verdensnaturfonden, Danmarks Naturfredningsforening og Greenpeace

Hanne Lyng Winter, havbiolog, Greenpeace

Njalsgade 21G, 2 sal

2300 København S

E-mail: hanne.winter@greenpeace.org

Tlf.: 281 0 90 59

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

17. februar 2015

Danske Råstoffers bemærkninger til Høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden j.nr. NST-700-00032

Vi takker for muligheden for at afgive bemærkninger i denne høring.

Forslaget rummer stramninger, såsom indførelse af årlige lofter og øget indberetningspligt. Stramningerne udspringer i vid udstrækning af den debat, der har været om råstofindvindingen i Øresund. En debat der har manglet saglig argumentation og i høj grad har været præget af usandheder, misforståelser og gisninger om miljøpåvirkningerne.

Naturstyrelsen iværksatte i 2014 en række undersøgelser der skal belyse en række af de emner der er blevet rejst i debatten. Et initiativ vi støtter op omkring. Danske Råstoffer mener dog, at man fra Naturstyrelsens side burde afvente resultatet af de undersøgelser der er sat i værk, og agere på baggrund af de resultater der kommer frem.

Danske Råstoffer har derfor en klar forventning om at man ruller stramningerne tilbage, såfremt det viser sig at de ikke er berettigede.

Naturstyrelsen vælger at lægge årlige lofter på 37 eksisterende fællesområder. Det er en markant ændring af fællesområdernes status - en ændring der forringer virksomhedernes muligheder for at indvinde råstoffer til især den daglige råstofforsyning af Danmark.

De virksomheder der bliver ramt hårdest af denne begrænsning, er de små og mellemstore virksomheder i branchen, som især er afhængige af et fleksibelt system.

Derfor mener Danske Råstoffer at det er et forkert signal at sende, når Folketinget samtidig behandler L85, der som et af sine hovedformål har at ændre konkurrenceforholdene, så netop de små og mellemstore virksomheder - SMV'erne - bliver begunstiget.

Vi ser frem til et fortsat godt og konstruktivt samarbejde med Naturstyrelsen.

Med venlig hilsen



Lasse Møller Vollesen

Sekretariatsleder i Danske Råstoffer

Fra: [Martin Pedersen](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Cc: [Christin Lia](#); [Kirsten Lundt Erichsen](#); [Helle Halberg](#); [Stine Ullmann-Poulsen](#)
Emne: Supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet - journalnummer NST-700-00032
Dato: 12. januar 2015 14:42:14
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Kære NST

Att.: Lise Wesenberg Jensen

Energistyrelsen (Center for Energiressourcer – offshore olie/gas og offshore vedvarende energi) har ingen bemærkninger til den supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet - journalnummer NST-700-00032.

Med venlig hilsen / Best regards

Martin Pedersen

Fuldmægtig / Advisor (cand.techn.soc)
Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Dir. +45 3392 6740
E-mail mape@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk
- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: [Martin Pedersen](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Emne: Supplerende høring - NST-700-00032
Dato: 6. februar 2015 10:51:05
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Energistyrelsen (Center for Energiressourcer) har ingen bemærkninger til den supplerende høring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet.

Med venlig hilsen / Best regards

Martin Pedersen

Fuldmægtig / Advisor (cand.techn.soc)

Center for Energiressourcer / Centre for Energy Resources

Dir. +45 3392 6740

E-mail mape@ens.dk



Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of the Danish Ministry of Climate, Energy and Building

Fra: [Edelvang, Karen](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Cc: [Jensen, Bjørn Kaare](#); [Liljensøe, Maj-Britt](#); [Lomholt, Steen](#)
Emne: SV: Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med tilhørende miljørapport
Dato: 6. januar 2015 15:27:46
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

GEUS har ingen kommentarer til denne høring.

*Karen Edelvang, MSc, PhD
Statsgeolog, afdelingsleder
Afdelingen for maringeologi og glaciologi*

*GEUS - Danmarks og Grønlands geologiske undersøgelser
Øster Voldgade 10
DK - 1350 København K
tel. +45 91 33 38 01
mob. +45 30 31 90 75
www.geus.dk*

Fra: Liljensøe, Maj-Britt
Sendt: 23. december 2014 10:27
Til: Jensen, Bjørn Kaare; Edelvang, Karen
Emne: Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med tilhørende miljørapport

Fra: GEUS
Sendt: 22. december 2014 12:20
Til: Liljensøe, Maj-Britt
Emne: VS: Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med tilhørende miljørapport

Journaliseret på Jnr. 021-00020

Fra: Lise Wesenberg Jensen [<mailto:lisew@nst.dk>] **På vegne af** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 19. december 2014 16:10
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; info@byggesoc.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; vgram@live.dk; info@danskbyggeri.dk; info@danskerhverv.dk; hensol@mail.tele.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; vip@di.dk; dof@dof.dk; danskehavne@danskehavne.dk; dsf@sportsdykning.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@flidhavne.dk; fisker@jacobsen.mail.dk; fr@friluftsradet.dk; hoering.dk@greenpeace.org; llh@levende-hav.dk; hoering@lf.dk; wwf@wwf.dk; lanker@tmf.kk.dk; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; GEUS; Kulturstyrelsen-Hovedpostkassen; skane@lansstyrelsen.se; kdi@kyst.dk; mail@naturerhverv.dk; fiskeri@naturerhverv.dk; mas@sok.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; fmn@fmn.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; miljoe@fvm.dk; fvm@fvm.dk; trm@trm.dk; info@jmb.dk; bgstone@bgstone.dk; kontakt@danshells.dk; hcs@dcraastoffer.dk; info@dcraastoffer.dk; flinholm@jmb.dk; kroghs@kroghs-as.dk; soematerialer@ncc.dk; flemming@naestved-sten-grus.dk; ole@askehave.dk; markvbe@reimerswaaldredging.com; jette.rohde@stenoggrus.dk; mail@rohde-nielsen.dk; pa@gorrissenfederspiel.com; info.ronne@sibelco.com; c.valkering@spaansen.nl; info@storebaelt-sten-grus.dk; info@svendborguddybning.dk; tnr@thyboron-nordsoral.dk; normann@has.dk; tjas@tjas.dk; jmdc@mail.dk; Info@byoghavn.dk; grus@gert-agesen.dk; Nymoelle@nymoelle.dk; hoering@lf.dk; navo@dcraastoffer.dk
Cc: Marianne Moth; Kristian Hansted; Ellen Hjort Petersen; Laura Addington; Thomas Behrendt

Klinggaard; Therese Hvidberg-Hansen; Lise Wesenberg Jensen; Jakob Harrekilde Jensen; Lisbet Ølgaard; Peter Randrup
Emne: Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med tilhørende miljørapport

J. nr. NST-700-00032

Til de på vedlagte liste anførte høringsparter.

Se venligst vedlagte høringsmateriale. Høringsfristen er 17. februar 2015.

Med venlig hilsen

Lise Wesenberg Jensen
Specialkonsulent
Vandplaner og havmiljø
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 31
lisew@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: [Hans Jacob Jensen](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Cc: [Lise Wesenberg Jensen](#)
Emne: Høringssvar råstoffer
Dato: 10. februar 2015 10:07:42
Vedhæftede filer: [høringssvar råstof \(2\).pdf](#)

Go' dag

Kan sende original med underskrift, hvis det ønskes.

Kan se der er tastet lidt forkert i høringssvar; skriver "opføres"; skal opfattes som "overføres". Altså at øge mængden der, hvor havbunden er permanent ødelagt.

Venlig hilsen

Fisker
Hans Jacob Jensen

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Vandplaner og havmiljø
J.nr. NST-700-00032

Kerteminde den 8. februar 2015.

Høringssvar, bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden.

Som garnfiskere er vi afhængige af naturen har det godt og diversiteten på havbunden er så stor som mulig. Fiskeriet foregår skånsomt, vi efterlader naturen som vi modtog den, og 99 % af fangsten landes til konsum eller genudsættes levende.

Råstofindvinding og sandsugning påfører varige skader på havbunden og reducerer diversiteten, derfor bør indvindingen begrænses til færre, evt. større områder, hvor bundforholdene over et større område er ensartede. Det er vores opfattelse at skaden på havbunden, samlet set, derved reduceres.

Indvindingsområdet Stubberup Knold, 544-1A, og Fyns Hoved 504-DA er eksempler på områder, hvor der ikke længere bør indvindes råstoffer. Begge steder ligger i områder med varieret havbund og opfattes som opvækstområder for fisk mv., der er i områderne indført mange begrænsninger for at skåne miljøet, og her er gode forekomster af sort hummer og stenbider, som antages at yngle her. Her bør ikke gives tilladelse til indvinding af råstoffer. Indvindingsmængden kan evt. "opføres" til områderne ved Tørresø og Hasmark.

Indvindingsområderne ved Bolsaksen mellem Samsø og Fyns Hoved bør ikke genudlægges når den nuværende mængde er indvundet. Her er tale om et område med meget varieret havbund, som bør beskyttes mod råstofindvinding, da det fungerer som spisekammer for fugle og fisk.

Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri er bekendt med dette høringssvar og støtter det.

Venlig hilsen

Fisker Søren Boesen



A/S Brdr Søren og Leo Boesen
Fynshovedvej 766, 5390 Martofte

Fisker Hans Jacob Jensen
Langegade 3b, 5300 Kerteminde





2015-02-17

531-31895-2014

1200-001

Kontaktperson
Miljöavdelningen
Mats Lindén
010-224 1463
mats.linden@lansstyrelsen.se

NST-700-00032

nst@nst.dk

Yttrande angående høring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles invindning af råstoffer fra havbunden

Länsstyrelsen Skåne och vill ge följande svar med hänsyn till svenska intressen.

Länsstyrelsen Skåne tackar för möjligheten att utgöra en samrådspart. Länsstyrelsen anser att det är en mycket bra idé att införa tätare rapporteringskrav, vilket minskar risken att tillståndsgivna volymer överskrids. Däremot ser vi det inte som självklart att införandet av en årlig kvot är att föredra miljömässigt. Kanske är det bättre att göra ett stort uttag under kort tid och att sedan låta området återhämta sig under en längre tid. Vi har inget konkret underlag som stöder detta förslag, men konsekvenserna av olika utnyttjanderegimer borde utredas. Länsstyrelsen anser också att det är viktigt att utvinningen inte resulterar i att djuphålor skapas där organiskt material riskerar att ansamlas med förbrukande av syre som följd.

Länsstyrelsen har ingen åsikt om de tio fællesområden som återigen öppnas efter att felaktigt ha stängts, dessa områden ligger långt från svenskt vatten och det är svårt att se att en återupptagen utvinning skulle påverka svenska förhållanden.

Utvinningen i Öresund har däremot högre relevans för svenska intressen. Vi har redan framfört våra åsikter om detta muntligen vid vårt gemensamma möte i oktober 2014, samt i vårt yttrande angående råstoffutvinning utanför Vedbaek. Vi ska därför inte expandera temat mer än att notera att tåkterna kan påverka den svenska delen av det gemensamma fisket i Öresund. Länsstyrelsen vill även betona att Öresund är viktig för tumlare (marsvin, *Phocoena phocoena*). Det nyligen avslutade Life-projektet SAMBAH (där Naturstyrelsen var en projektpartner) visade att Köge bukt och Faxe bukt är extra viktiga både för Bälthavspopulationen och för den akut hotade Östersjöpopulationen, under vintern koncentreras djur från båda populationerna till detta område.



2015-02-17

Detta yttrande har beslutats av miljödirektör Annelie Johansson. Vid den slutliga handläggningen har även deltagit enhetschef Kristian Wennberg, fiskeridirektör Johan Wagnström, naturskyddshandläggare Eva Ohlsson, samt vattenhandläggare Mats Lindén (föredragande).

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Annelie'.

Annelie Johansson

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Mats Lindén'.

Mats Lindén

Fra: [Elsbeth Teichert \(NaturErhvervstyrelsen\)](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Cc: [Anja Gadgård Boye \(NaturErhvervstyrelsen\)](#); [Stig Prüssing \(NaturErhvervstyrelsen\)](#); [Jakob Munkhøj Nielsen \(NaturErhvervstyrelsen\)](#)
Emne: VS: Ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet (NST-700-00032)
Dato: 17. februar 2015 15:30:44
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)

Vedrørende NST-700-00032:

NaturErhvervstyrelsen har modtaget høring vedrørende udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer på havbunden (fællesområdebekendtgørelsen).

Høringen er dateret den 19. december med en supplerende høring af 12. januar vedrørende opgørelsen af nye årlige lofter i 2015.

NaturErhvervstyrelsen har følgende bemærkninger:

Det vurderes at være positivt, at der bl.a. indføres lofter for den årlige indvinding i en række områder samt kræves hyppigere indberetning og meddelelse ved restindvinding.

Det kunne overvejes at ensrette reglerne, så der indføres et loft for samtlige udlagte indvindingsområder samt at fastsætte 'årlige loftet' på baggrund af miljøundersøgelser med det formål at sikre, at der ikke indvindes mere end miljøet kan bære. Overordnet set bør det nye tiltag med årlige lofter sikre, at intensitet og mængder ikke øges, og at det er forsvarligt ud fra en økosystembaseret tilgang. Fastsættelse af de årlige lofter bør dermed afspejle dette og ikke muliggøre, at høje mængder et enkelt år bliver niveauet for fremtidige indvindinger, jf. teksten på s. 2 i afsnittet om fastsættelse af årlige lofter.

Der er samlet set tale om meget store mængder i områder, som er placeret tæt på internationale naturbeskyttede områder, hvor NaturErhvervstyrelsen er forpligtet til at beskytte det marine udpegningsgrundlag mod forringelser og ødelæggelse. Den påvirkning, som indvinding af råstoffer har på udpegningsgrundlaget og dennes mulighed for at opnå en gunstig bevaringsstatus på sigt, skal tydeligt belyses. Potentielt set kan råstofindvinding foregå på samme sandbanke, som i regi af habitatdirektivet er beskyttet indenfor Natura 2000 områdets afgrænsning. Denne situation vurderes uhensigtsmæssig, idet formålet med udlægning af naturbeskyttede områder netop er at sikre marine naturtyper og arter mod forstyrrelser, ødelæggelse og forringelser.

NaturErhvervstyrelsen har enkelte bemærkninger i forhold til miljøkonsekvensvurderinger i relation til internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000 områder). Af miljøvurderingen i henhold til SMV-loven fremgår (på side 4), at der er mindst 0,5 km fra nærmeste naturbeskyttelsesområde til råstofindvindingsområderne. Der nævnes endvidere, at miljøkonsekvensvurderingen fra 2009 viste, "at der ikke var 'væsentlige miljømæssige konsekvenser' af områdernes udlægning på de nærmeste naturbeskyttelsesområder." Der nævnes, at samme vurdering er foretaget i 2014, og at det derfor vurderes, at miljøforholdene i de nærmeste internationale naturbeskyttelsesområder ikke vil blive væsentligt berørt af ændringerne. NaturErhvervstyrelsen kan ikke ud af teksten læse, om der er foretaget en fornyet miljøkonsekvensvurdering, herunder hvordan gentagne indvindinger påvirker områdets

integritet (jf. HD art. 6).

NaturErhvervstyrelsen antager, at der er tale om vurderinger i tråd med miljøkonsekvensvurderinger efter habitatbekendtgørelsens § 7, jf. bkg. 408/2007, og skal samtidig henlede opmærksomheden på, at der er tale om en række indvindingsområder, der ligger op ad Natura 2000-områder, for hvilke der er indført fiskeriregulering til beskyttelse af revstrukturer, henholdsvis vil blive indført fiskeriregulering for yderligere områder. NaturErhvervstyrelsen vil derfor gerne i dialog med Naturstyrelsen om sammenhængen mellem den mulighed, der er for råstofindvinding og det beskyttelsesbehov for rev, eksempelvis indvindingsområdet ved Lysegrund, hvor Fødevareministeriet vil indføre tilsvarende fiskeriregulering til beskyttelse som i bekendtgørelse nr. 1048/2013 om særlig fiskeriregulering i marine Natura 2000-områder til beskyttelse af rev. Samtidig er der også kortlagt en sandbanke i samme område som del af udpegningsgrundlaget, som det skal sikres der ikke indvindes på – ej i dens fulde udstrækning. - Det er i den sammenhæng afgørende, at disse miljøkonsekvensvurderinger bygger på klare og gennemsigtige præmisser.

Det undrer NaturErhvervstyrelsen, at det på s. 2 fremgår som om, at Naturstyrelsen ikke kender det fulde omfang af, om der er indvundet materiale i 9 områder – og i så fald i hvilke mængder: *”Medmindre Naturstyrelsen senest den 20. februar 2014 har fået meddelelse om, at der er blevet indvundet i områderne af en virksomhed med en gældende indvindingstilladelse i områderne, vil disse ligeledes blive taget ud af bekendtgørelsen”*. – NaturErhvervstyrelsen finder det vigtigt, at sådanne tilladelser kan gives på et oplyst grundlag og ønsker belyst, hvordan kontrol og monitorering af råstofindvindingen og mængderne gennemføres. Det bør i praksis kunne sikres, at der er et fuldt overblik over alle tilladelser og mængder indvundet, herunder af hvilke firmaer.

Det undrer ligeledes NaturErhvervstyrelsen, at det ikke er dokumenteret hvordan intensiteten af en indvinding påvirker miljøet (bilag 1, s. 6), når det andre steder i bilag 1 fremgår, at der ikke er væsentlige negative miljømæssige konsekvenser af indvindingsområdernes udlægning.

På s. 6 i Bilag 1 fremgår det endvidere at ”det ikke har været muligt, at konstatere effekter på f.eks. stenrev, selv om indvindingen er foregået umiddelbart op til revet. Denne sætning stemmer ikke overens med den rådgivning, som NaturErhvervstyrelsen har modtaget vedr. beskyttelse af rev i relation til fiskeri, hvor der af hensyn til karakteristiske arter mv. er behov for en bufferzone.

NaturErhvervstyrelsen har ingen bemærkninger til de fiskerimæssige konsekvenser af bekendtgørelsen, men vil i forbindelse med gennemførelsen af Natura 2000-reguleringen gerne sikre, at der er sammenhæng mellem Fødevareministeriets indsats efter fiskerilovgivningen og Miljøministeriets råstofadministration mv.

NaturErhvervstyrelsen vil gerne drøfte ovennævnte problemstillinger med henblik på at sikre den sammenhængende regulering og forvaltning i kontaktgruppen mellem Naturstyrelsen og NaturErhvervstyrelsen den 26. februar 2015.

Med venlig hilsen

Elsbeth Teichert
Specialkonsulent | Fiskeri | Center for Fiskeri

+45 72 18 85 28 | elte@naturerhverv.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

NaturErhvervstyrelsen | Nyropsgade 30, 1780 København V | Tlf. +45 33 95 80 00 |
mail@naturerhverv.dk | www.naturerhverv.dk

Fra: Jakob Munkhøj Nielsen (NaturErhvervstyrelsen)

Sendt: 12. januar 2015 14:02

Til: Elsbeth Teichert (NaturErhvervstyrelsen)

Emne: VS: FRA FISKERI-MAILEN - VS: Supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet

TVF.

Fra: Lisa Christoffersen (NaturErhvervstyrelsen) **På vegne af** Center for Fiskeri (NaturErhvervstyrelsen)

Sendt: 12. januar 2015 13:02

Til: Jakob Munkhøj Nielsen (NaturErhvervstyrelsen)

Emne: FRA FISKERI-MAILEN - VS: Supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet

Fra: Lise Wesenberg Jensen [<mailto:lisew@nst.dk>] **På vegne af** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 12. januar 2015 12:35

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; info@byggesoc.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk; info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk; vgram@live.dk; info@danskbyggeri.dk; info@danskerhverv.dk; hensol@mail.tele.dk; teamstr@gmail.com; di@di.dk; vip@di.dk; dof@dof.dk; danskehavne@danskehavne.dk; dsf@sportsdykning.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@flidhavne.dk; fisker@jacobsen.mail.dk; fr@friluftstraadet.dk; hoering.dk@greenpeace.org; llh@levende-hav.dk; hoering@lf.dk; wwf@wwf.dk; lanker@tmf.kk.dk; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; geus@geus.dk; Kulturstyrelsen - Hovedpostkassen; skane@lansstyrelsen.se; kdi@kyst.dk; NaturErhvervstyrelsen; Center for Fiskeri (NaturErhvervstyrelsen); mas@sok.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; fmn@fmn.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; Postkasse, Miljøenheden (DEP); fvm; trm@trm.dk; info@jmb.dk; bgstone@bgstone.dk; kontakt@danshells.dk; hcs@dcraastoffer.dk; info@dcraastoffer.dk; flintholm@jmb.dk; krogshs@krogshs-as.dk; soematerialer@ncc.dk; flemming@naestved-sten-grus.dk; ole@askehave.dk; markvbe@reimerswaaldredging.com; jette.rohde@stenoggrus.dk; mail@rohde-nielsen.dk; pa@gorrissenfederspiel.com; info.ronne@sibelco.com; c.valkering@spaansen.nl; info@storebaelt-sten-grus.dk; info@svendborguddybning.dk; tnr@thyboron-nordsoral.dk; normann@has.dk; tjas@tjas.dk; jmdc@mail.dk; Info@byoghavn.dk; grus@gert-agesen.dk; Nymoelle@nymoelle.dk; hoering@lf.dk; navo@dcraastoffer.dk

Cc: Marianne Moth; Kristian Hansted; Ellen Hjort Petersen; Laura Addington; Thomas Behrendt Klinggaard; Therese Hvidberg-Hansen; Jakob Harrekilde Jensen; Lisbet Ølgaard; Peter Randrup

Emne: Supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet

J. nr. NST-700-00032

Til de på vedlagte liste anførte høringsparter.

Se venligst vedlagte supplerende høringsmateriale i forlængelse af nedenstående høring udsendt d. 19. december. Høringsfristen er fortsat 17. februar 2015.

Med venlig hilsen

Lise Wesenberg Jensen

Specialkonsulent
Vandplaner og havmiljø
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 31
lisew@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Lise Wesenberg Jensen **På vegne af** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 19. december 2014 16:10

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'info@byggesoc.dk'; 'mail@dkfisk.dk'; 'dn@dn.dk';
'info@shipowners.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'danskakvakultur@danskakvakultur.dk';
'vgram@live.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'info@danskerhverv.dk'; 'hensol@mail.tele.dk';
'teamstr@gmail.com'; 'di@di.dk'; 'vip@di.dk'; 'dof@dof.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk';
'dsf@sportsdykning.dk'; 'lmv@danskbyggeri.dk'; 'info@flidhavne.dk'; 'fisker@jacobsen.mail.dk';
'fr@friluftsrådet.dk'; 'hoering.dk@greenpeace.org'; 'llh@levende-hav.dk'; 'hoering@lf.dk';
'wwf@wwf.dk'; 'lanker@tmf.kk.dk'; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; 'geus@geus.dk';
'post@kulturstyrelsen.dk'; 'skane@lansstyrelsen.se'; 'kdi@kyst.dk'; 'mail@naturerhverv.dk';
'fiskeri@naturerhverv.dk'; 'mas@sok.dk'; 'ens@ens.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'sfs@dma.dk'; 'erst@erst.dk';
'letbyrder@erst.dk'; 'miljoe@fvm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'info@jmb.dk';
'bgstone@bgstone.dk'; 'kontakt@danshells.dk'; 'hcs@dcraastoffer.dk'; 'info@dcraastoffer.dk';
'flintholm@jmb.dk'; 'krogsh@krogsh-as.dk'; 'soematerialer@ncc.dk'; 'flemming@naestved-sten-
grus.dk'; 'ole@askehave.dk'; 'markvbe@reimerswaaldredging.com'; 'jette.rohde@stenoggrus.dk';
'mail@rohde-nielsen.dk'; 'pa@gorrissenfederspiel.com'; 'info.ronne@sibelco.com';
'c.valkering@spaansen.nl'; 'info@storebaelt-sten-grus.dk'; 'info@svendborguddybning.dk';
'tnr@thyboron-nordsoral.dk'; 'normann@has.dk'; 'tjas@tjas.dk'; 'jmdc@mail.dk';
'Info@byoghavn.dk'; 'grus@gert-agesen.dk'; 'Nymoelle@nymoelle.dk'; 'hoering@lf.dk';
'navo@dcraastoffer.dk'

Cc: Marianne Moth (mamot@mim.dk); Kristian Hansted; Ellen Hjort Petersen; Laura Addington;
Thomas Behrendt Klinggaard; Therese Hvidberg-Hansen; Lise Wesenberg Jensen; Jakob Harrekilde
Jensen; Lisbet Ølgaard; Peter Randrup

Emne: Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med
tilhørende miljørapport

J. nr. NST-700-00032

Til de på vedlagte liste anførte høringsparter.

Se venligst vedlagte høringsmateriale. Høringsfristen er 17. februar 2015.

Med venlig hilsen

Lise Wesenberg Jensen
Specialkonsulent
Vandplaner og havmiljø
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 31
lisew@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Enocksson, Egon
 Tel: 010-698 11 91
 Egon.enocksson
 @naturvardsverket.se

2015-02-19 Ärendenr:
 NV-00999-15

Naturstyrelsen
 Haraldsgade 53
 2100 Köpenhamn Ö
 nst@nst.dk

Höring af udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden, synpunkter från Naturvårdsverket.

Naturvårdsverket har blivit upplyst om ovan nämnda udkast ti bekäntgörelse genom Länsstyrelsen i Skåne. Naturvårdsverket har, såsom ansvarig myndighet för att lämna och ta emot underrättelser m.m. enligt Esbokonventionen, övervägt att begära om Sverige ska bli underrättat om udkastet til bekendtgørelsen i enlighet med artikel 10 i protokollet om strategiska miljöbedömningar till konventionen om miljökonsekvensbeskrivningar i ett gränsöverskridande sammanhang. Naturvårdsverket har valt att avstå den möjligheten efter samråd med Havs- och vattenmyndigheten.

Naturvårdsverket vill ändå lämna några synpunkter på hanteringen av ärendet.

Naturvårdsverket vill först klargöra att utvinning av mineral på havsbotten är en sådan verksamhet som omfattas av Esbokonventionens artikel 2 punkt 5, där någon av parterna skall inleda en diskussion om det kan antas att verksamheten kan komma att förorsaka en betydande skadlig gränsöverskridande påverkan, utifrån verksamhetens storlek, lokalisering och effekter (bilaga III).

I EIA-direktivet (2011/92/EU) anges i bilaga II, 2. c) ”Utvinning av mineraler genom muddring till havs eller i vattendrag” som en sådan verksamhet där man från fall till fall eller genom fastställande av gränsvärden eller kriterier ska avgöra om verksamheten ska bli föremål för en miljökonsekvensbedömning.

Genom systemet med ”fellesområden” i bekendtgørelsen anses bekendtgørelsen omfattas av reglerna om miljövärdering av planer och program. Till udkastet til bekendtgørelse har följaktligen en miljövärdering i enlighet med lagen om miljövärdering av planer och program bifogats. Såväl Esbokonventionens protokoll som SEA-direktivet (2001/42/EU), genom hänvisning till bilaga II. i

EIA-direktivet, anger att "Utvinning av mineraler genom muddring till havs eller i vattendrag" kan bli föremål för en miljövärdering.

Oavsett om tillstånd ges för ett enskilt projekt eller för en sammanställning av områden genom en bekendtgörelse bör enligt Naturvårdsverket en miljövärdering genomföras i enlighet med tillämpliga bestämmelser. Om något område för utvinning pekas ut i närheten av svenskt vatten eller så att till exempelvis gemensamma fiskbestånd riskerar att påverkas, bör Sverige underrättas, eller genom en diskussion med Naturvårdsverket, ges möjlighet att ta ställning till behov av underrättelse.

Av tillgänglig miljövärdering kan inte några tydliga slutsatser dras om Sverige påverkas eller inte. Miljövärderingen beskriver exempelvis inte strömningsförhållanden, sedimenttransporter, marinekologiska förhållanden etc. som kan ha betydelse för vilken miljöpåverkan som kan uppkomma och ifall miljöpåverkan kan vara gränsöverskridande. Av miljövärderingen framgår heller inte rimliga alternativ, varken rimliga alternativ genom sandtäkt inom andra områden i havet eller på land eller alternativ till nyttjande av naturgrus och sand i form av återvinning och bergkross etc.


Av udkastet till bekendtgörelse framgår att de ändringar som föreslås i huvudsak gäller årliga uttagsgränser (lofter) och skärpningar i rapportering. Båda dessa ändringar antas vara positiva ur miljösynpunkt men skillnaden i miljöpåverkan vid årligt återkommande uttag jämfört med ett oreglerat uttag som kan medföra större uttag under kortare tidsperiod beskrivs inte.

Som tidigare framförts till Naturstyrelsen bland annat på gemensamt möte mellan företrädare från Naturstyrelsen, Länsstyrelsen i Skåne, Sveriges Geologiska Undersökning och Naturvårdsverket den 22 oktober 2014, har Sverige en mycket restriktiv hållning vad gäller sandsugning i havet och särskilt i det från trålning fredade området i Öresund.

Naturvårdsverket har också i tidigare brev ställt till Naturstyrelsen 7 april 2014 klargjort vår inställning om att Sverige och Danmark bör underrätta varandra i ärenden som gäller sandsugning när miljökonsekvensbedömningen påbörjas. Det bör givetvis även gälla vid framtagande av en miljövärdering av en plan eller ett program.

Sammanfattningsvis önskar Naturvårdsverket en större öppenhet och en större framförhållning i ärenden som rör sandsugning i havet inom sådana områden som på olika sätt kan komma att påverka svenska miljöförhållanden.

För Naturvårdsverket



EvaLinda Sederholm
Sektionschef



Egon Enocksson
Point of Contact Esbokonventionen

För kännedom
Miljödepartementet, Lars Lennwall
Länsstyrelsen i Skåne län
Havs- och vattenmyndigheten



Danish
Shipowners'
Association



Rederiforeningen
af 2010

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbh. Ø
Danmark

Sendt til nst@nst.dk

17. februar 2015

THS

Høring: Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden

Ved publicering på Høringsportalen.dk af 19.december, 2014 har Naturstyrelsen sendt ovenstående udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden i høring og anmodet om Rederiforeningernes eventuelle bemærkninger.

Indledningsvis vil Rederiforeningerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til dette ovenstående udkast til bekendtgørelse.

Rederiforeningerne har gennemgået udkastet til bekendtgørelse og har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Thomas Sylvest
+45 3311 9226
ths@shipowners.dk

Fra: [Bianca Secher](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Emne: NST-700-00032
Dato: 6. februar 2015 12:31:17

Den uoprettelig skade der bliver gjort på vores havmiljø ved sandsugning, håber jeg bliver standset hurtigst muligt, så jeg og de fremtidige generationer stadig vil kun opleve en rig fauna i vores alles Øresund. Man kan ikke sætte en pris på vores miljø og derfor burde sandet aldrig være solgt i første omgang.

På forhånd tak.
Med venlig hilsen
Bianca Secher

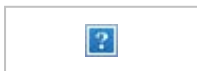
Fra: [Flemming Sparre Sørensen](#)
Til: [Lise Wesenberg Jensen](#)
Emne: Svar på supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet
Dato: 13. februar 2015 13:28:27
Vedhæftede filer: [image002.gif](#)
[image003.jpg](#)

Kære Lise,

Den supplerende høring giver ikke Søfartsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen
Flemming S. Sørensen

Søfartsstyrelsen
Maritim Regulering og Besætning (MRB)
Tlf. 72 19 61 78
Mobil 91 37 61 78
fss@dma.dk



Carl Jacobsens Vej 31
2500 Valby

Tlf. 72 19 60 00

www.sofartsstyrelsen.dk

Fra: Lise Wesenberg Jensen **På vegne af** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 12. januar 2015 12:35
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; info@byggesoc.dk; mail@dkfisk.dk; dn@dn.dk;
info@shipowners.dk; post@sportsfiskerforbundet.dk; danskakvakultur@danskakvakultur.dk;
vgram@live.dk; info@danskbyggeri.dk; info@danskerhverv.dk; hensol@mail.tele.dk;
teamstr@gmail.com; di@di.dk; vip@di.dk; dof@dof.dk; danskehavne@danskehavne.dk;
dsf@sportsdykning.dk; lmv@danskbyggeri.dk; info@flidhavne.dk; fisker@jacobsen.mail.dk;
fr@friluftsrådet.dk; hoering.dk@greenpeace.org; llh@levende-hav.dk; hoering@lf.dk; wwf@wwf.dk;
lanker@tmf.kk.dk; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; geus@geus.dk; Kulturstyrelsen-
Hovedpostkassen; skane@lansstyrelsen.se; kdi@kyst.dk; mail@naturerhverv.dk;
fiskeri@naturerhverv.dk; mas@sok.dk; Energistyrelsens officielle postkasse; fmn@fmn.dk;
Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); erst@erst.dk; letbyrder@erst.dk; miljoe@fvm.dk;
fvm@fvm.dk; trm@trm.dk; info@jmb.dk; bgstone@bgstone.dk; kontakt@danshells.dk;
hcs@dcraastoffer.dk; info@dcraastoffer.dk; flintholm@jmb.dk; krogsh@krogsh-as.dk;
soematerialer@ncc.dk; flemming@naestved-sten-grus.dk; ole@askehave.dk;
markvbe@reimerswaaldredging.com; jette.rohde@stenoggrus.dk; mail@rohde-nielsen.dk;
pa@gorrissenfederspiel.com; info.ronne@sibelco.com; c.valkering@spaansen.nl; info@storebaelt-sten-grus.dk;
info@svendborguddybning.dk; tnr@thyboron-nordsoral.dk; normann@has.dk;
tjas@tjas.dk; jmdc@mail.dk; Info@byoghavn.dk; grus@gert-agesen.dk; Nymoelle@nymoelle.dk;
hoering@lf.dk; navo@dcraastoffer.dk
Cc: Marianne Moth; Kristian Hansted; Ellen Hjort Petersen; Laura Addington; Thomas Behrendt
Klinggaard; Therese Hvidberg-Hansen; Jakob Harrekilde Jensen; Lisbet Ølgaard; Peter Randrup
Emne: Supplerende høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet

J. nr. NST-700-00032

Til de på vedlagte liste anførte høringsparter.

Se venligst vedlagte supplerende høringsmateriale i forlængelse af nedenstående høring udsendt d. 19. december. Høringsfristen er fortsat 17. februar 2015.

Med venlig hilsen

Lise Wesenberg Jensen

Specialkonsulent
Vandplaner og havmiljø
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 31
lisew@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Lise Wesenberg Jensen **På vegne af** NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 19. december 2014 16:10

Til: 'samfund@advokatsamfundet.dk'; 'info@byggesoc.dk'; 'mail@dkfisk.dk'; 'dn@dn.dk'; 'info@shipowners.dk'; 'post@sportsfiskerforbundet.dk'; 'danskakvakultur@danskakvakultur.dk'; 'vgram@live.dk'; 'info@danskbyggeri.dk'; 'info@danskerhverv.dk'; 'hensol@mail.tele.dk'; 'teamstr@gmail.com'; 'di@di.dk'; 'vip@di.dk'; 'dof@dof.dk'; 'danskehavne@danskehavne.dk'; 'dsf@sportsdykning.dk'; 'lmv@danskbyggeri.dk'; 'info@flidhavne.dk'; 'fisker@jacobsen.mail.dk'; 'fr@friluftsrådet.dk'; 'hoering.dk@greenpeace.org'; 'llh@levende-hav.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'wwf@wwf.dk'; 'lanker@tmf.kk.dk'; GST - Geodatastyrelsens hovedpostkasse; 'geus@geus.dk'; 'post@kulturstyrelsen.dk'; 'skane@lansstyrelsen.se'; 'kdi@kyst.dk'; 'mail@naturerhverv.dk'; 'fiskeri@naturerhverv.dk'; 'mas@sok.dk'; 'ens@ens.dk'; 'fmn@fmn.dk'; 'sfs@dma.dk'; 'erst@erst.dk'; 'letbyrder@erst.dk'; 'miljoe@fvm.dk'; 'fvm@fvm.dk'; 'trm@trm.dk'; 'info@jmb.dk'; 'bgstone@bgstone.dk'; 'kontakt@danshells.dk'; 'hcs@dcraastoffer.dk'; 'info@dcraastoffer.dk'; 'flintholm@jmb.dk'; 'krogsh@krogsh-as.dk'; 'soematerialer@ncc.dk'; 'flemming@naestved-sten-grus.dk'; 'ole@askehave.dk'; 'markvbe@reimerswaaldredging.com'; 'jette.rohde@stenoggrus.dk'; 'mail@rohde-nielsen.dk'; 'pa@gorrissenfederspiel.com'; 'info.ronne@sibelco.com'; 'c.valkering@spaansen.nl'; 'info@storebaelt-sten-grus.dk'; 'info@svendborgguddybning.dk'; 'tnr@thyboron-nordsoral.dk'; 'normann@has.dk'; 'tjas@tjas.dk'; 'jmdc@mail.dk'; 'Info@byoghavn.dk'; 'grus@gert-agesen.dk'; 'Nymoelle@nymoelle.dk'; 'hoering@lf.dk'; 'navo@dcraastoffer.dk'

Cc: Marianne Moth (mamot@mim.dk); Kristian Hansted; Ellen Hjort Petersen; Laura Addington; Thomas Behrendt Klinggaard; Therese Hvidberg-Hansen; Lise Wesenberg Jensen; Jakob Harrekilde Jensen; Lisbet Ølgaard; Peter Randrup

Emne: Høring af ændring af fællesområdebekendtgørelsen for indvinding af råstoffer på havet med tilhørende miljørapport

J. nr. NST-700-00032

Til de på vedlagte liste anførte høringsparter.

Se venligst vedlagte høringsmateriale. Høringsfristen er 17. februar 2015.

Med venlig hilsen

Lise Wesenberg Jensen
Specialkonsulent
Vandplaner og havmiljø
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 31
lisew@nst.dk



Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: [Lars Brinch Thygesen](#)
Til: [NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse](#)
Emne: Høringssvar til ændring af fællesbekendtgørelse - j.nr. NST-700-00032
Dato: 17. februar 2015 13:49:23
Vedhæftede filer: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[Høringssvar råstof 17022015.pdf](#)
[Høring lov om råstoffer 30102014.pdf](#)

Til Naturstyrelsen.

Danmarks Sportsfiskerforbund vil hermed bakke op om de 2 fælles høringssvar, fremsendt på vegne af Danmarks Naturfredningsforening, Verdensnaturfonden WWF og Greenpeace.

Høringssvar er fremsendt til forslag til ændring af bekendtgørelse om udlægning af områder for fælles indvinding af råstoffer fra havbunden og lofter, de er fremsendt tidligere i dag.

DSF er enig i de ønsker og synspunkter de 3 organisationer fremfører i deres høringssvar. De 3 organisationers høringssvar er vedhæftet denne mail.

Med venlig hilsen

Lars Brinch Thygesen

Miljøkonsulent

Danmarks Sportsfiskerforbund

Skyttevej 5, 7182 Bredsten Telefon 7582 0699

Direkte 7622 7074

Mobil 4014 1077

Mail: lbt@sportsfiskerforbundet.dk

Web www.sportsfiskeren.dk