



Klimatilpasning, vandsektor
og grundvand
J.nr. NST-4400-00035
Ref. ancma, annrj
Den 10. december 2014

Høringsnotat vedrørende udkast til bekendtgørelse om spildevandsforsyningsselskabers medfinansiering af kommunale og private projekter vedrørende tag- og overfladevand

Udkast til bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 17. november 2014 med frist for at afgive høringssvar den 5. december 2014.

Udkast blev sendt i høring hos en bred kreds af myndigheder og organisationer. Naturstyrelsen har modtaget i alt 15 høringssvar, hvoraf 6 oplyser, at man ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til lovforslaget:
KL, DANVA, Landbrug og Fødevarer, HOFOR, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Aarhus Kommune, Horsens Kommune, Københavns Kommune, og Frederiksberg Forsyning.

Følgende høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til lovforslag:
Danske Kloakmestre, Advokatsamfundet, Datatilsynet, 3F, By & Havn og FSR Danske Revisorer.

Naturstyrelsen noterer sig, at flere høringsparter har hilst de nye regler velkommen, herunder DANVA, HOFOR og KL.

Landbrug & Fødevarer finder at med den nuværende betalingsmodel betaler store vandforbrugere en uforholdsmæssig stor regning for deres spildevandshåndtering, og at der i dette forslag derfor bør indarbejdes en anderledes fordeling af klimatilpasningsregningen.

Flere høringsparter benytter høringen som anledning til at gøre opmærksom på forskellige udfordringer i de gældende regler om medfinansiering, herunder ejerforholdet til klimatilpasningsprojekterne, at spildevandsselskaberne alene kan udføre opgaver for projekter i forbindelse med projektet efter reglerne om tilknyttede aktiviteter, afskæring af projekter i boligforeningers grønne arealer samt skatte- og momsmæssige forhold.

KL, DANVA, FRI, HOFOR, Aarhus Kommune og Horsens Kommune påpeger udfordringen i forbindelse med den obligatoriske kommunale finansiering af 25 % af klimatilpasningsprojekter, som iværksættes for aftaler indgået efter 1. januar 2016. Flere ønsker, at bestemmelsen helt afskaffes, så spildevandsforsyningsselskaber også efter 1. januar 2016 kan finansiere 100 % af kommunale og private klimatilpasningsprojekter.

DANVA, HOFOR og Københavns Kommune spørger til, hvad baggrunden for, at diskonteringsatsen fastsættes i bekendtgørelsen som en fast sats.

DANVA og Frederiksberg Forsyning ønsker, at § 12 om udvidelser af projekter skal omhandle alle aftalte ændringer af projekter.

HOFOR problematiserer den foreslåede bestemmelse om, at kontantfinansierede projekter skal afdrages over 10 år.

Naturstyrelsens bemærkninger

For så vidt angår generelle ændringer af reglerne om medfinansiering, kan Naturstyrelsen oplyse, at mange af de emner, som høringsparterne problematiserer, er fastlagt i loven, hvilket indebærer, at ændringer heraf ikke

kan ske ved bekendtgørelsen. Dette gælder bl.a. ejerskab af medfinansieringsprojekter, tilknyttede aktiviteter og undtagelsen af muligheden for projekter om lokal afledning af regnvand på privat grund, herunder boligforeninger. I forbindelse med indgåelse af aftalen om kommunernes økonomi for 2013 blev det aftalt, at aftaleparterne forventer at evaluere klimatilpasningsindsatsen i 2015.

Høringen har givet anledning til enkelte ændringer og præciseringer i forhold til det udsendte udkast til bekendtgørelse. Blandt andet er den foreslåede bestemmelse om, at også kontantfinansierede projekter skal afbetales over 10 år, fjernet. Naturstyrelsen finder fortsat, at det bør være hovedreglen, at projekter afbetales over minimum 10 år for at modvirke store udsving i taksterne, men under høringen er det kommet frem, at reglen i nogle tilfælde vil kunne give anledning til større takstudsving.

For så vidt angår den foreslåede diskonteringsats, kan Naturstyrelsen oplyse, at den er ændret til 3,5 % i stedet for de 4 %, som var foreslået i høringsudgaven. Baggrunden for fastsættelsen af en fast sats er, at Forsyningssekretariatet har oplyst, at langt de fleste ansøgninger fra spildevandsselskaberne havde angivet en sats på 3,5-4 %. Med en fast sats skal spildevandsselskaberne ikke bruge ressourcer på at argumentere for den valgte sats. Flere høringsparter har spurgt til, om der også skal bruges den samme diskonteringsrente ved beregningen af nutidsværdier for det alternative medfinansieringsprojekt. Det er ikke hensigten, at selskaberne skal bruge den samme rente for begge projekter i beregningen af nutidsværdierne, hvis der reelt vil blive brugt en anden rente for det alternative projekt.

Naturstyrelsen kan oplyse, at reglen i § 14, stk. 4, sidste pkt. om at udgifter til dokumentation og vurdering skal fremgå af budgettet alene er en præcisering af de allerede gældende regler. Forsyningssekretariatet har oplyst, at flere spildevandsselskaber ikke har været opmærksomme på, at udgifter i forbindelse med dokumentation og vurdering af projekter skal indregnes i budgettet. Dette er derfor nu præciseret i bekendtgørelsen.

Den nye bestemmelse om "udvidelser" af projekter (§ 12) skal ses i lyset af, at bestemmelsen omhandler *ændringer* af det allerede godkendte projekt, således at der sker ændringer af fx omfanget eller beliggenheden af projektet, men ikke en fuldkomment ændring af projektet, så det ikke længere er det samme. Desuden kan Naturstyrelsen oplyse, at Forsyningssekretariatets godkendelse af tillæg til prisloftet alene er en ramme for projektet. At spildevandsselskabet og projektejer vælger et mindre projekt end det godkendte, vil som udgangspunkt ikke give anledning til, at der er behov for en ny ansøgning.