

Bemærkninger til Fødevareministeriets udkast til akvakulturstrategi

Aquamind beskæftiger sig med konsulentvirksomhed og produktion inden for fiskeri og akvakultur (aquamind.dk). Vi har følgende bemærkninger til udkast til strategien for akvakultursektoren.

Aquamind beder om at teksten under pkt 1.4. på side 5 ændres således

Mest kendt i dag som næringsstofreducerende tiltag er muslingeopdræt. Foreløbige undersøgelser viser, at muslinger fjerner i gennemsnit 10 kg N pr. ton. Et andet næringsstofreducerende tiltag er produktion af tang. Hovedparten af muslingernes og tangens "renseeffekt" sker som en generel reduktion af næringsbelastningen i havmiljøet. Foreløbige undersøgelser viser, at tang fjerner ca. 4,8 kg N pr. ton. For både muslingeopdræt og tangproduktion gælder, at disse produktioner må forudsættes at medføre en dokumenterbar næringsstoffjernelse fra den relevante recipient, såfremt den skal medregnes i den næringsstofbalance (N-kvot) som havbruget kan disponere over. Ved placeringen skal der tillige tages højde for anlæggenes øvrige miljøeffekter, eksempelvis påvirkning af flora og fauna på havbunden. Driftsoptimering, herunder i særlig grad udvikling og anvendelse af foder med mindre produktionsbidrag er et tredje tiltag, som kan øge miljøeffektiviteten.

Begrundelse. Nærhed af "renseeffekten" er irrelevant i forhold til beskyttelseshensynet – her hensynet til kvælstofneutralisering. Beskyttelseshensynet bør relatere sig til det relevante recipientområde. Et "nærhedskrav" om neutralisering af kvælstofudledning i.f.m. havbrugsproduktion ses derfor hverken hjemlet eller sagligt begrundet.

Vi beder om at nedenstående tekst tilføjes under pkt 1.5.

"Der er iværksat en reform af rammebetingelserne for erhvervets udvikling, hvor akvakulturen fremover reguleres gennem en resultatbaseret forvaltning, hvor målfastsættelsen og kontrollen sker direkte på udledningerne. Den nye forvaltning vil skabe en incitamentsdrevet udvikling af teknologien i erhvervet i retning af at skabe størst muligt værdiudbytte, i forhold til den tilladte miljøbelastning."

Og følgende tekstændring under "svagheder":

Sektoren har haft en svag udvikling som følge af offentlig detailregulering uden direkte sammenhæng med den miljøbelastning produktionen medfører. Svagheder er desuden bl.a. forbrugernes manglende kendskab til branchen, kapitalbehovet ved etablering og ombygning og arealbehov, særligt for havbrug

Begrundelse. Hovedproblemet for udviklingen af Dansk Akvakultur har været den offentlige regulering. Det er slået fast med Akvakulturudvalgets anbefalinger. Strategien

Slettet: . En placering af et muslingeopdræt i umiddelbar nærhed af et havbrug fjerner kun i ringe grad den konkrete udledning fra havbruget. Hovedparten af muslingernes "renseeffekt" sker som en generel reduktion af næringsbelastningen i havmiljøet

Slettet: På tilsvarende vis reducerer tang kun i ringe grad den konkrete påvirkning fra havbrugsanlægget, men fjerner generelt næringsstoffer fra havvandet

Slettet: r

Slettet: optimal

Slettet: ¶ placering i forhold til næringsstoffjernelse. Denne placering er ofte forskellig fra den optimale placering for et havbrug.

Slettet: s s

bør ikke stikke dette problem under stolen. Omstillingen af reguleringen vil bl.a. afhænge af trægheden i den offentlige forvaltning. Det er derfor for svagt, når der i udkastet anføres ”en regulering, der tillader, at produktionen kan øges i takt med udviklingen”.

Vores forslag til ændret tekst flugter fint med indsatsområderne – pejlemærke 1

Vi beder om at nedenstående teksten under pejlemærke 2, side 10 tilføjes et afsnit

Ved på forhånd at foretage en vurdering af mulige placeringer for fremtidige havbrug på et antal specifikke lokaliteter og i forhold til en række generelle faktorer, vil man kunne fremskynde ansøgnings- og godkendelsesprocessen. Både myndigheder og virksomheder vil kunne spare ressourcer på ikke at skulle vurdere flere lokaliteter, før den rette lokalitet findes. Det enkelte anlæg vil dog stadig også skulle vurderes konkret i ansøgningsprocessen. Formålet med den forenkede proces er at fremskynde tilladelsesarbejdet ikke at udelukke tilladelser fra andre områder, der ud fra en konkret vurdering er velegnede til produktion.

Vi finder, at kommercielt opdræt af muslinger/østers står lidt svagt i rapporten. GUDP har fx skabt grundlag for et nyt kommercielt opdræt af østers i Limfjorden som kan kombineres med en bestandsophjælpning, der sikrer et mere stabilt og miljøvenligt fiskeri. I lyset af rapportens karakter af overordnet strategi har vi imidlertid ikke konkrete tekstforslag.